

新时期思想政治教育理论与
实践研究

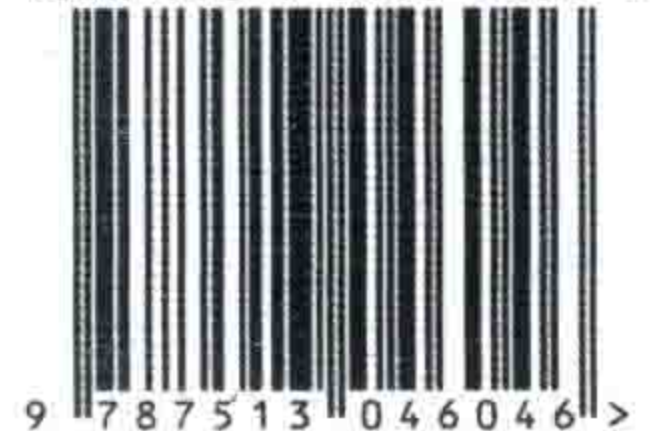
责任编辑：贺小霞

封面设计：邵建文



上架建议：马克思主义理论 / 教育学

ISBN 978-7-5130-4604-6



9 787513 046046 >

定价：48.00 元

新时期思想政治教育理论与实践研究

冯凡彦 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

新时期思想政治教育理论与实践研究/冯凡彦著. —北京: 知识产权出版社, 2017. 4
ISBN 978-7-5130-4604-6

I. ①新… II. ①冯… III. ①思想政治教育—研究—中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 281074 号

责任编辑: 贺小霞

责任校对: 谷 洋

封面设计: 邵建文

责任出版: 刘译文

新时期思想政治教育理论与实践研究

冯凡彦 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司 网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址: 北京市海淀区西外太平庄 55 号 邮 编: 100081

责编电话: 010-82000860 转 8129

责编邮箱: 2006HeXiaoXia@sina.com

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

发行传真: 010-82000893/82005070/82000270

印 刷: 北京科信印刷有限公司

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 13

版 次: 2017 年 4 月第 1 版

印 次: 2017 年 4 月第 1 次印刷

字 数: 230 千字

定 价: 48.00 元

ISBN 978-7-5130-4604-6

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

前 言

十几年的研究成果虽谈不上丰富，但放在一起，发现它竟然是有“魂”的！

这个“魂”就是被称为党的“生命线”的思想政治教育！

重视思想政治教育，是中国共产党的优良传统和社会主义国家的政治优势，应继续发扬光大。研究思想政治教育，历来强调立足于马克思主义的立场、观点和方法，应始终坚持。但，当下中国社会正在发生的“价值失范”“人心不古”“信仰缺失”等现象，促使我不得不将思想政治教育研究的重点转向“人心”及“价值秩序”的重建，无疑，这些都是非常艰难的研究领域，至今我只能算是叩了几声大门而尚未真正进入门内。

真正促使我思考人心及价值秩序，又在实践中落脚于思想政治教育各个环节的则是来自各方面的质疑和误识，最常见的就是人们对思想政治教育价值的怀疑。有人说思想政治教育太空，既不能像自然科学那样教给人们实用的知识，也不能像艺术那样满足人们的精神享受。林林总总的看法自然激起了我对思想政治教育价值的思索与探求欲望。实际上，近年来，对思想政治教育价值的研究已经取得了一定的成绩。可以说，对于此问题的关注首先起源于社会上曾经流行的“思想政治教育无用论”，而集中于思想政治教育到底有何种价值。从已经取得的研究成果来看，无论是思想政治教育的个体价值，还是社会价值，有一点是肯定的，那就是思想政治教育确实不能解决人的吃饭、穿衣、住房等物质需求；还有一点是肯定的，那就是它能够通过做人的思想工作而改善人的精神状况，从而改善整个社会的精神面貌。但思想政治教育在改善人的精神状况方面的具体机理是什么，却是一个非常复杂又未能得到很好说明的问题。心理学、教育学、思想政治教育心理学、马克思主义哲学等都进行过探讨，都从自己学科角度做出了有价值的研究，并一直在思想政治教育实践中发挥着作用。舍勒的价值秩序理论为解决此问题提供了独特的视角和启示，那就是着眼于人心、以追寻人心价值秩序为根本来改善人的精神状况。从一定意义上说，舍勒的价值秩序理论为思想政治教育工作的合法性及合理性提供了有益的



支撑。

基于上述考虑，本书立足马克思主义理论指导，并借鉴现象学价值论的相关理论，试图重新思考党的思想政治教育的价值目标和功能作用，探讨现实生活中大学生思想政治教育的具体实践问题，努力实现思想政治教育研究中“形上”与“形下”的结合。

全书共分五部分。第一部分分别从思想政治教育的形上价值追求和本体维度、主体理性培育、域外借鉴等视角展开理论探索；第二部分分别从21世纪时代变迁视角和新媒体视角展开大学生思想政治教育的实证研究；第三部分重点对人心价值秩序展开深入研究；第四部分着眼于公众认知和党的理念演变，试图探讨公众对大学生的认知问题及党的理念在思想政治教育中的基础作用；第五部分着重立足课程教学，探索大学生思想政治教育的针对性、实效性等问题。

时代在发展，中国在变革，人心在思变，有效开展思想政治教育是一个永恒的课题，也是时代赋予每一个公民的艰巨任务。在社会大舞台上，人既是教育者，也是受教育者，因此，思想政治教育的研究和探索是专业，也是每个人需要经常思考的安身立命之本。唯有如此，人类社会才会变得更加理性、和谐、秩序，个人才会获得真正的安宁和幸福。

书中大部分文章已经公开发表，结集出版只希望能完整展现作者的思考轨迹，展示多年来作者对思想政治教育的探索成果，如果能有助于拓宽广大同仁思考相关问题的视域，那是莫大的欣慰！偏颇之处，敬请读者批评指正，稚嫩之处，希望同仁包容海涵。

感谢北京物资学院思想政治理论课教学与研究部李邢西主任对本书出版的关切和相助，感谢知识产权出版社贺小霞编辑为本书出版呕心沥血地付出！

目 录

第一部分 思想政治教育的理论探索

人的非确定性生存与思想政治教育的形上追求	3
人心价值秩序：思想政治教育的本体之维	12
和谐社会秩序与理性的渊源关系探析	18
新加坡隐性思想政治教育的实施策略及启示	26
试论诚信道德建设中的外部赏罚	33

第二部分 思想政治教育的调查研究

微博对大学生思想行为的影响调研 ——基于北京市7所高校的问卷分析	41
微博影响下大学生思想行为特点与发展趋向探析	52
当代大学生政治观现状调查	59
当代大学生群体价值观状况调查与分析	63
当代大学生世界观、人生观、荣辱观调查分析	70

第三部分 关于价值秩序的深入研究

客观价值秩序的三个分析视角 ——马克思·舍勒价值秩序思想述评	79
作为文明秩序之根据的价值秩序 ——马克思·舍勒对价值秩序的现象学揭示	87
马克思与舍勒解答现实问题的理路比较研究	97
基于价值秩序理论的现代性反思与批判 ——马克思·舍勒价值秩序理论浅析	104
论舍勒价值情感现象学中的情感理性	113



社会组织秩序与人心价值秩序

——马克思与马克思·舍勒批判资本主义的不同维度 122

第四部分 人的认识与党的理念演变

当代大学生公众印象冲突的认知根源 133

中国共产党学习观的演变及特点 138

论党的历史任务与发展观的演变 147

试论“人的全面发展”观的历史演变 157

第五部分 课程教学与思想政治教育

试论新型活动课程的学生发展意义 167

论学生主体参与思想政治课教学 173

手机媒体时代思想政治理论课堂学生问题行为及解决策略研究 181

手机媒体环境下高校思想政治理论课教学反思与质量提升研究 188

写在最后的话 196

第一部分

思想政治教育的理论探索



人的非确定性生存与思想政治教育的形上追求

【摘要】人的非确定性生存是现代性的问题之一。它在现实生活中具体表现为人的无根生存、困惑生存、焦虑生存和恐怖生存，其实质是人的意义生存危机，而其根源在于现代社会的人对应然价值秩序的颠覆。形上追求是思想政治教育的题中应有之义。思想政治教育必须以解决人的意义生存为己任，以重建价值秩序为突破口，这是人的非确定性生存处境对思想政治教育提出的理论诉求。

【关键词】非确定性生存；价值秩序；意义生存；思想政治教育

近年来，随着现代化进程的不断加快，由西方国家开创的现代性及其衍生的现代性问题在中国也日益凸显。现代性既孕育出人的确定性生存的新形态，同时也造就了人的非确定性生存。人的非确定性生存实质上是人的意义生存的危机，意义是人生存的依托和庇护所，是人的精神“家园”。思想政治教育虽然不能解决人的物质生存问题，但它恰恰在解决人的意义生存问题上能够发挥无与伦比的作用。从一定意义上说，思想政治教育的最终目的并不是要解决一个人应该“做什么”的“行”的问题，而是要解决人的一生应如何度过的本体论问题。故形上追求是思想政治教育的题中应有之义。在现代性境遇下，产生了两个极端，一方面是人的意义的坍塌和人对形上生存的迫切追寻，另一方面是对思想政治教育的鄙视和微词。当务之急是在二者之间架起一座互通和理解之桥，并进一步弘扬思想政治教育的形上追求。

一、人的非确定性生存的产生及表现

人作为一个复杂的社会性存在物，他不仅需要各种物质维持和提高自身的生命存在，而且需要在这些基本的物质要求得到满足的同时有众多的精神财富支撑和发展他的“意义”存在。意义是人生存的依托和庇护所，



是人的精神“家园”。意义的坍塌将意味着人的客观基础的沦丧，它将使人变成一个迷失方向的孤独的存在物。因此，无论单个的人还是社会，总是力图在一种客观性中规定自己，把自己置于一个客观体系之中，以获得某种确定性和位置感，并以此为参照系或标准来对自身的变化做出肯定或否定的评判，规范或弘扬人的现实的和未来的发展。就这一本质来讲，意义问题体现了人类对自身存在的“终极关怀”，是人类生活的基本支柱，也是人的确定性生存的基本标志。

在社会转型到来之前的传统社会中，人们生活在一个相对封闭的社会环境中，各种错综复杂的关系将个人确定在稳定的社会组织中，个人总是归属于某个社会组织；另外，由于科技理性还未占据主导地位，各种各样的形而上学理性观仍盘踞在人心中。在西方，人们心中普遍有上帝，上帝就是人生存的价值和意义所在；在中国，以纲常伦理和宗法名分为核心的儒家文化给人们提供了一个庞大、完整、无所不包的意义价值系统，每个人都可以在社会中找到确定不移的身份和生存目的，因而普遍拥有充实感和意义感。所以，在传统社会中人的生存能够获得某种确定性。随着传统社会向现代社会的全面转型，一方面，原有的社会组织关系和人际关系发生改变或者被打破，个人的身份获得了空前的解放和自由。在失去了组织依靠和确定的依赖关系后，人出现了所谓的认同危机。另一方面，社会转型带来的急剧变革动摇了旧的文化规范和价值系统，却未能及时建立起新的文化价值体系以匡正和扶持人们的意义要求。在西方，表现为基督教的式微和“价值的颠覆”；在中国，则表现为儒家文化的衰微和传统价值的失落，再加上现代西方价值观念的入侵，使国人陷入了极大的价值旋涡之中，从而导致不同程度的彷徨与困惑。现代社会在帮助个人摆脱传统束缚的同时，也给每个人套上了新的枷锁，使每个人随时面临更大的威胁。人生存的非确定性因素不是减少了而是增加了。这一切用弗罗姆的话说就是：“他自由了——也就是说，他孤独无助，备受各方威胁……天堂永远失去了，个人茕茕孑立，直面世界，仿佛一个陌生者置身于无边无际而又危险重重的世界里。新自由注定要产生一种深深的不安全、无能为力、怀疑、孤单与焦虑感。”^[1]

人的非确定性生存在现实生活中具体表现为人的无根生存、不惑生存、焦虑生存和恐怖生存。

人的无根生存是人在“杀死”上帝、驱除形而上的信仰之后所出现的缺乏超越性追求向度的一种飘零生存状态。现代性境遇里，人们过分看重世俗性价值而轻视超越性价值，拼命追逐有限的物质财富而忽略了对精神

财富的占有，把握住了暂时却失去了永恒。在西方文化的熏陶下成长起来的萨特曾说：“如果上帝不存在，一切都是容许的，因此人就变得孤苦伶仃了，因为他不论在自己的内心里或者在自身以外，都找不到可以依靠的东西。”^[2]无独有偶，在中国文化中成长起来的知识分子也说：“一个社会，只有相对的东西，没有绝对的东西，只有暂时的东西，没有永恒的东西，是非常危险的！它将使人陷入是是非非或无事无非之中，陷入荒诞不经和没有意义之中。”^[3]这说明，不管是西方文化还是东方文化，都非常关注人的生存基础，而且有责任意识的人文哲人都对当前人的无根生存状态深感忧虑。

人的困惑生存是人在价值多样化面前出现的由价值选择的困惑而造成的一种迷茫、无奈的生存状态。经济全球化的持续深入发展，导致世界范围内各种不同的价值观念相互融合与碰撞，尤其对于我国的青年一代来说，古今中外新旧价值观念一起涌来，使其处于各种价值观念的包围之中而不知如何取舍。所以，21世纪初期中国青年面临的重大时代问题，简单地讲就是价值的多样化及价值选择的困惑。价值选择的困惑使人处于迷茫、无奈的困惑生存状态。

人的焦虑生存是人置身于竞争、开放、自由的社会后出现的由竞争心态和认同危机而引发的惶恐不安的生存状态。人是追求无限的有限存在，但在一个过分崇尚科学理性的时代，在一个高扬“科学技术是第一生产力”的时代，人们是怎样追求无限的呢？人们只想一味追求科技进步，只想通过对自然的征服而多多益善地发现物质来制造更多更好的商品，只想通过制造更多更好的商品来占有更多的金钱和财富，可以说现代人“正以贪得无厌地占有物质财富的方式表现其对无限的追求”^[4]，而且在贪得无厌地占有物质财富的过程中争先恐后，殚精竭虑，结果导致心理烦躁不安，身心疲惫不堪。另外，受全球化和开放化的影响，不管是生活在城市里的人，还是生活在乡村中的人，都获得了从身份到自我意识的全面解放，人的自由度空前扩大。个人走出狭小的共同体，个体对共同体的物质依赖和人身依赖消除了，由共同体的庇护所带来的安全感消除了，但个体在全球化、社会开放化的漂泊中深陷于认同危机之中。以上两方面的原因使人走上了缺乏静谧内心生活、缺乏认同意识的焦虑生存状态。

人的恐怖生存是由于人际、国际、人与自然关系持续恶化，导致各种天灾人祸不期而至，从而造成人惶惶不可终日的一种生存状态。一方面，如前所述，世界形势的发展导致竞争加剧、贫富分化、文明冲突、政治摩擦，从而导致“怨恨”的产生并衍生出恐怖主义，恐怖主义是造成人的恐



怖生存的直接原因。另一方面，由于人与大自然的关系全面失衡，自然开始报复人类，难以预料的危机和灾害频频出现，使人产生一种朝不保夕的生存危机意识，这是造成人的恐怖生存的主要原因。

二、人的非确定性生存对思想政治教育的形上诉求

人的非确定性生存是现代性的问题之一。西方启蒙运动以来，对现代性的批判从未间断。韦伯、西美尔、马克思、哈贝马斯等众多思想家都从各自的角度出发对资本主义现代性展开了富有深度和力度的剖析和批判，形成了多种批判理论学说。但笔者认为，对人的非确定性生存的产生最有说服力的理论当属德国现象学哲学家马克斯·舍勒的价值秩序思想。舍勒借助精神直观发现了一个先天、客观、独立的价值（事实）领域及其等级秩序。他说：“存在着真正的和真实的价值质性，它们展示出一个具有特殊关系和联系的特有对象区域，并且作为价值质性就已经可以例如是更高的和更低的。但是，若果如此，那么在它们之间也就存在着一个秩序（Ordnung）和一个等级秩序（Rangordnung），它完全独立于一个它在其中显现出来的善业世界的此在，并且完全独立于在历史中这个善业世界的运动与变化，而且对它们的经验来说是‘先天的’（a priori）。”^[5]那么这个价值世界及其秩序结构是如何被人把握到的呢？舍勒认为价值及其秩序是在情感感受行为中自身被给予的。感受的层次对应价值的层次。因此他根据感受层次将价值区分为由高到低排列的五个基本样式：与感性感受功能相应的感性价值；与自我保存的感受和对在实际活动中追求成功的潜在愿望的感受相应的实用价值；与生命感受相应的生命价值或活力价值；与人格感受相应的精神价值；与懊悔感、谦卑感、崇拜感等这样的宗教感受相应的神圣价值。实际上，舍勒在这里揭示的是一个应然的价值秩序，社会生活中实际表现出来的实然的价值秩序往往与应然的价值秩序不相合甚至是一种颠覆。近百年来，舍勒的价值哲学思想尤其是价值秩序思想，由于其显著的神学背景和先验唯心色彩，在中国很少引起价值哲学研究者和秩序理论研究者的关注，致使舍勒价值秩序思想中极富穿透力的精华部分也一同被忽视了。辩证地看待舍勒的价值秩序思想，在剔除其过时、极端的成分后，我们会发现其中确有值得我们仔细回味和借鉴的成分。依我看来，人的非确定性生存产生的最终根源就在于现代人对价值及其结构的简单化处理。不管如何诉说价值，价值是有它的内在体系和结构等级的，这一点在学界已形成共识。舍勒的价值秩序思想给我们提供了很重要的启示，那

就是人作为追求无限的有限存在者，该如何恰当地处理世俗价值与超越价值、有限价值与无限价值、实用价值与生命价值、精神价值与生命价值等的关系。

现代性境遇下，“上帝死了”，人变得无所敬畏，“怎么都行”成为人们的口头禅，本应错落有致的价值世界被人们强行挤压在一个平面上，导致价值平面化和虚无化，从而产生价值选择的困惑；技术工具理性的张扬激发了人的“经济冲动力”和强烈的“工作欲”，使本应朝向较高价值的价值选择方向被彻底颠倒了，出现了实用价值凌驾生命价值、攀比价值凌驾质性价值、世俗价值对神圣价值的倒置等“价值的颠覆”现象；失去了与终极实在（在中世纪的欧洲是上帝，在现代社会应该是自然——笔者注）的联系，失去了生命的超越性趋向，人陷入了无根的生存状态和屡遭自然无情报复的恐怖生存状态；竞争社会的形成使人们更看重攀比价值忽视质性价值，并遮蔽了隐藏其背后的人的良知、道德和精神价值，从而出现怕输和难以名状的焦虑情绪，并导致怨恨的产生。怨恨为社会安全稳定埋下了祸患的种子，甚至滋生恐怖主义。由此可见，非确定性生存产生的根源就在于人们对应然价值秩序的颠覆。

其实，马克思恩格斯对人的永恒的宁静感与确定感消失之后导致的非确定性生存状态，也从价值秩序的变化角度做过恰当的描述，只不过没有明确提出价值秩序这个概念罢了。在《共产党宣言》中他们写道：“生产的不断变革，一切社会状况不停地动荡，永远的不安定和变动，这就是资产阶级时代不同于过去一切时代的地方。一切固定的僵化的关系以及与之相适应的素被尊崇的观念和见解都被消除了，一切新形成的关系等不到固定下来就陈旧了。一切等级的和固定的东西都烟消云散了，一切神圣的东西都被亵渎了。”^[6]在《1844年经济学哲学手稿》中谈到货币的力量时，马克思实际上已经触及了货币对价值秩序的颠倒：“它（指货币——笔者注）把坚贞变成背叛，把爱变成恨，把德行变成恶行，把恶行变成德行，把奴隶变成主人，把主人变成奴隶，把愚蠢变成明智，把明智变成愚蠢。”^[7]马克思与舍勒的不同之处就在于：舍勒构建了一个完整的价值秩序理论体系，并认为价值秩序的改变是社会转型的根本原因；而马克思甚至没有完整的价值学说，也就谈不上建构自己的价值秩序理论，他认为价值秩序的变化是社会转型的必然结果。所以，同样是对资本主义的批判，舍勒是从价值秩序入手的，而马克思是从社会组织制度入手的。

所以，要把人从非确定性生存中拯救出来，关键是要重建现代社会的价值秩序。价值秩序为人们提供的是一个意义生存系统，或者说是一个信



仰体系，其揭示的是民族精神结构问题，表征的是一个社会的精神风貌。我国是一个以马克思主义为主导意识形态的社会主义国家，曾经持续为西方社会提供意义生存系统或信仰体系的宗教，不可能成为大多数中国人的信仰之源；哲学作为“时代精神的精华”能否担当起重建社会的价值秩序、改善社会的精神风貌的重任呢？当然能。但哲学是对时代精神的高度提炼和抽象概括，在提供人的意义生存系统方面多少显得有点大材小用、爱莫能助。唯有以人的思想、意识、观念为具体对象的思想教育才能为人们提供具体的意义生存系统，而且如果能将思想教育与价值哲学结合起来，即实现思想教育的价值哲学转向，使思想教育直接担当构筑价值秩序的重任，思想教育本身的价值将得到进一步的彰显。思想教育价值哲学转向的发生，将意味着思想教育由单纯的关注人的思想表层问题发展到更加关注人的思想的深层次价值问题的重大转变，无疑将使思想教育获得发展的广度和深度。

意义生存的重要性决定了思想教育的不可或缺性。同时，现代社会人们对意义生存的遗忘与迷失又注定了思想教育的悲惨命运。其中，“思想教育无用论”就暴露出一部分人用物质生存问题的解决来要求思想教育的僭妄之意。思想教育的价值属于精神价值层级，它本质上就与实用价值无关，以思想教育无用为借口而全盘否定现行思想教育存在的合理性的看法从根本上混淆了精神价值和实用价值，暴露的是对价值和价值秩序的虚无态度。

思想教育必须以解决人的意义生存为己任，必须以建构一个崭新的价值秩序为突破口，这是人的非确定性生存处境对思想教育提出的理论诉求。

三、形上追求是思想教育的题中应有之义

首先，思想教育是人的一种精神生存方式。当代法国思想家埃德加·莫林和安娜·布里吉特·凯恩说：“人类历来受到两种相反志向的吸引。一种具有外向性，即对外部世界的好奇心。这种好奇心体现为旅行、勘探和科学研究，今天则发展成对宇宙的探索。另一种则具有内向性，并发展为内心生活、思考和默想。自文明产生起，天文学家便把目光朝向天空，默想者则把关注转向自我。”^{[8]119}但可惜的是，生活于现代社会的人越来越轻视“内心生活、思考和默想”的重要性，同时越来越重视对外部世界的探索以获得尽可能多的物质财富，上能升天、下能入地已不是梦想。

然而，人作为一个复杂的社会性存在物，他不仅需要各种物质维持和提高自身的生命存在，而且需要在这些基本的物质要求得到满足的同时有众多的精神财富支撑和发展他的“意义”存在。特别是在自然对人类的无情报复更频繁、更猛烈、更不可预料的今天，人更需要不断地认同境遇，需要不断地抚慰生命自身，需要不断地思考人的意义，需要在自我审视中获得宁静、自由和关怀，以取得自身与社会的协调一致。所以在这种境况下，思想政治教育就是要唤起人的生命之思，使人从中获得自我审视的精神生存方式。

其次，思想政治教育是人与外界实现意义关联的一种方式。马克思哲学认为，人是自然属性、社会属性和精神属性的统一。这里所说的“精神”其实就是人的意识和意志活动。马克思说：“动物是和它的生命活动直接同一的。它没有自己和自己的生命活动之间的区别。它就是这种生命活动。人则把自己的生命活动本身变成自己的意志和意识的对象。他的生活活动是有意识的……有意识的生活活动直接把人与动物的生命活动区别开来。”^[9]舍勒认为人是“生命冲动”与精神活动的统一体，但精神活动才是人的根本属性，是人与动物的根本区别。德国哲学家雅斯贝斯说：“人是精神，人之作为人的状况乃是一种精神状况。”^[10]上述几位思想家对“精神”的内涵认识尽管有一些差别，但都认为人与动物的本质区别在于人的精神活动。正是这种精神活动实现了生命与外界的意义关联。思想政治教育是以人的思想、意识、观念等精神结构为直接对象的，理所当然就成为人与外界实现意义关联的一种方式。因此，思想政治教育对人来说已经不是一种理性的灌输，而是一种精神的牵引和生存的关怀。这种“牵引”和“关怀”使得社会和阶级的思想政治要求变成了人自身维系自己、满足自己、发展自己的内在精神需求。

最后，思想政治教育担负着构筑人的精神世界的责任。人活着，不仅需要不断地与外界打交道，而且需要不停地与自身打交道。正如卡西尔指出：“人是在不断地与自身打交道而不是在应付事物本身。他是如此地使自己被包围在语言的形式、艺术的想象、神话的符号以及宗教的仪式之中，以致除非凭借这些人为媒介物的中介，他就不可能看见或认识任何东西。”^[11]思想政治教育所承载的社会倡导的思想观念和政治态度正是以文化符号出现，以语言形式显现，以艺术想象力为依托，以宗教的替代角色而存在的。它担负着构筑人的精神世界的责任，而且这种责任是一种灵魂的自由自在的自觉和自决。人正是借助思想政治教育工作通过外部言语和内部言语与自然、社会、他人和自我进行交流和融洽，并不断诉说生活的意



义，确证自身所处的位置，从而达到消解冲突和烦恼、形成正确的态度和生活方式的目的。^[12]

正是从以上三个层面的意义来说，形上追求是思想政治教育的题中应有之义。

思想政治教育以价值秩序的重建为突破口的形上追求在当前既具有可能性，也具有合理性。

首先，思想政治教育形上追求任务的再次提出是在一个人人追求更高价值、畅想生存意义的时代背景下发生的，时代赋予了它极大的可能性。与20世纪相比，21世纪社会生活的特点已经由过去的重视价值追求变为重视并追求更高的价值。这是由21世纪社会生产力、社会经济生活及文化生活的特点决定的，是由科学技术以超速发展和社会财富急剧增长的特点决定的。19世纪是压迫、剥削和掠夺的世纪；20世纪前半期是战争和革命的时期，后半期是和平与发展的时期；21世纪将会是和平与更快发展的世纪。在21世纪，人们将更加关注精神生活，关注精神生活质量，努力克服与物质生活丰裕并存的精神生活空虚，克服社会道德危机、犯罪率上升等现象。从社会精神文明建设上说，要克服道德危机、精神空虚现象，首先要重建价值秩序，树立向上的价值追求。^[13]价值追求已成为启动人们活力的内在动力。我们看到，“在不少地方，人们试图摆脱活动主义、动荡不安和娱乐消遣的控制，向往通过精神教育而不是毒品达到内心的平静与安详。”^{[8] 120}

其次，思想政治教育形上追求的目标在于使人向神圣价值或超越价值不断趋近，努力促进人的全面发展，而不是回归上帝的怀抱走上宗教立信之道，在以构建和谐社会为主题的当今中国具有合理合法性。以前我们的思想政治教育是只停留在价值观的具体内容和具体的道德规范的传授上，局限于道德知识的传授方面，没有对规范和内容做根源性说明，更重要的是没有体现思想政治教育提升人、发展人的本体价值，其不合理性显而易见。现在提倡的思想政治教育的形上追求，也应体现神圣价值的至上位置，但要对神圣之物和神圣价值做出符合社会主义时代精神要求的转换。在这里，儒家文化中的“圣人”“君子”理想人格，可以成为历史资源加以继承发扬光大，还应与舍勒的“完整的人”、马克思的“全面发展的人”加以整合。用舍勒的话来说，“这整个普世主义的终极意义和终极价值最终只能在纯粹的存在上（不能在功效上）和在尽可能完美的善的状态上得到衡量，只能在最丰富的充盈和最完整的展开上、在最纯粹的美和各个个人的内心和谐上得到衡量”^[14]。价值秩序重建的最终目标，在于追求个体