

中国特色老年大学开门办学 理论与实践研究

ZHONGGUO TESE LAONIAN DAXUE KAIMEN BANXUE
LILUN YU SHIJIAN YANJIU

中国老年大学协会课题组 ■ 编著

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

中国特色老年大学开门办学 理论与实践研究

中国老年大学协会课题组 编著

中国矿业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国特色老年大学开门办学理论与实践研究 / 中国老年大学协会课题组编著. —徐州:中国矿业大学出版社, 2017. 3

ISBN 978-7-5646-3484-1

I. ①中… II. ①中… III. ①老年大学—办学经验—研究—中国 IV. ①G777

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 052260 号

书 名 中国特色老年大学开门办学理论与实践研究
编 著 中国老年大学协会课题组
责任编辑 潘利梅
出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司
(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)
营销热线 (0516)83885307 83884995
出版服务 (0516)83884895 83884920
网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com
印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司
开 本 787×1092 1/16 印张 21.25 字数 320 千字
版次印次 2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月第 1 次印刷
定 价 35.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

序言一

“中国老年大学开门办学理论与实践研究”课题，历时两年终于完成，这是中国老年大学协会学术委员会又一项重要的研究成果，这也体现了我们老年教育理论研究水平的逐渐提升。

中国老年大学“开门办学”的理念，伴随着我国第一所老年大学的诞生，已经过了三十多年的探索与实践，取得了丰富多彩的成果，十分有必要在理论上进行全面的总结和研究。所以，我对这个课题一直都很关注，从在江西景德镇的策划，到在福建永安的开题，再到浙江乌镇的中期推动，直到徐州的结题，我曾多次参加这个课题的研究。

老年大学突破围墙，在学校与社会双向互动中实现互利双赢，这是开门办学目的所在；把外在的有利因素引进老年大学来，把内在的资源扩展到老年教育系统和社会上去，这就是开门办学的实质。这样的开门办学，既有利于“内”——改善老年大学的办学条件，提高老年大学的办学质量，满足老年学员多方面、多层次的需要；又有利于“外”——开拓老年大学融入社会、参与社会、服务社会的渠道，形成党政主导、部门配合、社会支持、老年人参与的格局。

因此，这是一条又好又快发展老年大学之路，是我国老年教育发展的基本经验之一，也是中国特色老年教育发展道路的重要特征之一。可以说没有开门办学就不可能有今天的老年大学，开门办学是办好老年大学的生命线！

“中国老年大学开门办学的理论与实践研究”是一个应用性的课题，是来自实践的课题，具备丰富的实践经验，许多学校通过开门办

学推动了学校发展就是有力证明。同时,这个课题抓住了老年教育的一个基本的核心问题,以理论联系实际的原则指导研究,对老年大学的开门办学作出了全面细致的总结,目的是把开门办学作为老年大学的办学方针和共识,推广到全国去,开创我国老年教育的新局面。因此,这是一项目的性、可靠性、实践性和指导性都很强的研究,其研究成果将形成一个精品,既能够对老年大学的理论发展作出贡献,也能推动老年大学实践的发展。

最近,国务院办公厅印发的《老年教育发展规划(2016~2020年)》(以下简称《规划》),是在国家层面上首次提出的老年教育的专项规划,是可以载入史册、具有里程碑意义的一件事情。这表明当今我国政府以及党和国家领导人对老年教育的高度重视。对照《规划》,开门办学课题的提出与研究也十分符合《规划》的要求,研究内容与《规划》部署的五大任务也有着十分密切的关系。比如,推动老年大学面向社会办学,探索养教结合新模式,促进老年教育与相关产业联动;加强国际交流合作。这些内容也正是开门办学课题所研究的内容。因此,开门办学课题是非常必要、非常及时的一项研究。

我们感谢景德镇、徐州、三明市老年大学牵头了这么好的一个课题,并取得了丰硕的成果:总结出了景德镇、徐州、天津、上海、吉林、浙江乌镇“六个模式”,以及三明市、宁波、江门、山东、武汉、哈尔滨、湖北、广东、常青花园、双流的“十个举措”,等等。开门办学课题的研究成果必将对全国各级老年大学的办学提供很好的借鉴,对老年大学在“十三五”期间确立新的生长点、明确新时期发展目标具有重要的参考价值,对我国各地老年大学在新时期的发展必将起到明显的促进作用。

纵观中国老年大学协会学术委员会对于这一课题的研究过程,有如下几个特点:

首先是选题科学。课题抓住了当前全国老年大学多样化的办学格局中开门办学这一重要节点。这恰恰是老年大学教育工作者都关

心的、需要说清楚、说明白的实际问题。这样的研究内容有针对性，是实践经验的提炼和升华，是符合科学规律的。

其次是研究方法科学。这些工作在老年教育第一线的课题组成员，不是闭门造车，而在老年大学办学的实践中研究。课题组深入调查研究，把开门办学的某些特点和规律归纳出来，把共性的东西提炼出来，这样的研究成果才有推广的价值。

再次是课题研究规范。一是资料收集规范。大多资料直接来源于课题组成员校，第一手资料比较真实，是实践的总结。二是课题研究程序规范。课题经历策划、开题、中期推进、结题等阶段，课题始终按照预先计划，每一阶段都有序进行，每次会议都能拿出相应的研究成果。如开题报告、专题报告、研究总报告等。三是研究手段规范。课题组采取问卷、调查提纲等方式分头调研、每次会议都对阶段性成果进行讨论，有学术委员会专家指导、指定专人撰写报告等步骤。

最后是课题组成员敬业。从课题组长到每个成员，都有尽责任、敢担当，不管多难都要把课题做好的信念。尽管老年大学协会没有课题研究经费，也没有任何报酬和补助，大家都能凭着强烈的事业心和责任感，利用业余和节假日，恪尽职守，无私奉献，这种精神，值得弘扬。

我对老年教育的理论研究曾提出过三点看法：一是实践在前，理论在后。这符合事物发展的规律，有了实践之后，理论要跟上，不能老滞后，所以今后要加强理论研究。首先跟上我们快步发展的老年大学的实践步伐，达到一个平衡；之后争取理论指导实践，引领实践。二是要异中求同，多样性中找普遍性。老年大学多种多样，多元发展，但有一点，都是从实际出发，特殊性、个性的东西非常多，但共性的东西要通过理论研究把它抽出来。所谓理论就是把特殊的东西抽出来，上升到理论，再加以指导特殊，加以指导实践。我们所有的实践都是个性的实践，都是特殊性的实践，唯有理论可以做到把普遍性的东西、一般性的东西提炼出来加以指导。省级校、市级校、县级校

等很多老年大学都有自己的特色,我们把他们共同东西抽出来,这是我们研究的一个着力点;三是要在比较中加强研究。中国的老年大学与中国的国民教育肯定是不同的,同时跟国外的老年大学和第三年龄教育也有很大不同,我们要多做比较,找出规律性的东西。

老年教育还是国家事业发展的一个短板,但在这个短板之中,老年教育的理论研究恐怕更是短中之短,更有必要加强,将来老年大学实践还要继续发展,但更重要的还是要侧重对实践提出的各种问题加强理论研究,回答老年大学在实践中提出的问题。

开展老年教育理论研究,是深化老年教育改革,促进老年教育事业科学发展的基础工程,是全面提高老年教育质量和办学水平的重要举措。虽然,经过30多年的发展,我国老年教育事业取得了令人瞩目的成绩,但是,与我国老龄化发展趋势相比,与我国老年人需求相比,我国老年教育发展还有巨大的潜力,还有许多领域需要研究、探索、实践。希望各级老年教育工作者以战略的眼光,按照“教学与科研并重”的原则,把老年教育理论与教学工作放在同等地位来抓,在立足本校的同时,广泛吸收社会各界研究力量,通过建立一支专兼结合的老年教育理论研究队伍,加强对老年教育发展实践经验和理论问题的研究和探讨,切实从理论的高度总结、提炼老年教育工作的规律和特点,提出和解决一些前瞻性、全局性和战略性的问题,不断用新鲜理论指导办学实践,促进老年教育工作上档次、提水平。

我国老年大学教育发展在改革创新思想的推动下,实现了“五大转变”:一是坚持教育模式上的改革创新:由封闭型向开放型转变,把老年大学教育融入整个社会之中,贯通了老年大学教育与社会血脉联系。二是坚持教育内容上的改革创新:由休闲型向发展型转变,满足需求、引导需求、提升需求,拓宽、延伸、放大老年教育的社会功能。三是坚持教育形式上的改革创新:由单一型向多元型转变,利用社会资源、开辟多种渠道、发挥合力作用,发展壮大老年大学教育的力量。四是坚持教育管理上的改革创新:由“师生”型向“亲情”型转

变,坚持以人为本,强化人性化管理,突出老年大学教育中老年学员的主体性。五是坚持教育成效标准上的改革创新:由低层次向高层次转变,与时代发展相同步,与社会进步相适应,与实践需求相衔接,推动老年大学教育迈上新台阶。

这五大转变,赋予了老年大学教育蓬勃发展的生机和活力。现在看来,这五大转变无一不和老年大学开门办学的理念相联系,无一不是通过开门办学的实践才得以实现。

老年教育是新兴的探索性的事业,是很有吸引力、影响力的新型教育,要靠理论研究实现从自发到自觉的转变。任何事业只有进入自觉实践的阶段,才能取得成功。我们相信,在《老年教育发展规划(2016~2020年)》的指引和鼓舞下,有重视、支持老年教育事业的各级党政领导,有一大批热爱老年教育事业,熟悉老年大学工作的老年教育工作者,我国的老年教育事业,一定会迎来更加美好的明天!

中国老年大学协会会长 张晓林

2016年12月15日

序言二

“中国老年大学开门办学理论与实践研究”，是中国老年大学协会老年教育学术委员会立项的重大研究项目。2015年5月，在江西省景德镇老年大学召开策划会议，组成了由景德镇老年大学杨启村校长、福建老年大学施祖美副校长、徐州老年大学唐朝双常务副校长三人为组长的课题组，制定了开展此项课题研究的初步方案；同年11月，在福建省永安市老年大学举办了课题的开题会议，讨论通过了课题研究的总体方案，部署了19所省、市、县老年大学开门办学情况的调查工作，建立了由天津市教科院岳瑛研究员、宁波市老年大学费国良教授、天津市老年人大学研究室顾均主任、景德镇老年大学办公室朱保锋主任等为牵头人的总课题组和三个分课题组，分工承担理论和实践紧密结合的研究任务；2016年5月，在浙江省乌镇颐乐学院举行了课题研究的中期推进会议，以主要精力研究课题“总报告”和三个“分报告”的框架、基本论断和主要观点，各抒己见、讨论切磋、达成共识，讨论出了以后写入正式报告的一系列新论断、新观点、新对策；同年11月，在江苏省徐州老年大学召开了课题的结题会议，审议乌镇会议后作了重大修改的课题“总报告”，获得通过，并商定了课题研究成果的编辑和出版事宜，宣告课题研究的完成。

中国老年大学协会对这一课题研究给予充分的重视，张晓林会长自始至终参加并指导了这项课题研究的开展。对于课题组的四次会议，前三次他亲自到会，发表指导意见，第四次会议即结题会议，因故不能出席，但送来了发言稿，对课题研究作了赞扬性的评价，由徐州老年大学常务副校长唐朝双代为宣读。作为老年教育学术委员会的负责人，我同老年教育学术委员会的其他负责人——杨启村、施祖美、何宝忠、王江等同志在一起，也参加了全部的四次会议，每次会议

讨论结束的时候,对于讨论中有分歧的意见,进行了整合性的发言,促进研究成果的学术含量提升和共识的达成。

我之所以喋喋不休地回述课题研究基本过程,是想说明“中国老年大学开门办学理论与实践研究”课题的立项是反映老年大学面向社会办学的发展趋势的,中国老年大学协会及其学术委员会对此课题是极为重视的,课题组研究的程序和方法是贯彻理论与实践相结合的原则的,课题组所有成员单位为此付出的努力是应当赞扬的,课题研究所取得的成果是扎实丰硕的,它对于2016年10月发布的《老年教育发展规划(2016~2020年)》既是一种实证,也为各级各类老年大学提供了贯彻这一《规划》的重要思路和对策建议。

在这篇《序》中,我想以主要篇幅谈一下自己对这项课题研究的主要成果的认识:

第一,它论证了老年大学开门办学理念的合理性,确认开门办学是发展中国老年大学的正确方向。

对于开门办学理念是否科学、能否运用的问题,课题组作了反复的研究、讨论,得到的结论是肯定的。课题组多视角地探讨了这个问题:就哲学而言,任何社会系统都是开放的,其物质、能量、信息,都同外界相互交换,从而保持系统的有序性和活力,老年大学作为一个社会系统也必须如此。“开门”一说,形象地显现老年大学克服着自己的封闭性,既从外界吸纳各种资源,加以整合,使系统本身得到蓬勃发展的生命力;又向外界输出物质元素、办学能力、信息资讯,使系统发挥应有的作用。就教育学来说,打开校门、走向社会,几乎是现代中外教育家们的共同主张。马克思恩格斯从实践哲学出发在《共产党宣言》中提出的“把教育同物质生产结合起来”^①就是一种社会化的教育思想。杜威一生坚持“教育即生活”的教育观,他认为:教育过程就是生活过程,而不是为将来的社会生活作准备。既然学校是社会生活的一种形式,就应当遵守社会生活的规则,特别是民主

^① 马克思恩格斯《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995年,第294页。

性规则。同样的理由,学校就应当与社会融为一体,向社会开放,并与社会的其他组织建立联系相互影响、相互促进、共同发展^①。陶行知作为杜威的学生在中国发展了杜威的教育思想,他把杜威的“教育即生活”、“学校即社会”反转为“生活即教育”、“社会即学校”,认为“要先能做到‘社会即学校’,然后才能讲‘学校即社会’;要先能做到‘生活即教育’,然后才能讲到‘教育即生活’。”^②从中国老年大学的实践来讨论,凡办得好的学校,都是开门办学的学校,或者说,开门办学是他们最重要的经验之一。

课题组对开门办学曾在“文革”中推行,并且做得很极端,造成负面影响,现在讲老年大学开门办学是否适当的问题作了讨论。普遍认为:只要对历史上开门办学的偏差给以批判,对开门办学概念作好“正名”的工作,又将老年大学开门办学的经验总结好,老年大学开门办学作为理念、作为方针就完全能够成立。恰在这个时候,《光明日报》2016年5月28日07版刊登题为《前所未有的机遇与挑战》的“综述”,它的第一个标题就是“面对信息挑战,高校须开门办学,加快转型”,第二个标题“国际化,高校‘双一流’建设的必由之路”,第一句话就是“开门办学,已成为高校校长们的共识”。这就是说:我国舆论界已经接受开门办学的重提并对什么是开门办学作了正确的界定。这使课题组的思想进一步统一起来。

第二,它把握住老年大学开门办学的意义,达成开门办学是推进中国老年教育现代化的必由之路的共识。

历史和逻辑总是统一的。老年大学开门办学是历史地展开的。大体分成三个阶段。第一阶段是“自我发展”的阶段。当时,老年大学是老年教育的主要承担者,它需要聚合教育资源,增强自身实力,需要拓展教学方式、发展校园文化,需要满足学员的社会化需求。这些需求,关起门来是难以满足的,这就推动老年大学走向开门办学。

① 于伟:《教育哲学》,北京师范大学出版社,2015年,第48~49页。

② 陶行知:《陶行知教育文集》,四川教育出版社,2007年,第225~226页。

第二阶段是“联动发展”的阶段。老年大学的一个历史性贡献是向社会大众尤其是老年人群,展示了老年教育的魅力,激发了老年人的学习需求。老年人学习需求的日趋旺盛,显现出老年教育供给不足的困境。这就引导老年大学把开门办学的重点移向带动本地区老年教育发展的新局面。这里,包括组织学员走向基层创办老年学校;在所在地域广泛设立老年教育辅导站、活动场,使老年教育形式变得丰富多彩,吸纳社会老人进入老年教育行列;同区域内各个老年大学建立教育联盟,推动联盟内各个老年大学的壮大和发展。第三阶段是“纳入全局”的阶段。2016年10月发布的《老年教育发展规划(2016~2020年)》,对十三五期间我国老年教育的发展作了全面部署。《规划》对发展老年教育规定了明确的指导思想,要求“全面贯彻党的十八大及十八届三中、四中、五中全会精神和习近平总书记重要系列讲话精神,落实党中央、国务院决策部署,按照‘五位一体’总体布局和‘四个全面’的战略部署,牢固树立和贯彻落实创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念,坚持‘党委领导、政府主导、社会参与、全民行动’的老龄工作方针,以扩大老年教育供给为重点,以创新老年教育体制机制为关键,以提高老年人的生命生活质量为目的,整合社会资源、激发社会活力,提升老年教育现代化水平,让老年人共享改革发展成果,进一步实现老有所教、老有所学、老有所为、老有所乐,努力形成中国特色老年教育新格局。”老年大学必须把自己融入这一老年教育新格局,其融入方式就是开门办学。将这三个阶段老年大学开门办学逻辑地整合起来,我们就能把握老年大学开门办学的自我意义、地区意义和全国意义。我看到的一些报告,常把“老年大学教育”和“老年教育”混为一谈。其实,“老年教育”是全覆盖的、总体性范畴,而“老年大学教育”只是其中的一部分。在一定意义上,老年大学开门办学是着眼于老年教育全面发展的。

促进老年教育现代化,提升老年教育的现代化水平,是《老年教育发展规划》的重要指导思想和基本要求。我比较赞同褚宏启的“教育现代化”定义,教育现代化是指与教育现代性的变迁相伴的教育现代性的不断增长和实现的过程,而教育现代性是现代教育一些特征

的集中表现^①,开放性是教育现代性的一个重要方面。中国老年教育的开门办学是老年教育现代化的必由之路。

第三,梳理了老年大学开门办学的深广内涵,揭示老年大学开门办学的全方位展开的基本特性。

老年大学开门办学,其概念本身就是老年大学教育教学科研管理的全开放和全覆盖。开门办学不是老年大学的某项工作,而是贯穿在老年大学办学工作的全体和始终的基本理念和指导方针。其内涵,一是办学资源的开门吸纳、开门整合、开门辐射,包括物质条件、教育经费、人才队伍、教学资料等的吸纳、整合、辐射;二是教学活动的开门组织、开门进行、开门交流,其基本形式是“三个课堂”的建立和推开,实验基地的建设和作用发挥,教学班级、学员社团、校外活动站的三者联动;三是校园文化活动的开门纳贤、开门合作、开门展演,包括文学创作,文艺演出、文化交流;四是科学研究的开门立题、开门聚才、开门办会,包括校本研究、地区发展研究、全国学术对策研究,被称为“三个圈层”研究的节奏鲜明的开展;五是校际合作的全面开展,包括组织老年大学协会,建立地区老年教育联盟,达成跨地区老年大学的合作。

课题组认为:开放条件下的老年大学仍有自己的校园界限和大门,能区分校内建设和校外开放这两件大事,但那界限是无碍的,那大门是洞开的,那区分是相对的。二者相互渗透、相互结合,共同推进老年教育的现代化。

第四,总结了老年大学开门办学的基本经验,凸显老年大学领导班子树立先进教育理念和采取主动姿态的重要性。

中国老年大学的开门办学是众多老年大学领导班子主动发起和广大老年学员积极行动的结果。本次课题研究的总报告把中国老年大学开门办学的经验概括为七个“动”:

——“环境引动”。中国老年大学的开门办学在老年教育初创时

^① 褚宏启:《教育率先现代化:实现国家现代化的必然选择》,教育研究 2013 年第 9 期。

期是被动应对之策,那时人、财、物资源紧缺,关门办学,此路不通,唯有打开校门,从社会上吸取和整合资源。这是被动中的主动。环境状况是客观存在,制约着人的活动,但是,老年大学领导班子认识环境,应对环境,利用有利因素,克服不利条件,整合各种资源,把学校办起来,这是在被动中争得主动。

——“理念带动”。主动地投入探索性的实践,边学习,边研究,在一个懂教育的领导班子中,就会形成开门办学理念,从而从探索性实践转变为自觉性实践。“理念”一词,在柏拉图哲学中就是主词,完整地界定则始于黑格尔。他分列“理论理念”和“实践理念”,前者是反映性的,说明“世界是什么”,后者是规范性的,提出“世界应怎样”,二者结合,黑格尔称之为“绝对理念”,它是实践着的人类世界本身。到了当代中国,理念成为反映性的理论观念、引导性的价值观念、规范性的实践观念的总和。一项自觉的实践必定有建立理念作为指导。开门办学正是老年大学的重要办学理念,它指导着老年大学的实践。

——“校长发动”。老年大学都有领导班子,但担负主要责任的是校长。所以,总结老年大学开门办学的经验,我们强调校长的领头羊作用。其实,校长对于教育的重要性早有定论:“一个军事学校,最重要的问题,是选择校长教员和规定教育方针。”^①在老年大学的办学中,在没有建立党委集体领导制度、民主集中制也不太健全的情况下,校长的作用更加突出,于是有办好老年大学的首要经验是“找准一号”的总结。证之于全国老年大学中开门办学,情况正是如此。走在开门办学实践前面的老年大学都有一位思想先进、眼光敏锐、能力卓越、意志坚强的校长。景德镇老年大学杨启村校长、天津市老年大学王鸿江校长、上海老年大学江晨清常务副校长、徐州老年大学唐朝双常务副校长等,都是这样。他们倡导开门办学,筹划开门办学,概括本校开门办学的模式,促进本校开门办学的发展。中国老年大学事业需要更多的这样的校长。

① 毛泽东:《毛泽东选集》第1卷,人民出版社,1991年,第177页。

——“学员主动”。老年学员是老年大学一切工作的主体,开门办学是广大老年学员的自觉要求,也是实施开门办学的主要力量。就开门办学的实践而言,老年学员的出场形态有三种:第一种,个体形态。在终身的社会实践中牢固地树立了为人民服务观念的老年学员,主动地走向社会,进入社区,担任最不起眼的服务角色,中国人往往称为几“大员”——时事政治辅导员,当代知识宣讲员,老年教育小教员,社会纠纷调解员,社区安全巡查员,环境卫生维护员。第二种,群体形态。包括教学班级的社会活动和学员社团的为民服务。中国最有名的老年大学学员社团是厦门老年大学的“老妈妈服务团”,她们主要从事关爱失足青少年的帮教活动,成立以来,帮助和挽救了数以千计的青少年。第三种,整体形态。老年大学作为整体,通过学员委员会等组织形式,制定规划,组织力量,系统开展开门办学的各项活动。

——“内外互动”。在开门办学中,老年大学作为开放系统,实现物质要素、能量、信息的吸纳和输出的双向交流。在形式上,老年大学开门办学的向外输出和向内输入是可以分开的。比如,成立学校董事会,筹集社会资源,这是向内的;组织展演团,走进社区和养老机构,这是外向的。但在实质上,老年大学开门办学的内外交流是相互依存和共同发展的。老年大学向所在地区兄弟老年学校举办一次公开课,看起来是外向的活动,但同时建构成了交流渠道,实施各种形式的合作交流。

——“地区联动”。就地区而言,起始阶段的开门办学,是一所老年大学的自主选择,打的是“自摸牌”;中间阶段的开门办学,是学校和学校、学校和各个社会单元的合作交流,打的是“对对和”;当前阶段的开门办学,是整个地区老年学校和所有老年教育机构的系统开展,打的是“大满贯”。就如课题组总报告中所说:依靠开门办学的越来越有广度和深度的推进,使我国各个省市区的老年教育,或者建立起“省、地、县、乡、村(社区)”五级网络;至少建立起“省、地、县”三级网络;中间状态的是加上乡镇街道老年教育的四级网络。在五级网络中,对于老年教育结构还可作进一步的分析。笔者曾在教育部召

开的讨论“老年教育发展规划”编制问题的会议上提出：这一老年教育网络，应该以政府办的老年大学为教育中心，以高等学校办的老年教育为高端环节，以社区老年教育为群众基础，以社会多元化办学为重要补充的网络。如果说“五级网络”这个概念揭示了各个行政级所办老年教育的关系，那么四个“以”的提法，则揭示各类老年教育机构之间的关系，它构成地区开门办学的系统结构。

——“三圈共动”。以老年大学为核心的开放架构是辐射式的，其辐射半径具有空前的长度，按辐射量的等级差，实际上存在三个圈层。依短程半径的圆周运行，构成地区圈层；依中程半径的圆周运行，构成国内圈层；依跨国的长程半径圆周运行，构成国际圈层。老年大学实际的开门办学，切近的是在地区圈层开展活动，较大的是在国内圈层开展活动，在当代国门打开、经济全球化的现状下，即使是市级老年大学，也有广泛的持续的并日益增强的国际活动，何况更高层次的老年大学。

以上的七个“动”的经验，归结到一点就是老年大学自觉地能动地开创和发展开门办学的事业，不断创造中国老年教育的新历史。中国老年大学的一切成就、一切经验、由此而显现的办学规律，都是中国老年教育人在能动的实践中自己创造出来的。这就是作为“晚霞工程”和“朝阳事业”的老年大学和整个老年教育能够发展的根本经验。

第五，概括出老年大学开门办学的若干模式，推广一系列开门办学的有效措施。

经过总结、比较，课题组向全国推荐老年大学开门办学的一些模式。“模式”在学术上亦称“范型”。在社会学意义上，它是同一类型、相当规模、足够复杂性的诸事物中，业已形成区别他物的总体特色、优化结构、良性功能，具有完整性、示范性、推广性的事物。在课题总报告论述的六个模式中，笔者论述三个老年大学的模式。

江西省景德镇老年大学的“社会化办学和办学社会化”的模式。这是老年大学作为教育小系统和社会作为环境大系统之间在物质、能量、信息上等方面，从上到下，由内到外，全方位、立体化实现学校

与社会“双向开放,互利共赢”的模式,是完整意义上的开门办学模式。

天津市老年人大学的“一体两翼”的模式。“一体”是指办好老年大学自身的教育教学,做大做强。“两翼”的一翼是成立“远程老年教育学院”,面向社会,开展远程老年教育;另一翼是发动老年学员及其群体,在学校给予的扶持和社区的支持下建立校外教学基地,开展教育教学活动,如章鱼触角伸向四面八方,成为“章鱼式办学模式”。

上海老年大学“建立‘1+5+X’的教育联盟”的模式。“1”是上海老年大学校本部,它是“联盟”的“盟主”,分校的“总校”;“5”是设在上海市东西南北中五个方位的分校,由上海市教育局拨款每所校 1000 万元、所在区配套 1000 万元建设起来的,每所校有 6000 平方米的校舍;“X”则是广泛吸收各级各类老年大学加入,结成教育教学的合作关系。这样的蛛网式庞大教育联盟,有着巨大的社会辐射力,在上海老年教育的发展中起着核心的作用。

就这三所学校而言,景德镇老年大学是一种类型,它的开门办学集中体现经验总结中“内外互动”,系统内和系统外的物质、能量、信息双向流动,输出和输入达到平衡;天津市老年人大学和上海老年大学则是另一种类型,主要是向物质、能量、信息向系统外输出,但二者又有差别:天津做法是老年大学与基层老年教育发展直接挂钩,上海做法则是组织教育联盟,在以联盟形态带动基层老年教育的发展。另三个学校的开门办学模式,徐州老年大学的做法和天津类似,以“教学班—学员社团—校外活动站”的三者联动,输出老年大学的教育资源;吉林老年大学的做法,和上海类似,但联合的形式是“区域一体化”;浙江乌镇颐乐学院,则是独具特色的,这就是养老结合的功能融合。

除了这六所老年大学构成模式外,还有更多的老年大学,他们在具有开门办学意义的措施上有所创造,课题组也予以重视,推荐了省、市、县 10 所老年大学做法。例如:湖北老年大学的“校园开放日”,武汉老年大学的“公益讲座进社区”,三明市老年大学的“分校、社区教学点、实习基地”全方位覆盖的联合办学,成都双流老年大学的“区