

红色文化研究书库

“颜色革命” 面面观

中国红色文化研究会◎编

居安思危 防范“颜色革命”

当今，全球正处在大动荡、大变革时期，如何防范“颜色革命”、抵制文化霸权、防止和平演变，是社会主义国家和所有期望全球化进步的人民的共同任务。

北京日报出版社

红色文化研究书库

“颜色革命”

面面观

中国红色文化研究会◎编

居安思危 防范“颜色革命”

当今，全球正处在大动荡、大变革时期，如何防范“颜色革命”、抵制文化霸权、防止和平演变，是社会主义国家和所有期望全球化进步的人民的共同任务。

北京日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

“颜色革命”面面观 / 中国红色文化研究会编.

北京: 北京日报出版社, 2016. 9

ISBN 978-7-5477-2212-1

I. ①颜… II. ①中… III. ①国际政治—文集

IV. ①D5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 178041 号

“颜色革命”面面观

出版发行: 北京日报出版社

地 址: 北京市东城区东单三条 8-16 号东方广场东配楼四层

邮 编: 100005

电 话: 发行部: (010)65255876

总编室: (010)65252135

印 刷: 北京市德龙公防防伪印刷厂

经 销: 各地新华书店

版 次: 2016 年 9 月第 1 版

2016 年 9 月第 1 次印刷

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张: 18

字 数: 256 千字

定 价: 48.00 元

版权所有, 侵权必究, 未经许可, 不得转载

目 录

“颜色革命”与文化霸权.....	张全景	1
关于文化霸权主义和“颜色革命”的对策思考	郑科扬	7
话语权与“颜色革命”的相关思考	李慎明	13
“颜色革命”今昔杂论.....	张国祚	21
必须警惕和防止“颜色革命”	周新城	25
好莱坞的另一种读法:文化消费与跨国资本	陈众议	36
“颜色革命”和文化霸权的历史维度	项国兰	47
美国是怎样用金融放尽前苏联最后一滴血的?	何 新	61
“颜色革命”论析	邵 峰	74
树立当代中国文明的旗帜 积极扭转“西强我弱”的被动局面	沈进建 王立强	104
新自由主义的政治恶果及“颜色革命”爆发的概率	马钟诚	112
西方经济学和诺贝尔经济学奖的阶级性与欺骗性	余 斌	123
党史国史是如何在研究中被“虚无”的?	王爱云	133
“颜色革命”为何行不通?	徐崇温 金灿荣等	142
美国是如何在全球策动“颜色革命”的?	戴 旭	151
“颜色革命”的不同版本与共有症候	陈须隆	158

►>>“颜色革命”面面观

警惕敌对势力对我国“颜色革命”的互联网布局	周 兵	161
俄罗斯在乌克兰用混合战争对抗“颜色革命”	杨 青 周自横	171
“颜色革命”和美国分化、西化中国战略	宗 河	178
美国非政府组织对中美关系的影响	何平立	200
美国欲“扳倒中国”已亮出三种武器	王小石	210
美国如何对华输出意识形态	董 德	213
为何说“占中”不是“公民抗命”而是“港版颜色革命”？	张定淮	224
警惕策动“颜色革命”的白蚁战术	辛士红	226
美国国家民主基金会的真面目	余德水 张光政 谷 棣	229
那些“颜色革命”了的国家	陈爱清	235
美俄展开“颜色革命”攻防战	盛世良	240
难民危机：“颜色革命”结下的苦果	吴思科	244
“颜色革命”是难民危机之源	田文林	249
“颜色革命教父”，政治动荡的幕后推手	李静涛	252
“颜色革命”为何在伊朗失败？	[法]蒂埃里·梅桑	260
叙利亚冲突：美欧早就在下的一盘棋 [希腊]弗拉吉斯卡·梅加罗迪		264
让苏联解体必须首先让苏共抛弃阶级斗争的理论 [美]小杰克·F·马特洛克		269
附：苏联亡党亡国路线图		279

“颜色革命”与文化霸权

张全景

20 世纪末 21 世纪初，中亚、中东北非以及独联体国家接连发生了旨在推翻现政权的“颜色革命”。如 2003 年格鲁吉亚“玫瑰革命”、2004 年乌克兰“橙色革命”、2005 年吉尔吉斯斯坦的“郁金香革命”、伊拉克的“紫色革命”、黎巴嫩的“香柏革命”、2011 年突尼斯的“茉莉花革命”及其所引发的“阿拉伯之春”、2014 年春乌克兰的“二次颜色革命”等等。这些公众抗议活动都采用一种颜色或花朵作为标识，来辨认他们的支持者并代表运动的特征，故称“颜色革命”。

“颜色革命”运动有一个共同点，即试图引进“来自底层的民主”以实现他们所倡导的社会政治转型。尽管在内容上有所不同，但他们拥有共同的战略，即在宪法框架内进行大规模的抗议来拓展公众的政权参与形式，他们被合法化为“更大的民主”运动，目标都是推翻现任的政治领导人。抗议者通常关注选举程序，与传统的政治示威相比，一个新的特点是通过利用现代传媒技术——移动电话、互联网和来自本地及外国的媒体帮助，各种事件都得到精心安排。那些支持所谓的民主捍卫者的示威活动一旦开始，就伴随着程度不一的大众性文化活动，如摇滚乐和流行音乐等。这些活动有助于动员、团结并娱乐普通民众。

因此，“颜色革命”表面上推翻的是专制政权，代之以所谓“民主政权”，实际上是推翻了不听西方指挥并因此不被西方看好和支持的政权，建立起的大多是亲西方政权。这是以表面上践行自由、民主、人权，而实际上干涉他国内政的方式来欺骗世界人民，这与西方的文化霸权密切相关，是西方文化霸权的突出表现形式，也是文化霸权作用的结果。具体体

现在如下三个方面：

一、“颜色革命”与外部势力的干预

这些国家发生“颜色革命”都有一个不可忽视的重要的外部因素，就是西方国家特别是美国的输出民主战略。“颜色革命”得到了外部势力的干预和支持。他们通过媒体、互联网对要发生“颜色革命”或已经发生“颜色革命”国家的反对派和反对派同盟，以及受鼓动的民众进行宣传、声援和资金援助。美国从事非暴力抗争研究的学者吉恩·夏普的《从独裁到民主》一书就描述了西方给予“颜色革命”的国家以道义和资金的支持。《从独裁到民主》是夏普的代表作，该书出版于1993年，现已被翻译成了30多种语言。该书面世不久就被一些追随者奉为“颜色革命圣经”。书中，夏普总结了198种“非暴力抗争颠覆政权”的方法，这在“颜色革命”中发挥了一定作用，有许多种方法被“颜色革命”的国家所采用。如乌克兰2004年爆发“橙色革命”，使反对派领导人尤先科在选举中获胜。当年，乌克兰首都基辅的独立广场成了橙色旗帜的海洋。这次革命就采用了“非暴力行动198招”中的招数：旗帜的展示及象征性的颜色。

“颜色革命”也被称为“非暴力革命”。但“颜色革命”并非是一个和平变革，而是通过“非暴力”手段颠覆国家政权和根本制度，并实现西方的政治制度和战略利益。因此，外部势力的渗透常常成为“颜色革命”的一个重要推动力量。

据观察者网站2015年3月报道，阿卜杜勒哈基姆·贝勒哈吉曾在利比亚领导过一个与基地组织有密切联系的武装组织。由于该组织在2011年推翻卡扎菲的行动中立下过汗马功劳，贝勒哈吉一度被当成美国的“朋友”。如今，有外媒报道称，他已经宣布向“伊斯兰国”效忠，其所领导的武装组织也相应地成为“伊斯兰国”在利比亚的分支。据俄罗斯卫星网消息，在推翻卡扎菲的行动中，他获得了美国和北约的支持。可叹的是美国短视，扶植和支持一个伊斯兰组织头目推翻了卡扎菲，却得到了其投入美国以及全人类共同的敌人——恐怖组织——“伊斯兰国”的结果。

二、“颜色革命”与意识形态主导权的操纵

“颜色革命”与所在国的意识形态主导权被美国为首的西方意识形态所操纵，新上台的政权的外交政策大都转向了西方。“颜色革命”并没有带来这些国家的真正民主化，而只是一个反对党派的力量取代另一个党派的政治势力。如格鲁吉亚的萨卡什维利是以要实现民主化为口号，通过“颜色革命”上台的，但执掌政权后实行了更加新自由主义的改革，常常因为迫害反对派、遏制媒体自由而遭到批评。2008年，萨卡什维利政权进攻闹独立的南奥塞梯的行动失败，反对派领导人组织了大约两万人的示威活动，要求“总统和议会选举、选举法改革、媒体自由并释放政治犯”，格鲁吉亚政局再现动荡。

“颜色革命”的发生使我们看到以美国为首的西方国家通过非军事手段对独联体、中亚国家进行革命输出的现实。“颜色革命”是在美国对全球实行“民主改造”的大背景下发生的。如果说西方国家在中东地区进行“民主渗透”使用的是“暴力打压”的方式，那么在独联体、中亚地区则采取了“和平渗透”的方式。在独联体、中亚地区“颜色革命”的过程中，西方意识形态的输入起到了至关重要的作用。冷战结束后，意识形态再次被作为改造后社会主义国家的武器被运用在了现代国际关系领域。

另外，中亚各国的文化事业，因为国家投入的急剧减少，在总体上呈现萎缩状态。不少科研机构陷入瘫痪，一些文化馆和博物馆等因资金缺乏被迫关闭。文化事业的衰退，引发了严重的社会危机和道德危机。中亚各国普遍倡导意识形态多元化，哈萨克斯坦宪法宣布“承认意识形态和政治多元化”；乌兹别克斯坦宪法宣布“承认意识形态和舆论多元化”。中亚各国对意识形态的放松，直接危害了这些国家的文化安全，给美国为首的西方意识形态的渗透和侵袭以可乘之机。

“颜色革命”之前，美国为首的西方国家从未停止对独联体、中亚和中东北非等国家和地区的意识形态的渗透和侵袭。他们有计划、有目的地加强这方面的宣传。冷战结束后，美国和西方加大了这种宣传攻势，趁机

向这些国家“推销民主”。美国为首的西方国家对外意识形态渗透和操纵往往通过几种途径：一是把现政权妖魔化，搜罗“罪证”，夸大弊端，直指其独裁、专制，煽动群众对现政权的不满。二是利用有的国家确实由于官员的贪污腐化、中饱私囊、政治腐败、对国家治理的不作为，造成人民生活长期得不到改善，以此煽动群众对政府的反感与痛恨情绪。三是通过舆论的宣传，灌输所谓“普世价值观”，美化美国式的民主，让普通大众潜移默化地认同美国的政治经济制度，并向往之。美国干涉行动的重点用美国国务卿赖斯的话来说，就是“支持公民社会集团的发展，培训独立的新闻媒介和独立的政治与公民社会的力量。”美国往往由名目繁多的基金与非政府组织出面培植亲西方政党、组织，设立电视台和电台，发行报刊，掌握舆论导向。如美国在土耳其设立了“独立解发电台”，在“美国之音”中专门增设了对中亚地区的广播，这其中也包括通过增设广播，用“美国之音”对我国新疆、西藏地区进行价值观渗透和侵袭，这也是我们需要认真反击和防范的。

三、“颜色革命”与价值观的渗透和侵袭

“颜色革命”与所在国的价值观被西方的自由、民主、人权，即所谓“普世价值”渗透和侵袭。反对派或被鼓动的民众以自由、民主、人权为旗号举行大规模的反抗示威游行等抗议活动。

小布什在2005年的就职演说中说得很清楚：“美国的政策是争取支持每个国家和每种文化中民主运动和制度的发展。”民主输出政策是新保守主义价值观的重要组成部分，他们要创造一个与美国（及其盟友）的行为价值息息相关的国际秩序。支持“颜色革命”，争取所谓欺骗性的选举之胜利，就是“软实力”的形式。由于西方价值观的渗透和侵袭，“颜色革命”发生的国家大都打着要民主、要自由、要人权的旗号，鼓动民众举行示威游行，对现政权造成大兵压境之势，逼迫其交出政权。不同的政治派别和势力为此展开了政治斗争，而站在不同势力一边的群众互相攻击，甚至发生冲突，许多无辜群众在混乱中受伤甚至死亡。“颜色革命”发生国

社会秩序混乱，国家处于动荡之中，民主、自由、人权早已成为虚幻的名词。

“颜色革命”往往假民主之名以行，以给人民更多自由相许，但“革命”结果却是人民希望得到的幸福生活并没有实现，民主自由也成为泡影。“自由，多少罪恶假汝之名而行”——法国大革命时期，罗兰夫人临刑前留下的这句名言，对于“颜色革命”的结果来说是非常形象的。

埃及的“颜色革命”推翻了穆巴拉克政权，却代之以军人统治，并没有实现民主政权对国家的治理，人民生活没有得到改善，经济没有得到发展，国家处于动荡之中。在内外势力的干预下推翻了穆巴拉克 30 多年的统治后，又于 2013 年 7 月 3 日罢免了上台不久的埃及第一位民选总统穆尔西，军人执政从幕后走向台前，但埃及贫困依旧，社会动荡不安。古老文明的发祥地之一的埃及，怎样从 5000 年文明中探寻发展的源泉，吸收和借鉴世界文明，并发挥自身文化的作用，重现光明，再铸辉煌，这是一个关键的问题。

也门在“颜色革命”当年，其 GDP 增长率下降到了有史以来最低值，经济停滞、物价飞涨，失业的人们一次次走上街头，权力一次次更迭，也没有改变经济停滞、物价飞涨的局面。

突尼斯是“阿拉伯之春”的发源地。2011 年突尼斯的 GDP 增长率同样滑落到最低谷。短短两年中，权力更迭频繁，通货膨胀率持续上升。

利比亚在美国的推动下推翻了卡扎菲政权，但是新政权在各类集团手中更换，人民失去了稳定的家园，动乱、暴力不断。2015 年 2 月 26 日人民网报道，利比亚外长穆罕默德称，国内局势极为严重，目前实际存在两个敌对政府，如果不能政治解决危机，利比亚将陷入内战火海。目前，利各派正在联合国主持下进行政治对话，部分派别于 2015 年 7 月签署了《利比亚政治协议》，但利比亚的前途仍然堪忧。利比亚长期实行国营经济，依靠丰富的石油资源，曾一度非常富足，2010 年人均 GDP 达 14100 美元。但自从 2011 年内战及美国联合北约等多国对其轰炸，并动用联合国名义对其实施经济制裁、操纵石油价格等措施以来，利比亚经济遭到了

重创，日产石油由正常的 150 万桶下降到 20 万桶，国民收入随之减少。2014 年人均 GDP 增长率为负 24%。

叙利亚的经济已随着“颜色革命”一同崩溃，战争摧毁着这片土地，而希望则遥遥无期，由此引发了严重的难民问题。叙利亚危机以来，叙利亚难民先是逃往最近的黎巴嫩，由于愈演愈烈的难民潮不仅让黎巴嫩政府不堪重负，也让前来寻求庇护的叙利亚难民生活举步维艰，因此，难民继续选择向欧洲寻求生路。据联合国难民署统计，自 2011 年 3 月危机爆发以来，逃至黎巴嫩的叙利亚难民达 120 万。2015 年上半年，仅偷渡至希腊的难民人数就达 13 万人，其中 1/3 为叙利亚人。据欧盟委员会报告称，2014 年在欧盟申请庇护的人数增至 62.6 万人，同比增长一倍多。土耳其也成为大量叙利亚难民的目的地和中转地。据土耳其总统埃尔多安介绍，土耳其境内现已接纳约 220 万来自叙利亚的难民以及约 30 万来自伊拉克的难民。10 月 5 日埃尔多安到访欧盟，与多名欧盟机构领导人会晤，商谈合作解决欧洲难民危机、入境欧盟签证便利化等问题。

由此可见，“颜色革命”与西方的文化霸权给中亚、独联体、中东北非等地区带来的不是自由、民主和人权，而是战乱、动荡和暴力频发。对于难民的输出国而言，能偷渡成功的也大都是能交得起蛇头费的中产阶级，以及逃得动的年轻人，这无疑对输出国来说是人才的损失和逐渐的空心化，这进一步加剧了人们的恐慌心理和社会的动荡不安；而对于接收国，也带来了财政、政治、经济和安全的问题。出逃的难民层次不一、民族宗教信仰不同，极端民族主义者夹杂其中，容易引发冲突。恐怖分子可能混在其中，给接收国的安全也带来严重挑战。

关于文化霸权主义和 “颜色革命”的对策思考

郑科扬

在当代，文化霸权主义已成为国际霸权主义的一种新形态，是霸权主义和强权政治在文化领域的突出表现，是霸权主义国家希望维持全球霸主地位采取的一种新战略。上世纪 80 年代末 90 年代初以来，陆续在一些国家发生的“颜色革命”，都与霸权主义国家推行文化霸权主义战略密切相关。

一、文化霸权主义是国际霸权主义的重要组成部分

文化是民族的血脉。一个民族的优秀传统文化是这个民族的“根”和“魂”，其中包含着最深层的精神追求、最根本的精神基因，代表着这个民族独特的精神标志。这样的民族文化，足以为民族本身的生生不息、发展壮大提供无可替代的保证。生活在地球上的诸多民族的优秀文化，既引领各国人民去探索国强民富的发展道路，又在国际交往中相互沟通、彼此借鉴、增进合作，共同推动人类社会不断进步，展现出一幅幅绚丽多彩的生动画面。

然而，西方发达资本主义国家追求世界霸权的政治势力看不到或者不愿看到甚至不能容忍这样的世界格局。随着经济全球化的加快发展，新科技革命兴起，国际文化传播和交流在现代科学技术推动下更加直接、快捷，文化活动呈现出了你中有我、我中有你、彼此有别却又相互依存的状态。恰恰在这个时候，西方发达国家某些政治势力加快了实施文化霸权主义战略的步伐。在他们看来，发达资本主义国家的物质文明程度相对高一

些，就应以物质水平的高低作标尺来判定文化的先进与落后。凡经济发展水平高些的国家，其文化也必然是先进的；凡经济相对落后的国家，其文化也必然是落后的。这种以发达资本主义国家为世界中心的文化中心主义，把他们喜欢的文化价值观和政治经济制度一概视为人类最先进最文明的价值观和制度，公然宣称整个人类都应当向他们的“普世文明”学习、看齐，谁不跟着他们的指挥棒转，谁就将受到他们的制裁、包围，就可能面临“颜色革命”的危险。这是一种什么主义呢？英国学者保罗·哈里森把它称为“文化帝国主义”。

我们认为，文化霸权主义是霸权主义的重要组成部分，也是霸权主义采取的新战略和新统治方式。这是反映事物本质的认识。著名国际政治学家汉斯·摩根索在《国家间的政治——为权力与和平而斗争》一书中，根据帝国主义常用的典型手段，将帝国主义区分为军事帝国主义、经济帝国主义和文化帝国主义。他还指出：“文化帝国主义如果单凭自己的力量而能获得成功的话，则是最成功的帝国主义政策”，它的目的“在于征服和控制人的头脑，作为改变两国权力关系的工具”。这些话当然不是凭空推测，妄加断论。文化霸权主义在处理国际关系问题时所采取的政策、手段和方式，不同于直接使用军事暴力入侵他国，也不同于通过经济制裁和政治颠覆手段去引诱和迫使其他国家人民向他们屈服。但是，文化霸权主义的手段同经济的、政治的、军事的手段是相互结合在一起的，其本质和最终目的都是要控制和奴役其他国家、民族和人民，以尽可能满足垄断资本追求资本利益最大化的需要。

二、文化霸权主义酿制的“颜色革命”

对于一个国家而言，国家安全、社会政治稳定是实现经济发展、人民生活改善的基本条件。文化安全同经济安全、政治安全、社会安全、国防安全相比，至少是处于同等重要的地位。确保文化安全，就是要保证一个国家能够保护本国人民的价值观、行为方式、社会制度和由此选定的前进道路，不受外来的干扰和冲击。文化霸权主义政策，在意识形态领域对其

他国家和民族的文化实施颠覆性的破坏，严重威胁着广大发展中国家特别是社会主义国家的安全。因此，任何一个独立自主的国家，都必须有能力有办法保护本国人民的价值观、行为方式、社会制度不受冲击，有效防范文化霸权主义对本国文化的渗透和破坏，不断增强文化的民族性和民族文化的凝聚力、影响力，不断增强对西方霸权主义的文化识别力、抵制力。尤其要警惕西方一些人所鼓吹和煽动的错误思潮，就是：经济上的新自由主义思潮，政治上的西方民主主义思潮，看待历史的历史虚无主义思潮。这些思潮的泛滥，必然会对选择走自己道路的国家、人民和民族造成十分严重的后果。

人们没有忘记，上世纪 80 年代末 90 年代初以来三十几年间发生的惊人事件。当东欧剧变、苏联解体，“颜色革命”给这些国家和人民带来灾难性后果时，有人欢欣鼓舞，断言“社会主义失败了”，“马克思主义终结了”。此后，一些新建的国家虽然搬用西方的价值观和政治经济制度，改旗易帜了，但是国家领导层要顺应民心走自己的路，不大听从西方国家的指挥，于是有人又在那里策动“颜色革命”。进入新世纪后，西亚、北非一些发展中国家又接二连三出现了“颜色革命”，一些人欢呼这是“阿拉伯之春”。然而这样的“春天”给这些国家和人民带来了什么呢？社会政治持续剧烈动荡，经济遭受严重破坏，社会分裂，战乱不断，人民在高度惊恐和死亡威胁中生活。由此造成的难民潮举世关注，但问题至今摆在那里，欧盟内部还在为此争吵不休。

霸权主义国家在全球范围推行文化霸权主义，并非任何时候都是光明正大、堂而皇之、霸气十足，而是主要利用国际社会相互交往，以隐蔽的方式无孔不入地进行思想文化渗透。在这方面，美国已经形成一整套方法和措施。在一般情况下，他们主要利用高等院校、各种名义的“基金会”、五光十色的“非政府组织”等，来吸引其他国家的精英去留学培训，开展学术交流等，通过这些活动精心选择和培养亲美的精英人物，寻找和拉拢能接受符合美国利益的理论、意识形态的各类人才，包括政治、经济、军事以及文化等方面的人才。在大众文化领域，美国凭借自己对大众传媒文

化市场的垄断和控制，对其他国家进行文化渗透和扩张。它通过广播电视（台）、书报刊、特别是网络等媒介营造舆论，通过文化产业手段推销其社会政治理论、价值观念和生活方式，冲击主权国家的优秀文化传统，在潜移默化中改变人们的思维方式和行为方式。经过长期积累，在他们认为有利的时机，特别是某个国家或地区出现社会矛盾激化的时候，就会伸长手臂，凭借长期渗透形成的影响力和长期培植收买到的代理人，假借“民主”、“自由”的名义发动街头政治，制造“颜色革命”，以期推翻他们所不喜欢的国家的合法政权。

根据上述事实，可以说这些就是霸权主义国家推崇和制造的“没有硝烟的战争”。在我们这个世界上，只要霸权主义还存在，这样的战争就不可避免，抵制霸权主义的力量就会在现实生活的教育中不断壮大，斗争也不会停息。

三、牢牢把握文化主动权，坚定地走自己的路

在人类社会文明发展的漫长历程中，西方资本主义文明只是人类文明发展特定历史阶段的一种形态，它不是永恒的，更不是普遍适用的形式。谁要想把自己喜欢的这种形式视为人类文明必须普遍使用的、永恒不变的模式，把它作为其他国家走现代化之路的典范来推行，那肯定是行不通的，注定要碰壁。

自上世纪初以来，许多国家的人民为了找到一条能够导致国强民富、社会安宁的发展道路，一直在探索，在奋斗。一些国家由于有了科学真理的指引，找到了符合国情的发展道路，取得了巨大成功。社会主义中国的变化，特别是中国近三十几年的进步和变化，尤其令世界瞩目。它不仅根本改变了中国人民的命运，迎来了中华民族全面振兴的光明未来，而且破除了对西方资本主义国家现代化模式的迷信，开创了人类文明发展道路、发展模式的多样性进程。这一点，不论西方某些人怎样站在“西方中心主义”立场上，用冷战思维和双重标准来观察和评论中国，怎样丑化、抹黑、遏制、包围中国，都改变不了现实。中国人民对中国特色社会主义发

展道路、指导理论、根本制度和领导核心发自内心的肯定和自信，也包含对中国特色社会主义文化及发展道路的肯定和自信。

一个国家的文化是全体人民共同的精神家园，人民文化家园的维护和繁荣也要靠人民的智慧和力量来实现。当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉，越来越成为综合国力竞争的重要因素，越来越成为经济发展的重要支持，因而我们也应当随着社会物质财富的增长，越来越高度重视人民对丰富的文化精神生活的需要，重视人民群众在文化建设上的主体地位。历史同时证明，人类社会是由不同利益的人群结合在一起的整体，人民群众要真正作为推动历史进步和文化建设发展的根本性、决定性力量来充分发挥作用，还必须有一个代表全体人民利益、作为先锋队能够起政治核心作用的政党来领导，来凝聚民心、民智、民力。中国共产党就是这样一个当之无愧的政党。中国共产党既是中华民族优秀传统文化的传承者，又是中国先进文化的倡导者，其明确而坚定地把文化建设作为中国特色社会主义建设总目标总任务的重要组成部分。在推进伟大事业进程中，党高度关注文化发展和意识形态领域的复杂情况，坚持马克思主义及其中国化创新理论成果的指导地位，积极主动地掌握文化建设和意识形态的主导权、话语权，坚持文化发展的正确方向与道路，着力建设以社会主义为核心的文化生活，努力促进人的全面发展。

中国共产党坚持以社会主义核心价值观引领社会思潮，凝聚社会共识。中国正在全面深化改革，加快经济转型升级，社会活力进一步迸发。同时，不同利益的社会群体也在竞相发声，各种思潮时起时伏、相互交织。越是面临这样的形势，我们就越要头脑清醒，保持政治定力，高扬主旋律，确保马克思主义思想的指导地位。在意识形态领域，一个统一国家的指导思想从来必须是也只能是一元的，绝不能搞什么多元化。面对反马克思主义思潮的挑战，要敢于亮剑，有理有据地予以回击。在人民群众中要善于有针对性地、深入细致地做好释疑解惑的说服工作。

中国共产党坚持通过改革完善文化体制，繁荣文化事业，构建覆盖城乡的公共文化服务体系，保障人民的基本文化权力。要加快发展文化产业，

完善文化市场，按照为社会主义服务的方向和“百花齐放、百家争鸣”的方针发展先进文化，建设和谐文化，健全法制文化，激发创作活力，创新活力。

中国共产党坚持对外开放，立足本国，面向世界，扩大对外文化交流。既要积极推动当代中国优秀文化走出去，让其他国家人民了解真实的中国和中国的真实变化，又要在对外交流中彼此诚善相待，平等对话研讨，尊重差异，在利害相关、命运相系的问题上寻求、扩大、深化和增加共识。在这个过程中，我们还要虚心学习、借鉴世界上一切有益的健康的文化，用以丰富和完善自己，使中华民族的优秀文化发展与时代前进的步伐相适应。这样，中国就能够继续和更好地为争取世界持久和平、共同发展和共享发展成果、发展经验，为整个人类进步事业作出新的更大的贡献。