

《朱子语类》 语汇研究

黄冬丽 著



语文出版社

ZHUZI YULEI

《朱子语类》

YUHUI YANJIU

语汇研究

黄冬丽 著



古文出版社

· 北京 ·

本书得到天水师范学院青年教师科研资助

图书在版编目(CIP)数据

《朱子语类》语汇研究 / 黄冬丽著. -- 北京: 语文出版社, 2015. 12

ISBN 978-7-5187-0241-1

I. ①朱… II. ①黄… III. ①朱熹 (1130~1200) — 哲学思想 — 研究 ②《朱子语类》— 研究 IV.

①B244.72

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第277953号

责任编辑 章承董

装帧设计 刘姗姗

出版  语文出版社

地址 北京市东城区朝阳门内南小街51号 100010

电子信箱 ywbsywp@163.com

排版 北京杰瑞腾达科技发展有限公司

印刷装订 北京市兆成印刷有限责任公司

发行 语文出版社 新华书店经销

规格 890mm × 1240mm

开本 A5

印张 16.5

字数 371千字

版次 2016年6月第1版

印次 2016年6月第1次印刷

印数 1-1,500

定价 45.00元

 010-65253954(咨询) 010-65251033(购书) 010-65250075(印装质量)

温 序

《朱子语类》汇编了南宋哲学家、教育家朱熹去世后 70 年间所保存的语录。原有池州、饶州、建安所刊三种《语录》，眉州、徽州所刊两种《语类》，后经黎靖德合并，编为今本，共 140 卷，内容涉及自然科学、哲学、政治、史学等各方面。

《朱子语类》不仅内容丰富，而且在语言上有许多特色，是语言的宝库。上世纪八九十年代以来，陆续有学者从事《朱子语类》的语言研究。在词汇和语法方面已经取得许多可喜的成果。但在语汇方面，则处于空白状态。黄冬丽的《〈朱子语类〉语汇研究》是这方面的开篇之作，既填补了《朱子语类》语汇研究的空白，又填补了语汇学专书研究的空白。我读了之后，感到有立论正确、资料翔实、论证严谨等优点。

一是立论正确。

该书采用了“语词分立”的主张，认为“语”和“词”在性质上既有相同的一面，也有不同的一面，把“语”从词汇的附属地位独立出来，确认语汇同词汇一样具有系统性。该书认为语汇应包括成语、谚语、惯用语和歇后语，把谚语、惯用语和歇后语合称为“俗语”。该书还采用著名语言学家李如龙先生

的主张，把格言和名言合称为“典雅语”，也归入语汇。这对于扩展《朱子语类》语汇的研究领域，有积极意义。

我们在谈到“语词分立”的基本含义时曾经指出：“给词、语，特别是给‘语’下一个确切的定义。”为什么要给“语”下一个确切的定义呢？原因有二：

一是词的定义不适用于语。

词的定义尽管有许多不同的说法，但有一点是共同的，就是词是“最小”的语言单位。而语是由词和词组合而成的，语不是“最小”的语言单位，最短小的语也是由两个词组合而成的。

二是语从来没有一个学术性的、语言学性质的定义。以《现代汉语词典》（第6版）对词和语的解释为例：

词：③语言里最小的、可以自由运用的单位。

语：③谚语；成语：～云，“不入虎穴，焉得虎子。”

对词的解释是学术性的、语言学性质的定义；对语的解释则是举例性的说明，不是学术性的、语言学性质的定义。

既然承认语、词在性质上有不同的一面，对“语”就不能停留在举例性的说明，而应当和“词”一样，有一个学术性的、语言学性质的定义。

那么怎么给“语”下定义呢？

语的定义，是通过语和词的比较得出来的。我们曾经把语和词的异同归纳为以下4点：

第一，“语”和“词”一样都属于语言单位，但“语”是由词和词组合而成的，是大于词的语言单位。

第二，“语”和“词”的意义一样，都具有整体性，但“语”不是概念性而是叙述性的语言单位。

第三,“语”和“词”的结构一样,都具有固定性,但“语”的结构的固定性是相对的。

第四,从语法功能上看,“语”和“词”也是有相同的一面和不同的一面。相同的一面是,“语”和“词”一样都可以充当句子的某个成分。不同的一面,是“语”还具有“词”所不具有的重要功能:“语”具有成句的功能;“语”有被引用功能;“语”有被拆开使用,分别充当不同成分的功能。

据此,我们给“语”下了这样的定义:

如果说“词是语言里最小的、有意义、能自由运用的单位”,那么“语”则是“语言里大于词的、结构相对固定的、具有多种功能的叙述性单位”。(《“龙虫并雕”和“语”的研究》,《语文研究》2000年第4期)

“语”的这个定义也可表述为:由词和词组合成的、结构相对固定的、具有多种功能的叙述性语言单位。(《汉语语汇学》,商务印书馆,2005,17页)

现在看来,这个定义总的来说并无不妥,但也有不足之处,表现在不宜把语词的四点异同并列起来,而应当分为两个层次。一个层次是“全覆盖性”的异同,一个层次是“交叉性”的异同。

“语”和“词”一样都属于语言单位,这是语、词之间“全覆盖性”的“同”。“语”是由词和词组合而成的,是大于词的语言单位;词义是概念性的,语义是叙述性的;词的结构是固定的,语的结构是相对固定的,这三点是语、词之间“全覆盖性”的“异”。

至于语、词之间语法功能上的异同则具有“交叉性”。如语具有成句的功能,词也有“独词句”,只是频率和条件不同;说

语有被引用的功能，并不是所有的语都有这种功能，词也不是绝对不能被引用；说语有被拆开使用，分别充当不同成分的功能，也不是所有的语都有这种功能，词也不是绝对不能拆开，如“离合词”。这种“交叉性”的异同，不宜同“全覆盖性”的异同相提并论。因此可以不把它写入语的定义。这样，语的定义可以简化为：“语言里大于词的、结构相对固定的叙述性单位”或“由词和词组合成的、结构相对固定的叙述性语言单位”。

按照上述语的定义，语包括成语、谚语、惯用语和歇后语，不包括格言和名言。然而，格言和名言跟语确有相同之处，如：都是由词和词组合而成的；都是叙述性的单位。但也有不同之处：格言和名言的结构是固定的；格言和名言来自名人名篇，都能找到最初的出处，是个人的言语作品。

因此，如果要把格言、名言归入语，就得把语的定义修改为：大于词的、结构固定或相对固定的叙述性语言或言语单位。

这样，语就有两个定义，一个是狭义的语的定义，一个是广义的语的定义。狭义的语的定义，不包括格言、名言；广义的语的定义，包括格言、名言。

采用语的广义定义，是本书的一个特点。

二是资料翔实。

俗语说：“巧妇难为无米之炊。”要研究《朱子语类》的语汇，必须先对该书所运用的语汇进行尽可能穷尽性的收集。在这方面，作者是下了一番功夫的。作者所编的“《朱子语类》语汇汇编”就是证明。本书以此为资料来源，基础比较扎实。

当然，《朱子语类》卷帙浩繁，要做到穷尽性收集，谈何容

易。我抽阅了卷一“太极天地人”，就发现其中引用的一些格言并未列入“《朱子语类》语汇汇编”。如：“一阴一阳之谓道”（《周易·系辞上》）、“作善，降百祥；作不善，降百殃”（《尚书·伊训》）、“天生物，因其才而笃”（《礼记·中庸》）、“四时行，百物生”（《论语·阳货》）。其中，有的是直引，如“一阴一阳之谓道”；有的字面上有变动，如：“作善，降百祥；作不善，降百殃”，原文是“作善，降之百祥；作不善，降之百殃”；“天生物，因其才而笃”，原文是“天之生物，必因其材而笃焉”；“四时行，百物生”，原文是“四时行焉，百物生焉”。《朱子语类》引用的格言很多，“《朱子语类》语汇汇编”只收了71条，有点少。另外，“桃树上发李花”，很可能是当时的俗语，“《朱子语类》语汇汇编”也未收。这说明，要做到穷尽性的收集是很不容易的，还需继续努力。

三是论证比较严谨。

该书主要内容包括四个部分，第一部分为《朱子语类》的成语研究。除了说明成语的性质和范围外，着重论述了《朱子语类》所用成语的主要特点。在此基础上，论述了《朱子语类》成语的语音结构、语义结构、语法结构，还论述了语法功能和构成方式，以及《朱子语类》成语的表述性和描述性。第二部分为《朱子语类》的俗语研究。着重论述了《朱子语类》在运用俗语方面的特点，在此基础上，对《朱子语类》俗语进行分类研究，包括谚语研究、惯用语研究和歇后语研究。第三部分为《朱子语类》的典雅语研究，除了概说了典雅语的定义和分类外，重点论述了《朱子语类》运用典雅语的特点。第四部分讲《朱子语类》语汇研究的价值，从“经典性和非经典性”“民族性和人文性”“组合性和融合性”三个方面，论述了《朱子语

类》语汇在汉语语汇系统中的地位。

在论证过程中，观点和资料相统一，具有较强的说服力，基本上建立起了《朱子语类》语汇研究的理论框架。我认为这是本书最重要的一个贡献。

从林庆彰《朱子学研究书目（1900—1991）》（文津出版社，1992）和吴展良《朱子研究书目新编（1900—2002）》（台湾大学出版中心，2005）可以看出，百年多来《朱子语类》的研究偏重在哲学、文学、历史学、文化史、思想史等方面。从语言学角度研究的成果也有一些，但不是很多，直至上世纪90年代才逐渐兴起，词汇方面的研究，更是方兴未艾，不仅发表了许多论文，而且出版了不少专著。徐时仪著的《〈朱子语类〉词汇研究》（上海古籍出版社，2013）列入“国家哲学社会科学成果文库”，无疑是这方面的代表作。该书除“绪论”外，共有八章，对《朱子语类》的词汇作了全面、系统的论述。其中第四章“《朱子语类》专类词语研究”的第三节“成语与习语俗谚”涉及语汇。不过，其内容比较简单，主要是“就《朱子语类》所载一些成语和习语俗谚略作考探”，共“考探”了30条。这显然不是对《朱子语类》语汇的系统研究，没有形成《朱子语类》语汇研究的理论体系。

本书打破了把“成语与习语俗谚”作为词汇的附属部分的做法，把《朱子语类》的语汇作为相对独立的研究对象，从而建立起《朱子语类》语汇研究的理论体系。尽管这个理论体系可能存在这样或那样的缺点或问题，有待于进一步完善，但它在学术上的开拓性和创新性，不能不加以肯定。这对于语汇学研究来说，尤为重要。

汉语语汇学是一门新的学科，基础还是相当薄弱。我们期

盼有更多的学者从事这方面的研究，有更多的研究专书语汇的著作，为繁荣和发展语汇学做出贡献。

温端政

2015年5月1日

自序

《朱子语类》是南宋哲学家、教育家朱熹的讲学语录。内容涉及自然科学、哲学、政治、史学等各方面，是研究朱熹思想的重要资料。

历来的学者注重从哲学、思想史的角度研究《朱子语类》，而从语言学的角度进行研究则起步较晚。在这方面，较早的有祝敏彻的《〈朱子语类〉中“地”“底”的语法作用》(1983)，袁庆述的《〈朱子语类〉方言俗语词考》(1990)，姚振武的《〈朱子语类〉词语杂释》(1993)，徐时仪的《〈朱子语类〉词语考释》(1991)、《〈朱子语类〉词语特点举隅》(1993)、《〈朱子语类〉口语词探义》(1996)等。

进入21世纪，《朱子语类》语言研究进一步兴起。主要是从语法和词汇两个方面进行研究。

语法研究方面，专著有杨永龙的《〈朱子语类〉完成体研究》(2001)、唐贤清的《〈朱子语类〉副词研究》(2004)、刘子瑜的《〈朱子语类〉述补结构研究》(2008)。论文有唐贤清的《〈朱子语类〉重迭式副词的类型》(2003)、刘文正的《〈朱子语类〉附加式双音量词及发展》(2007)、李薛妃的《〈朱子语类〉

中的量词“等”》(2009)等。此外,还有硕博士论文,如韦伟的《〈朱子语类〉助动词研究》(2005)、刘文正的《〈朱子语类〉量词研究》(2006)、王树瑛的《〈朱子语类〉问句系统研究》(2006)、王克荔的《〈朱子语类〉介词研究》(2007)、姚晓霞的《〈朱子语类〉语气副词研究》(2008)、薛娇《〈朱子语类〉的处置式研究》(2012)、罗惜《〈朱子语类〉反复问句研究》(2013)等。

词汇研究方面,专著有徐时仪的《〈朱子语类〉词汇研究》(2013)。论文有李敏辞的《〈朱子语类〉口语词释义》(2004)、金小栋的《〈朱子语类〉词语义释》(2007)、崔兰的《〈朱子语类〉“门限”和“石坐子”辨》(2007)、刘杰的《“舞蹈”和“节拍”——〈朱子语类〉词语札记》(2008)、张海媚的《〈朱子语类〉中“杀”字结构的用法》(2008)、李箫等的《〈朱子语类〉复音词统计》(2009)、卢小彦的《〈朱子语类〉方言俗语札记》(2009)、刘静的《〈朱子语类〉中表“早上”的一组词的词义考探》(2009)、张海媚的《〈朱子语类〉中“好看”的词汇化及使用》(2009)、任科雄的《〈朱子语类〉“诛杀”概念场研究》(2010)等。硕博论文也有不少,如姜仲勇的《〈朱子语类〉词汇研究》(2006)、赵金丹的《〈朱子语类〉新词新语初探》(2007)、崔兰的《〈朱子语类〉词缀时空性研究》(2008)、肖术全的《〈朱子语类〉词语考释及相关辞书书证辨说》(2008)、冯青的《〈朱子语类〉词语研究》(2010)、甘小明的《〈朱子语类〉概念场研究》(2012)、马雯的《〈朱子语类〉义类词群研究》(2012)、任科雄的《〈朱子语类〉义刚所录朱熹词汇研究》(2012)、胡秀娟的《〈朝鲜古写徽州本朱子语类〉研究》(2012)等。

至于国外学者对《朱子语类》的研究，主要是对《朱子语类》各个版本源流的考辨和整理，语言方面的研究涉及不多，更未涉及语汇内容。

可以看出，《朱子语类》语汇的研究相比之下要薄弱得多。语汇研究方面虽然以前也有所涉及，如祝敏彻的《〈朱子语类〉中成语与结构的关系》（1990）、曹娜的《〈朱子语类〉四字语分析》（2006）、陈明娥的《从四字格看〈朱子语类〉的语言特点及对后世的影响》（2009）等，但内容只限于成语，没有涉及谚语、惯用语、歇后语、典雅语等。就是成语，也不够全面和深入。

因此，本书把《朱子语类》的语汇作为研究对象具有重要的意义，表现在以下三个方面：

1. 丰富和扩展《朱子语类》语言研究的内容

众所周知，语汇是语言的重要组成部分。已故著名语言学家张志公在《语汇重要，语汇难》一文里，指出“在语音、文字、语汇、语法四者之中，语汇比较重要，也比较难”，认为语言的表情达意功能主要是靠语汇来实现的。语气、语调、语序，多少也有表情达意的作用，然而必须附丽在语汇上，才能显示出来，否则，“根本就谈不上什么语气、语调、语序”。张先生所说的“语汇”，是指“词和词的组合体”，包括词汇和语汇，说明语汇和词汇一样在语言系统中具有重要的地位。（张志公，1990）温端政先生在《也谈“语汇重要，语汇难”》一文里，进一步论证了语汇研究的重要意义。他认为，语汇研究最重要的意义在于揭示“语义的民族性和人文性”，在于揭示汉语的特点，在于揭示语汇系统及其内部各种语类系统的形成、相互关系和演变发展规律，以提高全社会对语汇认识的水平和运用能

力。(温端政, 2006)

《朱子语类》的语汇, 是《朱子语类》语言的重要组成部分。通过语汇研究, 能进一步揭示《朱子语类》语言的特点, 不仅丰富了《朱子语类》语言研究的内容, 而且有可能使《朱子语类》的语言研究出现新的面貌。

2. 有助于丰富和完善汉语语汇学

上世纪 50 年代, 从俄语引进“熟语”一词之后, 熟语的研究引起了注意, 不仅发表了许多论文, 而且出版了不少专著。先后问世的有刘广和的《熟语浅说》(1989)、孙维章的《汉语熟语学》(1989)、崔希亮的《汉语熟语与中国人文世界》(1997)、武占坤的《汉语熟语通论》(2005)、王勤的《汉语熟语论》(2006) 等。上述著作有一个共同的观点, 就是都把“熟语”作为词汇的组成部分。由于对“熟语”性质认识不同, 论述的范围也有所区别。

进入 21 世纪, 一个引人注目的新动向, 是“语词分立”主张的提出。李红印(2005)认为:“‘语词分立’新主张加深了我们对‘语’的认识, 也加深了我们对‘词’、‘词汇’的认识, 其提出本身具有重要的理论意义和广阔的应用前景。”李行杰(2009)认为:“语词分立, 在客观上是不争的事实。”还认为:“语和词不仅在性质上是两类不同的语言单位, 作为不同于词的语言单位, 语的数量也是惊人的, 上海辞书出版社出版的《谚语大全》收谚语 10.8 万条,《歇后语大全》收录 8.5 万条,《惯用语大全》收惯用语 5.8 万条, 三书合计 25 万多条。如果加上成语, 总数接近 30 万条。倘若再加上方言语汇, 数量将更加惊人。语言学家不能漠视这样一个庞大的语言事实。”

在“语词分立”基础上撰写的《汉语语汇学》(温端政,

2005)和《汉语语汇学教程》(温端政, 2006)的先后问世, 表明汉语语汇学已经建立了理论框架。

《朱子语类》的语汇研究, 将为汉语语汇学提供新的大量的语料, 以丰富汉语语汇学的内容, 有助于汉语语汇学的进一步完善。

3. 有助于汉语语汇类辞书的编纂和发展

语汇类辞书, 指的是以收集语汇(包括成语、谚语、歇后语、惯用语、典雅语)加以解释供人检查参考的工具书, 统称“语典”。

与字典、词典相比, 语典的出现要晚得多。虽然东汉末年就有崔寔的《农家谚》, 唐代有李商隐的《义山杂纂》, 宋代有周守忠的《古今谚》, 明代有杨慎的《古今谚》, 清代有翟灏的《通俗编》、钱大昕的《恒言录》、钱大昭的《述言》、杜文澜的《古谣谚》等, 20世纪前期有胡朴安等的《俗语典》、孙锦标的《通俗常言疏证》等, 但都不是严格意义上的语汇类辞书, 称不上语典。严格意义上的语典并具有较大影响的, 较早的当推1959年由商务印书馆出版的《汉语成语小语典》(北京大学中文系1955级语言班编, 魏建功、周祖谟审订)。20世纪80年代以后, 情况发生了变化, 不仅成语类辞书大量出版, 谚语、歇后语、惯用语辞书, 以及综合性语汇类辞书也陆续出版, 形成了类型多样化、规模大型化、品种系列化的趋势, 语典编纂出现了空前繁荣的局面。

《朱子语类》运用了大量的语汇, 其中有许多是目前众多语汇类辞书所未收的。就成语来说, 以A字母为例, 《朱子语类》里就有“挨来挨去”“安平无事”“安帖平定”“麀糟恶浊”等, 许多成语类辞书, 甚至大型辞书都没有收录。

可见,《朱子语类》语汇研究可以为语汇类辞书和兼收语汇的大型词汇类辞书提供许多新的资料,为语文类辞书的编纂做出贡献。

本书以《朱子语类》语汇为研究对象,目标是建立《朱子语类》语汇研究的理论框架,研究的主要内容包括四个部分:《朱子语类》成语研究,《朱子语类》俗语研究,《朱子语类》典雅语研究,《朱子语类》语汇研究的价值。

本书认可“语词分立”的主张,采用广义的“语”的定义,认为“语”是大于词的,结构固定或相对固定的叙述性语言或言语单位。语的范围应当包括成语、谚语、惯用语、歇后语、格言、名言。其中谚语、惯用语、歇后语合称“俗语”,格言、名言合称“典雅语”。

本书认为《朱子语类》是汉语语汇的宝库。《朱子语类》的语汇不仅丰富,而且具有浓烈的民族性和人文性,是中华民族智慧的结晶,体现了汉语的特点和优点。

本书所用《朱子语类》为黎靖德编,王星贤点校,中华书局1986出版发行。从《朱子语类》中选取的语料,在句后的括号里分别标明该句子所在的册数、卷数和页码。

笔者近年来热衷于从事汉语语汇学研究,曾发表论文多篇。现选辑其中主要的几篇作为附录,恳请读者批评指正。

目 录

温序	(1)
自序	(8)
第一章 语汇概说	(1)
1.1 “语”和“语汇”	(1)
1.2 语的分类	(6)
第二章 《朱子语类》成语研究	(11)
2.1 成语的性质和范围	(11)
2.2 《朱子语类》所用成语的主要特点	(18)
2.3 《朱子语类》成语的语音结构	(63)
2.4 《朱子语类》成语的语义结构	(76)
2.5 《朱子语类》成语的语法结构	(86)
2.6 《朱子语类》成语的语法功能	(97)
2.7 《朱子语类》成语的构成方式	(99)
2.8 《朱子语类》成语的表述性和描述性	(107)
第三章 《朱子语类》俗语研究	(140)
3.1 俗语概说	(140)