

中央高校基本科研业务费专项资金资助项目
Fundamental Research Funds for the Central Universities

生产性服务业集聚 与空间结构演变

——以北京市为例

Producer Services Agglomeration and
Its Spatial Structure Evolution

-A Case Study of Beijing

张晓涛 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

中央高校基本科研业务费专项资金资助项目
Fundamental Research Funds for the Central Universities

生产性服务业集聚 与空间结构演变

——以北京市为例

Producer Services Agglomeration and
Its Spatial Structure Evolution

-A Case Study of Beijing

张晓涛 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

生产性服务业集聚与空间结构演变: 以北京市为例/
张晓涛著. —北京: 经济科学出版社, 2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5141 - 7250 - 8

I. ①生… II. ①张… III. ①服务业 - 产业发展 -
研究 - 北京 IV. ①F719

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 216906 号

责任编辑: 王 娟

责任校对: 王苗苗

责任印制: 李 鹏

生产性服务业集聚与空间结构演变

——以北京市为例

张晓涛 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 16 印张 270000 字

2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 7250 - 8 定价: 49.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

前 言

在京津冀协同发展战略背景下,本书立足于北京生产性服务业各行业的不同特性、产业转移和变迁的动因以及大都市产业演变的规律,分析北京市在生产性服务业发展过程中的集聚动因与机制,为北京高端服务业发展和城市规划布局提供政策参考依据。本书理论意义在于探寻资源禀赋约束条件下我国大城市生产性服务业集聚的规律,从而合理规划、引导生产性服务业空间分布,优化城市产业布局,更好地实现城市功能,提高城市竞争力。

本书力求实现以下目标:(1)构建生产性服务业城市内部集聚机理的统一分析框架;(2)探究北京市生产性服务业各行业空间集聚及演变的内在规律;(3)对北京生产性服务业集聚发展的产业优先序与空间布局提出对策建议;(4)探索生产性服务业集群对城市经济、城市功能发展产生影响的一般规律。

本书基于“具体到城市、细分到行业、深化到机制”原则对北京市生产性服务业集聚展开研究。为了使研究具有全面性、整体性与针对性,研究内容由三类具有逻辑关系的部分构成:(1)以行业为导向的研究,主要遵循“行业集聚机理—空间集聚演变特征—演变原因”的思路,探索北京市服务业空间分布、发展和变化的规律,为空间布局决策提供依据。具体而言,从要素禀赋、外部经济、产业价值链和技术创新等角度分析北京生产性服务业集群形成和发展的内生机制,选取北京市2003年和2012年两个时间点的六大生产性服务业典型行业(金融业、物流业、软件业、科研业、广告业、咨询业)进行实证研究,总结北京市生产性服务业的发展历程,描绘各行业集群十年变迁的规律与趋势,深入探究地理分布、空间结构背后的原因。由于研究涉及行业多,每个行业的发展规律存在很大的差异性,加之所涉及行业城市层面集聚方面资料较为缺乏,因此,这部分研究既是本书的重点,也是难点。(2)以政策为导向的研究,在行业研究的



基础上,总结北京市生产性服务业集聚的总体发展规律,从承接国际服务业转移、政府适度管理、城市功能分区、发展主导产业和培育集聚区市场化导向等方面探究面向国际化大都市发展定位的北京市生产性服务业的规划布局,并基于北京市各生产性服务业行业的国内、国际定位,提出典型行业的空间布局思路。(3)以专题为导向的研究,为了做到“点面结合”,弥补行业维度研究中不能对一些重要问题展开讨论的缺陷,课题组还就若干重要问题展开专题研究,这些问题是整个研究的有机组成部分,包括“生产性服务业与制造业之间的互动关系”、“北京市生产性服务业对经济增长的推动作用”和“北京市生产性服务业的集聚适度分析”等专题。

本书通过分行业研究,主要结论如下:

北京市物流企业集群十年演变的主要特征:(1)以大红门和百子湾为典型代表,丰台区和朝阳区两大传统优势集聚区的区位优势被沿袭和保留,物流业的集聚程度有所强化;(2)以五大物流基地为典型代表,顺义区、大兴区、通州区、平谷区及房山区形成物流业新兴集聚区,交通通达度、产业环境、有效需求、政策支持及良好的基础设施是集聚区得以形成和发展不可或缺的外部条件;(3)由于昂贵的场地租金、拥堵的交通环境,东城区、海淀区、西城区的物流企业集聚逐渐弱化,并呈消逝态势;(4)依托物流基地、物流中心、配送中心等三级物流节点的“多层次—多中心”北京城市内部物流产业立体空间结构正在形成。

北京市软件和信息服务业集群十年演变的主要特征:(1)海淀区优势地位未变,以中关村海淀园为核心高度聚集,处于价值链高端,承担研发、营销及展示功能;(2)郊区化趋势明显,形成环城科技园,主要处于价值链低端,承担生产加工功能,部分北部郊区也逐渐承担研发功能;(3)传统中心城区整体集聚弱化,集聚功能主要转化为总部管理和销售展示;(4)商务中心以及科技园区(或开发区)是软件和信息服务业企业集聚的主要载体。总体来看,软件和信息服务业呈现出沿产业价值链高端到低端、从城市中心到郊区分布的格局。

北京市金融业集群十年演变的主要特征:(1)金融街独特的历史传统、顺市场导向的政府规划以及金融机构市场化的选址行为等因素促进了该区域产业功能特征的形成与集聚,金融街作为首都以至全国的金融产业集聚地,发挥着全国金融决策、管理、结算、信息中心的职能,其地位在继续巩固、强化。随着金融发展的需要,金融街不断提高自己的金融服务



功能,打造金融服务高地,促进金融要素集聚,逐步形成“一核带多园区”的空间发展布局。(2) CBD 是北京国际化程度最高的地区,国际资源相当丰富,已成为国际金融机构进入北京的首选办公地,成为在华国际金融机构总部中心,各产业之间相互联系,相互促进,从而产生较大的规模效应和集聚效应。(3) 中关村西区金融产业集聚显著,在该区域科技创新产业集聚衍生的科技金融业集聚呈现与传统金融不同的业态和发展特点。(4) 发展中的丽泽金融商务区作为新兴金融规划区位,集聚效应并不明显,对于规划建设中的金融集聚区,其优势与劣势是显而易见的,并且随着发展建设的进程不断推进,优势及劣势将呈现不同形态,不同时期政府与市场所发挥的作用也有所不同。

北京咨询企业集群十年演变的主要特征:(1) 依托 CBD 的高端商务职能,朝阳区咨询业集聚优势显著增强,成为北京市最主要的咨询企业集聚区;(2) 海淀区凭借优越的创新环境、充足的要素供给和相关服务产业的支持,形成了集聚优势稳定、集群范围扩大的发展态势;(3) 中心城区集聚优势减弱,这主要是受商务成本、CBD 区位优势和技术变革的影响;(4) 得益于科技、政策和市场的发展以及成本优势,咨询业集群在郊区初步形成;(5) 对典型企业选址的分析可以发现,较为知名的咨询服务业企业均位于朝阳区、海淀区、东城区和西城区这四个主要城区,其中,朝阳区的集聚程度最高。

北京广告业集群十年演变的主要特征:(1) 朝阳区逐渐形成了以朝阳区 CBD 为代表的规模庞大、功能完善、门类齐全的服务业体系,也产生了较为成熟的广告业集聚区域,并初步形成国家广告产业园区这一集群形式;(2) 由于广告投放形式的发展,海淀区(中关村区域)逐渐形成以新媒体产业为主导的广告业集群;(3) 东城区、西城区由于大量客户的存在,仍然存在广告产业集群;(4) 部分传统集聚区逐渐消逝;(5) 远郊广告产业集群初步形成。

北京科研行业集群十年演变的主要特征:(1) 传统优势区域集聚的强化,如海淀区;(2) 新兴集聚区域的崛起,如朝阳区的望京地区;(3) 部分集聚区域逐渐消逝,如东城区。北京市科研行业现已形成集聚发展和较为合理的空间布局,并成为带动全市自主创新、经济增长、人才聚集、就业增加和相关服务业发展的重要力量。北京市科研行业集聚形成及演变主要是由历史原因与路径依赖、技术和资源、政府主导、规模经济四方面因素影响所导致。



在对策建议方面,基于面对世界经济调整和国家经济结构调整、“京津冀”区域经济一体化发展、“十三五”规划实施所带来的机遇,北京市生产性服务业在产业空间布局方面,应该立足城市发展空间战略调整和功能优化配置,着眼于引导产业集群化、集约化发展,做强现有高端产业功能区,培育高端产业新区,提升专业集聚区,实现城市功能、人口分布、资源环境与产业布局的协调发展。在产业发展路径方面,强调内涵式增长路径,并提出在更大区域范围内配置资源和拓展服务,着力缓解首都能源、资源及环境压力。

本书研究的创新主要体现在:(1)研究角度新颖。国内外关于生产性服务业集群的理论和实证研究成果比较丰富,但主要的研究还是侧重全球和国家层面,与具体城市或者城市内部的城区相结合的研究比较缺乏,本研究基于国际化大都市城市内部视角,分析生产性服务业各行业在主要城区的集聚问题。(2)研究行业的全面性。本研究几乎涵盖了一般意义上的最重要的生产性服务行业,选取六大典型行业进行针对性研究。(3)构建城市内部生产性服务业的分析框架。在一致分析框架基础上探讨不同生产性服务业城市内部空间布局的演变机理,由于生产性服务业各行业属性具有很大差异性,以往的研究更多从行业特点本身展开讨论,对本行业城市内部集聚的影响机理部分讨论较少,本研究为了保持分析逻辑的一致性,在分行业研究中,深入讨论其城市内部集聚形成及演变机理,分析一个城市内影响产业在不同区域集聚与基于城市间视角的研究存在较大的差异,理论研究及机理分析需要进行创新性探索^①。(4)多学科交叉背景、逻辑脉络清晰。产业集聚问题涉及诸多学科,本研究除了综合运用城市经济学、地理经济学、产业经济学等各个学科理论与方法以外,还运用不同行业领域的知识,比如金融、物流、软件业等,研究涉及知识范围之广超过一般的课题研究,对研究人员的知识结构有更高的要求。课题组研究思路是“从集聚角度写产业”,而不是从“产业角度写集聚”。课题研究第一维度是空间结构,即地理分布有关特征。第二个维度是将行业特征融入集群分析,包括集聚企业特征、集群功能、集聚强化(或者弱化)机制等问题。(5)动态分析方法的运用。城市空间结构、产业集聚模式都在不断发展变化着,而这种变化更能体现产业集群的区位偏好,因此对两个时间点集聚状态的比较分析,能够更准确地观测北京市生产性服务业空间布局演

^① 比如人口素质、受教育情况等是影响不同城市或省级的因素,但是在一个城市内部就不是主要分析因素,比如一个住在海淀的人,其工作单位可以在其他城区。



变的规律以及在这个过程中起主导作用的因素。(6) 兼顾研究问题的“面”与“点”，在对整个行业（面）空间结构分析的基础上，对典型的集聚区（点）或知名企业（点）进行具体分析，可以从微观角度更加深入分析企业选址的影响因素及行业集聚的原因。另外，课题组除了分行业研究，还针对重点问题展开专题研究。

基于篇幅、逻辑及整体性的考虑，本书没有将其他国际大都市生产性服务业集群的演变规律和空间布局与北京市的具体比较进行列示。但在整个研究的过程中，已经对从工业型城市向服务业型城市成功转型的一些西方发达国家城市，如纽约、伦敦、东京等进行了详细分析，这些城市产业结构转型的一般规律及内在动力机制对北京以及其他国际大都市的成功转型有着重要的借鉴意义，这种借鉴意义在本研究中不仅体现在对北京市生产性服务业集聚动力机制的分析，更融入生产性服务业空间格局的整体规划思路 and 分行业空间布局思路中。

在对策研究部分，由于多学科交叉，提出基于整体城市功能的各产业布局规划非本书研究能力所及，主要对生产性服务业空间格局的整体规划思路 and 分行业空间布局思路提出方向性、框架性的建议。

目 录

第一章 导论	1
第一节 研究背景、目的与意义	1
第二节 国内外相关研究综述	4
第三节 研究范畴界定	8
第四节 本书研究思路与方法	10
第五节 本书的创新点与不足	12
第二章 北京市物流业集群的空间结构及其演变	16
第一节 相关文献综述	17
第二节 城市内部物流业集聚区形成及空间演变机理	18
第三节 北京市物流业集群空间分布与演变: 2003 ~ 2012 年	25
第四节 北京市物流业集群空间演变特征与动力机制	31
第五节 本章小结	38
第三章 北京市软件和信息服务业集群的空间结构 及其演变	40
第一节 相关文献综述	40
第二节 城市内部软件和信息服务业空间分布与集聚机理	42
第三节 北京市软件和信息服务业集群空间分布及演变: 2003 ~ 2012 年	45
第四节 北京市软件和信息服务业空间集群演变的特征与 动力机制	49
第五节 本章小结	59



第四章 北京市金融业集群的空间结构及其动态演变	61
第一节 相关文献综述	62
第二节 城市金融业空间分布与集聚机理	65
第三节 北京市金融业集群空间分布及演变: 2003 ~ 2012 年	73
第四节 北京市金融业集群演变的特征与动力机制	80
第五节 本章小结	103
第五章 北京市咨询业集群的空间结构及其演变	105
第一节 相关文献综述	105
第二节 咨询业集聚形成和空间演变机理	107
第三节 北京市咨询业集群空间分布及演变: 2003 ~ 2012 年	111
第四节 北京市咨询业空间集群演变的特征及动力机制	116
第五节 北京典型咨询服务企业选址区位分析	122
第六节 本章小结	124
第六章 北京市广告业集群的空间结构及其演变	126
第一节 相关文献综述	126
第二节 广告业集聚形成与空间演变机理	128
第三节 北京市广告业集群空间分布及演变	133
第四节 北京市广告业空间集群演变的特征及动力机制	138
第五节 本章小结	144
第七章 北京市科研业集群的空间结构及其演变	145
第一节 相关文献综述	145
第二节 科研业集聚形成及空间演变机理	146
第三节 北京市科研行业发展现状	153
第四节 北京市科研业集群空间分布及演变	156
第五节 北京市科研业空间集群演变的特征及动力机制	162
第六节 本章小结	167
第八章 北京市生产性服务业集群演变总体发展规律及 空间布局规划	170
第一节 北京市生产性服务业集群演变的总体发展规律	170



第二节 面向国际化大都市发展定位的北京市生产性服务业 规划布局	173
第三节 典型行业的空间布局规划	180
第九章 北京市生产性服务业集聚专题研究	187
第一节 北京市主要城区生产性服务业空间集聚适度性评价	187
第二节 北京市金融产业集聚对区域经济增长影响	196
第三节 北京市金融业集聚影响因素的实证研究	208
第四节 北京市生产性服务业与制造业的融合互动研究	219
参考文献	230
后记	240

从国际经验看,生产性服务业呈明显的集群发展态势,这种态势在国际化大都市表现得尤为突出。从全球范围看,重要的国际化大城市都拥有高度发达的现代服务业体系,形成了各具特色的生产性服务业集聚区,发达的生产性服务业成为现代城市建设的坚实基础。随着我国“十三五”规划的实施,产业结构调整、制造业升级已经成为未来经济大趋势。在国民经济发展的“新常态”下,经济结构将发生较大调整,现代服务业尤其是生产性服务业在国民经济中的地位与作用将不断提升。北京、上海等国际化大都市已形成发达的生产性服务业集群,随着城市经济的发展、国际化大都市的建设,这些生产性服务业集群动态发展、演变,对城市其他产业发展有重要影响,对城市整体的经济、社会功能产生重要的影响,并推动着城市空间结构的完善和城市功能的升级。

第一节 研究背景、目的与意义

一、研究背景

经济的发展通常遵循先打造若干个经济增长中心,再依靠经济增长中心带动周边区域发展的路径,而这些经济增长中心又往往是某些产业的主要集聚地。众多事实表明,产业集聚多发生在城市内部。一个城市的产业形态不仅包括制造业,也包括服务业,但以往产业集聚的研究主要集中于制造业领域,对生产性服务业集聚的研究比较少,且缺乏系统性。从服务业演进的历史来看,20世纪30年代之前,服务业尚处于关于生产性劳动



与非生产性劳动的争论期,经济学家对服务业是否可以作为一个完整的产业形态持怀疑态度;20世纪30~70年代期间,对服务业的研究主要集中在服务业在三次产业结构的演变方面,以制造业为主的工业化阶段很容易导致产业集聚理论与制造业结合,而不是服务业;到70年代之后,虽然服务业逐渐开始吸引学者关注,但服务业特别是生产性服务业更多的是作为制造业的中间投入出现,其产品是无形的,无法进行量化处理,这又使得产业集聚研究缺乏必要的技术前提。

制造业较之服务业更具有同质性和单一性,运用生产成本和运输成本以及规模经济理论就可以对企业的空间优化问题进行一般均衡分析,而服务业则要复杂得多(陶纪明,2009)。尽管存在上述种种制约因素,生产性服务业的增长和集聚现象仍然引起了学者的广泛关注,伴随着制造业空间集聚理论研究内容的不断丰富,对生产性服务业空间集聚的研究也在不断充实。现代研究者普遍认为,生产性服务业产生集聚的原因及模式与制造业并不完全相同,它也有着自身独特的集聚态势和原因,知识经济时代产业集聚的原因不再是简单运输成本节约等静态聚集效益,而是侧重追求技术创新等动态聚集效益,更加注重同类型企业或者关联企业之间交流和互动以及行业技术信息获取等方面,生产性服务业集聚动因的研究展示出广阔的空间。目前国内外关于生产性服务业集群的理论和实证研究成果比较丰富,但与具体区域(尤其是城市层面)相结合的研究比较缺乏。

“十二五”期间,北京服务业占北京GDP比重已经超过70%,率先在全国建立了服务经济主导的产业结构,从发展布局上看,北京生产性服务业出现了明显的集聚趋势,一批特色鲜明的集聚区逐步形成并发展起来,形成了完整的产业链和产业集群。由于信息技术的广泛运用和制造业专业化分工发展,生产性服务业一些新业态也逐步发展起来并形成了产业集群。但在北京生产性服务业集聚快速发展过程中,一些问题逐渐暴露出来,主要表现在以下方面。

(一) 近郊区聚集不足与中心城区聚集膨胀的矛盾限制了生产性服务业健康发展

从目前北京市重点规划的高端产业功能区发展看,位于中心城区和近郊区内沿的重点功能区,无一例外地面临用地紧张、交通拥挤、发展空间有限的困扰,如中关村科技园区核心区域发展空间已经趋于饱和,园区产业发展空间有待进一步拓展。



（二）生产性服务业集群布局引发的“大城市病”比较突出

北京市现有生产性服务业集聚比较突出地集中在城市中心区域，这种以“同心圆”逐步向外扩展的发展方式，虽然具有明显的产业集群和规模效应，但过度密集叠加于城市中心区产生了区域承载服务功能过多、交通拥堵、人口密度过大、环境质量下降等诸多问题。

（三）生产性服务业产业聚集发展影响了城市的整体运行效率

为了追求集群效应，各种核心区、开发区，如中央商务区（CBD）、金融街不断扩容，在已有的城市核心区域不断塞进各种功能，建起大体量的写字楼，再拼命招徕大公司入驻，最终的结果是，加剧城市中心区的交通恶化，降低城市的运行效率。

要解决上述问题，需要对北京市生产性服务业的集聚动态、空间分布形成规律、影响因素进行深入研究，基于研究结论探讨在北京市要素禀赋的约束下如何让生产性服务业各行业空间布局更加合理。

二、研究目的与意义

生产性服务业的集聚是当前发生在国际大都市内部最为重要的经济现象之一，纵观国内外产业集聚的研究，生产性服务业与制造业相比，具有更强的空间集聚效应，但是对生产性服务业集聚机理及模式的研究尚处于初步阶段，局部研究多于整体研究，而且对发展中国家城市的研究明显少于对发达国家典型城市的研究，缺乏行业和地区层面的整合分析，这导致对某一鲜明的个案城市生产性服务业集聚的认识并不全面。作为产业空间分布的重要表现形式，生产性服务业的集聚发展在不同的城市中有着不同的内在规律和演变路径，又通过各种方式对这一区域空间结构的形成、相互作用和演化产生持续的影响。分析生产性服务业集聚与区域空间结构的内在关系，是探究生产性服务业集聚对区域经济发展影响的有效途径。

本书在北京“国际化大都市”发展背景下，结合生产性服务业各行业的不同特性，产业转移和变迁的动因以及大都市产业演变的规律，探讨北京市在承接国际生产性服务业转移过程中的集聚动因、机制及合理布局，通过发展生产性服务业集聚区来增强对我国其他地区的辐射和带动作用，对其他服务业或者制造业的产业产生关联作用。同时分析在资源禀赋的约



束下,北京生产性服务业如何通过合理的空间布局实现城市产业的科学布局,从而现实北京城市功能与特色,提高城市竞争力,为北京高端服务业发展和城市规划布局提供政策参考依据。本研究力求达到如下目的:

(一) 探究北京市生产性服务业各行业空间集聚的形态及演变的内在规律

由于不同生产性服务业特性存在较大差异,并且这种差异性在不同地区、不同产业阶段会表现更为明显,因此,需要根据各生产性服务业行业特点进行研究,从行业维度解释其各自集聚的发展、演变机理与规律,审视各生产性服务业当前地理分布的缘由与问题,并为各行业的发展提供具有针对性的建议。

(二) 构建生产性服务业城市内部集聚机理的统一分析框架

结合行业特征,分析北京市生产性服务业各行业产业集聚模式、内外部集聚条件和影响因素,依据现有的生产性服务业集聚理论对各类生产性服务业集聚的模式和机制进行深入剖析。

(三) 对北京生产性服务业集聚发展的产业优先序与空间布局提出对策建议

基于现实研究的结论以及国际经验,以北京的资源禀赋及其动态变化为约束条件,基于产业与区域二维视角规划北京生产性服务业发展的合理行业布局与空间布局,为北京城市功能的塑造、竞争力的提高提供政策依据。

(四) 探索生产性服务业集群对城市经济、城市功能发展一般规律

生产性服务业的空间集聚可以看作是城市功能演化的一个缩影,借此可以分析北京生产性服务业的发展是如何推动北京城市功能转型。

第二节 国内外相关研究综述

对生产性服务业集聚的研究,主要从两个方面展开:(1)生产性服务业集群的一般性研究,这类研究并不针对具体城市或区域生产性服务业,



主要从一般性的角度研究生产性服务业集聚的原因、动力、集聚效应等。

(2) 生产性服务业集群针对性研究, 这类研究有的基于行业维度、有的基于区域维度, 以分析范围的大小为依据, 又可分为三个层面, 一是全球层面, 即对生产性服务业在全球城市的分布特征进行的研究; 二是国家层面, 即对生产性服务业在城市层面的分布和演变进行的研究; 三是都市区层面, 以某一个或某几个集聚区为典型的研究对象, 分析该集聚区内生产性服务业企业集聚特征与规律。

一、生产性服务业集聚一般规律的研究

生产性服务业集聚在很大程度上遵循了产业集聚的一般规律。马歇尔 (Marshall, 1890) 是最早对产业集聚的现象进行研究的经济学家之一, 他用外部性来解释产业的空间集聚。米达尔 (Myrdal, 1944) 用循环因果的积累解释了产业集聚现象, 认为一旦某种新的产业在某一优势区域 (政策倾斜) 建立起来, 就会发生连锁的回流效应和扩散效应, 发生不平衡的区域增长, 在经济发展初期, 不发达的国家或地区的经济发展应该优先发展那些基础条件较好的地区, 首先通过回流效应实现条件优越地区的发展, 而后通过扩散效应带动其他地区的发展, 这个过程的实现需要依靠政府的力量, 政策导向便成了产业集聚形成的一大重要原因。新古典贸易理论认为, 产业的区位选择在产业集聚的形成过程中, 起到了一个基础性的作用, 可以成为引发产业集聚的一个重要诱因 (Ohlin, 1957)。斯科特 (Scott, 1988) 将交易费用的分析方法成功的运用到了区域产业集聚发展中, 认为企业为了降低交易成本, 将不相关的技术、部门转移出去, 形成服务业外包, 这样便形成了生产性服务业集聚的内在要求; 克鲁格曼等 (Krugman et al., 1991) 认为产业集聚的形成原因是规模报酬递增, 空间集聚是规模报酬递增的外在表现形式, 是各种经济活动在空间集中后产生的经济效应以及吸引经济活动向这一区域靠近的向心力的结果, 新经济地理学从此诞生。威廉姆森和温特尔 (Williamson and Winter, 1993) 认为某些生产企业从生产的性质和内容来看构成一条完整的产业链, 这样的生产体系通常对支持性服务业企业有着较高的要求, 如金融支持、物流配送、信息传输等, 源于成本最小化的要求, 这些支持性服务业企业往往会考虑区位的选择而形成高度的集聚; 纪博和纳奇 (Keeble and Nacham, 2001) 认为生产性服务业是属于新经济的知识密集型行业, 集聚中的生产



性服务企业可以通过集聚学习机制来获得优势，也是这种集聚学习的需求使得它们聚集。

除了上述产业集聚的一般原因之外，大量的文献还从生产性服务业自身独特的特性来研究其集聚原因，如海格（Haig，1926）曾指出，面对面效应是生产性服务业特有的，并且在企业区位选择上具有决定性作用的因素，面对面接触更容易培养服务提供方与客户之间的信任感，可以降低双方发生矛盾的可能（Coffey，2002；Pandit，2003）。罗尔夫斯丁（Rolf Stein，2002）从文化资本的视角对生产性服务业集聚的原因进行解释，生产性服务企业在空间上集聚会带来一种社会文化上的接近；信息技术对生产性服务业的影响是具有选择性的，它既可能使服务企业趋向集中，也有可能使得企业在地理上分散化，如IT行业对于信息的面对面交流要求并不强烈，为了避免产生“集聚不经济”，反而有可能会改变传统的空间集聚方式（申玉铭，2009；Esparza，1994；Gaspar and Glaeser，1998）。程大中和陈福炯（2005）在构造产业相对密集度指标的基础上讨论了中国服务业及其分部门相对密集度的地区与部门差异性，并且认为除房地产业外，相对密集度对其自身的劳动生产率产生显著的正面影响，从而趋向集聚；李文秀（2007）指出为了实现成本节约、知识获取与创新、社会资本提升和风险规避，服务企业必然趋向于集群化发展；刘辉煌和雷艳（2012）认为，制造业集聚、政府行为、金融发展程度与生产性服务业集聚有显著的正相关性，信息化水平、对外开放程度与城市规模对生产性服务业集聚促进作用显著等。

二、不同区域视角的生产性服务业集聚研究

（一）全球层面的研究

随着经济活动在全球范围内的分散，公司总部以一种特有的姿态行使着中心控制和管理功能，这些总部在城市中的云集，为城市服务的创造提供了主体。丹尼斯（Daniels，1993）用在群体中处于主导地位的服务企业的区位选择行为来解释整体服务企业的集聚；豪兰（Howland，1998）对美国的数据处理和银行业务的离岸化进行研究，表明成本的节约和管制的规避是其离岸的主要原因；泰勒（Taylor，2001）分析了主要城市在金融等高端生产性服务业部门的全球化程度；萨森（Sassen，2001）对纽约、