

王聯章 主編

唯城文獻全編

許嘉璐 敬題



國家圖書館出版社

王聯章 主編

唯城文獻全編

許嘉璐敬題



國家圖書館出版社

第 九 十 六 冊

第六十九冊

成唯識寶生論略註（卷第三至終）	周叔迦	三
廣百法明門論	周叔迦	一五九
廣第八識頌	周叔迦	一六四
觀所緣緣論序	周叔迦	一六五
佛教唯識主義	周叔迦	一六六
空與有	周叔迦	一七二
唯識今釋	繆鳳林	一七五
闡性——從孟荀之唯識	繆鳳林	二二九
哲學通論	繆鳳林	二七一
八識略頌	張汝釗	二八九
大種唯第八識所緣義討論	劉定權	二九一
八識規矩頌釋補註	陳康	二九九
唯識誌疑一——見相別種辨	景昌極	三一九
唯識誌疑二——唯識今釋補義	景昌極	三四六
見相別種未釋之疑	景昌極	三八七
五蘊百法之異同論	倪正和	三九五
攝論宗傳授源流考	羅香林	三九七
唯識研究書評	朱寶昌	四一五

因明學	虞愚	四一九
成立唯識義	虞愚	五八九
撫今懷古說慈恩	陳海量	五九五
說有分識	金克木	五九七
因明入正理論講義	史錫綽	六二一
聽太虛法師講唯識二十頌紀略	靖如	八四七
唯識二十頌略解	靖如	八五五

近代著述·十七

成唯識寶生論略註卷第三

薩法菩薩造

唐三藏法師義淨奉 制譯

菩薩戒優婆塞國漢濟略註

△四能逼害故

應自不能忍受鐵地炎熱極熾恒燒燃苦。云何於彼能逼害他。

那落伽毘羅如獼猴者。如是應知非但不受相害之苦。然於惡處共相之苦。亦復不受。此之獄卒能害彼故。若異此者。彼在熱鐵融沸地上受燒然苦。

不能忍時。如何此際能逼害他。於此熱地身動轉
時。那落迦類。自負文節。尚不得持。豈况更能有所
為作。然而但可於熱鐵中。洋洋騰湧。自由他制。無
片自在。然彼獄卒。勇健害他。是故定知不受彼苦。
猶若厨人。造新鑊鑊。於熱油內。轉彼煎魚。

△二別解。遠有初。初能逼害之語。二不受苦之語。
三有作。今之語。四初相怖之語。初中復三。初達獄
卒義。二達自宗義。三與非也。獄義。今初中復二。初舉
獄見後。發圖。今初。

或將獄卒為那落迦。以其相害。無功能故。兩者便
成達獄卒義。

△二達自宗義。有二。初舉。後發圖。今初。

然由那落迦類受燒害時不能相害。若爾便成不
是微平。言那落迦那落迦波羅立為宰者。有違宗

因

三難非也。微義有二。初舉僻見。後顯圓理。今初。

又復若言受彼熱鐵極苦觸故。諸那落迦不能害
彼。如以生命置炎炭中。或可斯類。不謂此苦如親

受天。此顯微平非那落迦。

二不交者之諱有三。初非情無見故。二同苦悉受
故。三定苦不受故。初中後二。初舉受後顯過承失。今初
即於此見外人別釋。引經為證。極成承失。然而轉
為少慧之輩。疑其僻見。明聖疏條。彼便難曰。於地

獄處獄卒之派不受苦者我不許故。如經說云。汝等慈菊有那燕迦身。示觸處若祇有情生在此中。彼若以眼視諸色時。咸悉了見不可受事。

△後明畢失

實彼有情有如此事。獄卒非情何所觀見。對執不許有情論者。便是長聚咀噀虛空。

△三同苦楚空故有二。初舉見。後明過。畢失。

彼設難云。諸那燕迦受彼苦時有其差別。得異見故。如一。無間。多。無間。罪。

△後明畢失

此亦未能開他意趣。如前所云生那高也有情之
類受苦切時。簡於餘趣。所有苦毒。然彼獄中所有
共苦咸悉同受。然於彼處由重業風。驚飆猛烈。可
遭極苦。一息間者則不受之。望彼多種無間。極苦
不同受故。便成不定。為顯斯事。除彼獄卒。諸那落
迦。無斯差別。彼趣同苦咸悉受故。即所立宗。是異
宗處。轉生道理。何成不定。然一息間同受苦故。
△二定苦不受故有二。初舉例見。後顯承失。今初。

有外難云。由其獄卒不受苦者。斯以正答。有不定
故。然且不應作斯定判。見一受苦。今餘亦然。理見

世間若觀斯事。如羊駝馳被攔。暫時遂便致死。烏
之一分。將以為食。且據傍生有其差異。於人趣中
亦復見有一不受苦。如患塊者。醫人遂使蹈熱鐵
上。即以熱脚蹈於病處。病人雖受極苦。醫人曾無
痛處。然而有情實無差別。此亦由其那落迦趣俱
生苦法。以不見故。遂不名此為那落迦。

△傍顯表失

見聖毒等能斷命根。此亦但是呈其廣見。巧識你
途。非關所論契理之事。若云但據趣之相似。是彼
趣收。於斯宗處。即彼趣中。見有不受彼趣之苦。顯

他宗有不定過者。此亦未解我成立義。皆趣所有
決定之。若彼不共受。是前作用能立義故。然那人
言在彼趣生。準彼法式。須定受者而不受之。所以
平等遭燬毒時。有斷命苦。或被趣足所生之苦。若
全不受。彼趣苦故。非彼趣性可有斯德。

一三有行位之淨有三。初不被害計。二非定位計。三
由業力計。初彼有三。初異報。二轉難。三重救。初中
復二。初舉解。後顯承失。今初。

有異報云。然而獄卒由自他業增上所生。不被害
故。互相苛刻。他不許也。

△後顯承失

我今謂汝而於自見樂著昏心。設在虛空。步步顛
蹶。那落迦波羅非他所害故。他逼所生所有苦痛
必定不受。是其所許。然而孰云不受彼處形害苦
者。與誰助力。

三轉難有二。初舉僻見。後顯承失。今初。

此轉難曰。雖復有斯更互相害。由作用別致使位
殊。猶如所縛能縛之異。爾者

後顯承失

爾者還將自語。返破已宗。由匪同時能縛所縛更
互害為繫絆之事。若言彼二次第而為。此亦非理。

由非受擊名為被縛及其縛位為能縛者。然而此
二縱今若次於那落迦亦不能立。若受慘毒極苦
之時非那落迦。若被他害遭彼惱時是那落迦。是
不應許。一相續形有生有死。成大過故。同在一時
更互相害不容成故。由非一念是卒還那能為此
計。

△三重較有二。初舉僻見。後顯承失。今初

若救轉計雖同一趣。由作用別名號便異。一名那
落迦一號獄卒。猶如人趣。非典獄者有祐助者。
△後顯承失。

此亦非理。不託彼故。由非仗託作用差別。說那落
伽如被縛者。然此但由趣為因故。斯乃如何捨其
繫卒。是故定知位有差別。由非趣同作斯緣緒能
所縛殊。由作用別之所為故。理應隨彼而作分位。
誠恐有違。若時許樂階位別者。應須具許諸那落
迦此獄卒也。於我所宗唯爾是要。由此與前能立
之義善符順故。若許實有那落迦性。由作用別有
時乃作掌繫者故。斯之執見所有階位便成盡失。
然則許有階級殊途。如有頌云。

多瞋為慘業 好行罪惡事 貝苦心歡悅

當生談摩罕

由非此相那落迦有。若此伽他是實義者。如何輒
爾作如是言。其微平等非有情數。隨那落迦所見
之相作如斯說。理復何違。諸近見者由觀於他舉
動差別為所量故。測度彼心。然本在識種子熟時
隨有如是相狀差別而起。隨彼所見。佛作斯說。欲
令彼跋惡業有情斷除罪見。於那落迦極惡之處
彰顯惡業所生苦報。隨彼情見於其識外該那受
事。確諦實理。咸是內緣相似而現。因是違也。
二非之位計有二。初舉解見。後顯承失。今初