

学术型硕士研究生 应具备的能力标准和 测试体系研究

《学术型硕士研究生应具备的能力标准和测试体系研究》课题组 编撰

学术型硕士研究生应具备 标准和测试体系研

Xueshuxing Shuoshi Yanjiusheng
Ying Jubei de Nengli Biaozhun he Ceshi Tixi Yanjiu

《学术型硕士研究生应具备的能力标准和
测试体系研究》课题组 编撰

高等教育出版社·北京

图书在版编目(C I P)数据

学术型硕士研究生应具备的能力标准和测试体系研究 /
《学术型硕士研究生应具备的能力标准和测试体系研究》
课题组编撰.--北京:高等教育出版社,2016.8

ISBN 978-7-04-045896-1

I . ①学… II . ①学… III. ①研究生教育-研究
IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 156285 号

策划编辑 孙淑华

责任编辑 毛红斌

封面设计 张楠

版式设计 马敬茹

插图绘制 尹文军

责任校对 张小镝

责任印制 尤静

出版发行 高等教育出版社
社址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印刷 北京文林印务有限公司
开本 787mm×960mm 1/16
印张 23.5
字数 430 千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>
<http://www.hepmall.com>
<http://www.hepmall.cn>
版 次 2016 年 8 月第 1 版
印 次 2016 年 8 月第 1 次印刷
定 价 49.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 45896-00

前　　言

本书的编撰,是要顺应当今我国学术型硕士研究生培养改革的新潮流,着眼于学术型硕士研究生培养的未来趋向,提出目前尚处于思考阶段的,但有可能在将来合适的时机付诸实践和检验的可选择方案之一(理应还有其他若干可选择方案)。

按照中国智慧,顺应是指顺着新趋势或新变化的方向去加以适应的过程。《朱子语类》卷 74 指出:“‘物来顺应’者,简也。”又说:“‘天行健’,故易;地承平天,柔顺,故简。简易,故无艰难。”按我们的理解,对事物发生的某些大变动,不能简单地加以阻挡或排斥了事,而是需要顺应。顺应,才会让事情变得“简易”,也就是“无艰难”。这样理解的顺应,既不是不加分析的全盘接收,也非简单的拒斥或抵制,而是一种自觉的或主动的顺从适应的过程。具体地说,顺应意味着在顺从中加以理性取舍,以及在适应中予以主动创构。顺应,不是逆着潮流的方向去阻挡,而是顺着潮流的方向去适应、调整和转化。面对当前学术型硕士研究生培养改革潮流的冲击,我们迫切需要做的就是积极顺应,也就是适应、调整和转化。

在探索中研制和编撰一套新的学术型硕士研究生能力标准和测试体系,无疑正是这种顺应过程的具体行动之一。

一、原有学科综合水平考试问题反思

原有的已经实行多年的学术型硕士研究生学科综合水平考试,实质上是一种出口型考试,也就是主要考查按一级学科定位的硕士研究生的专业知识结构和水平。这一考试的主要作用在于,由国家出面代替具体的学位授予单位去把质量关,从而属于一种在过去不得已而为之的国家级统一考试。

这种国家级统考方式虽然在过去曾经起到过积极的作用,满足了一批批职场人员在职继续深造的强烈愿望,有效地帮助他们提升了学科专业素养,可谓功不可没。但是,在现在看来,随着国家和社会对创新型和创业型人才需求的急速增长,这种学科综合水平考试方式就日渐暴露出明显的不足了。其主要不足表现为四个方面:

(1) 重复考试。这种在具体学位授予单位组织学科考试的同时再由国家出面组织的统考方式,可能会冲淡具体学位授予单位应有的质量意识。

(2) 这种考试容易因强化专业知识结构而淡化专业知识水平。其作为统一指挥棒的作用，在一定程度上统一了学位授予单位的专业知识结构要求，但却容易淡化专业知识水平考查。

(3) 这种考试的一级学科覆盖面不够高，学科公平性程度不足。

(4) 它以知识点考查为主，对抄袭、作弊等行为难以起到有效的遏制或抑制作用。

为避免上述不足或弊端的重复或延续，一种新变化势在必行：这就是探索一种新型考试方式——从以专业知识点为重心的学科水平考试转变为以专业能力为重心的学科水平考试。这意味着改革和变化的发生：学术型硕士研究生学科水平考试的重心需要转移到考查其应具备的能力标准和测试体系方面去，以便满足当前我国社会对于创新型和创业型人才的迫切需要。

由于如此，我们认为当前学术型硕士研究生培养改革工作迫切需要从事如下新的探索：

(1) 推进学科水平考试理念改革，即从原有的学科知识点考查转变为学科知识与能力结合的考查，也就是考查在一定的专业知识基础上创造和运用新知识的能力。

(2) 探讨学科水平考试重心改革，即考试的重心在于学位申请人是否具有硕士研究生毕业同等学力，也就是其“学术水平或专门技术水平已达到学位授予标准”（引自《国务院学位委员会关于授予具有研究生毕业同等学力人员硕士、博士学位的规定》）。这种考试主要考查学位申请人是否在学科知识及其运用上达到硕士研究生毕业的同等水平。

(3) 实现学科水平考试方式改革，即把现有按一级学科分科的考试转变为按学科门类或学科门类群分科的考试。其好处在于：一是学位授予本来就是按门类进行的，这是名副其实的按学位门类分科的学位考试；二是按门类分科考试有助于顾及各个学科之间的公平；三是有利于考试组织的简约化。同时，相应地，还可根据各门类内部所属学科的实际状况，灵活设置不同学科或学科群的可选择的试题模块，供学位申请者选做。

当然，这种改革的难点不小。主要在于：第一，如何进一步辨析能力考试理念及其与知识点考试的关系；第二，如何按门类对考试性质、功能定位、改革方向、改革目标和考试改革方案等做系统研究，据此制订各门类考试改革方案的可行性研究报告；第三，重点讨论落实各门类考试改革可行性研究报告的实施细则，例如能否在阅卷时减少人工因素而实现计算机阅卷等。

二、学术型硕士研究生应具备的能力标准和测试体系改革初步方案

学术型硕士研究生应具备的能力标准和测试体系改革的理念和措施，毕竟

要通过同等学力人员申请硕士学位综合水平考试(以下简称“同等学力综合水平考试”)这一抓手去具体地实施。因此,学术型硕士研究生应具备的能力标准和测试体系改革,在目前需要落实到“同等学力综合水平考试”的改革上。

同等学力综合水平考试原是国家组织的对申请人专业知识结构和水平的认定考试,其涉及面广,社会影响大,政策性强。现在,为保证这一考试的改革工作顺利进行,我们受国务院学位委员会办公室委托,在國內部分学位授予单位、研究生教育管理部门以及相关国内专家学者支持下,进行了数年时间的研究和讨论,拟对现行的同等学力综合水平考试进行适当改革和调整。这次参加首批试点的学科是八个学科门类,即法学门类、教育学门类、文学门类、理学门类、工学门类、农学门类、医学门类和管理学门类。现将这次考试改革的基本方面简述如下。

(一) 本次考试改革的目标

本次考试改革的目标是,按照《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的总体部署,特别是其第12章“考试招生制度改革”的基本要求,通过改革考试方式,调整考试的测试重心、方向、考题类型、评价标准和阅卷方式等环节,真正以申请人员的综合水平、学习素质和解决问题的能力测试为重,有利于引导学生向创新型、实用型、复合型和创业型人才的培养方向发展。

(二) 本次考试改革的主要思路

本次考试改革的任务是,实现四个方面的转变,提升考试与研究生教育改革的配套和衔接。

(1) 实现考试重心从知识考试向能力水平测定的转变。研究生教育的重点应是培养学生运用知识解决实际问题的素质和能力,同等学力综合水平考试应坚持素质和能力为重,考查学生是否达到硕士阶段必要的基本素质要求,引导学生培养基本的学术能力和实践能力,特别是为创新和创业能力奠定坚实基础。应通过考试衡量学生研究问题的意识、思路和方法,以及上述要求在表达上的规范化和科学化。考试可以通过“模块化”的设计,考查学生在学科门类平台上学术素养和研究能力。外国语水平也相应地体现学生运用语言工具解决实际问题的能力。

(2) 实现考试层级从一级学科考试向学科门类考试的转变。考试应坚持综合化、基础化的设计思路。通过深化考试内容和形式改革,改变目前按照一级学科考试的局面,将考试的综合性提高到学科门类的层次。在保证国家考试的科学性、导向性和规范性的基础上,淡化差异,突出共性,以学科门类为基础考查硕士研究生的综合素养。当然,为兼顾特殊学科的实际差异,经过论证,可以在个别学科门类综合水平考试里增加部分一级学科选做题。

(3) 实现考试答卷审核从人工阅卷向计算机阅卷的转变。改变原有的考试因主观题量大而实施人工阅卷,因而耗时且难以客观的状况,实施纯客观题命题和计算机阅卷,以便实现客观性、准确性和及时性。

(4) 实现考试成绩适用时效从一次性到有效期的转变。考试成绩实行有效期制度,将考试成绩有效期设置为5年,满足学术更新的时代要求。同时本着“以人为本”的精神,对学位申请人员放宽工作年限要求,允许其边工作、边学习和边申请。

(三) 本次考试改革的基本内容

(1) 分门定标。就是按照各个学科门类的特点去分别制订硕士研究生的能力标准。参加考试改革试点的八个学科门类,一律根据本学科门类专家的意见,自行确定本学科门类硕士研究生的能力标准。各学科门类之间,硕士研究生的能力标准完全可以有自己的理解和设计。

(2) 分门测能。就是分不同学科门类去测试其硕士研究生的能力。

(3) 分门命题。就是分不同学科门类自行命题和组织考试。

(4) 计算机阅卷。就是彻底去掉主观题而全部换成客观题,以便答卷完全交由计算机统一阅卷,去除任何人工阅卷环节,一举同时实现纯客观性命题和计算机阅卷。

(四) 本次考试改革方案的可行性分析

1. 拟解决的主要问题

(1) 有利于发挥国家考试导向作用和调动学位授予单位人才培养质量责任意识。原有的国家考试对考查学生的学科专业知识方面曾经发挥了重要作用,但在满足了专业知识测试之际,与学位授予单位的专业考试存在着交叉和重叠现象,容易冲淡学位授予单位的质量责任意识。在新的考试改革中,国家考试侧重于同等学力人员的能力考核和水平认定,而学位授予单位则负责学生的专业知识传授和考定,二者相互结合和配合,更有利于全面地提高人才培养的质量以及学位水平的认定。

(2) 有利于提高学科覆盖率,更好地体现考试的公平性。原有的学科综合水平全国统一考试覆盖面不全。在现有89个一级学科中,只有27个一级学科进行了考试。对于不同一级学科的申请人员,不能很好地体现公平原则。新的学位综合水平考试则从学科门类入手,可以体现特殊学科门类的特殊要求,能更有效地促进机会均等和机制公平。

(3) 有利于适应创新型和创业型人才培养的新需要。新的学位综合水平考试由于侧重于考查能力和素质,会引导学位授予单位更加重视学生能力的训练和培养,在课程设置、培养要求、毕业质量控制等方面真正体现对人才基本素质

和能力的有效锻炼和考查,从而适应当前培养创新型和创业型人才的迫切需要。

2. 本方案可行性预期

(1) 原有的学科综合水平考试的成功经验为改革奠定了良好的基础。国务院学位委员会办公室于1998年实行学科综合水平考试,迄今已经有12年历史,在这一过程中,从出题、判分、登分等一系列考试的组织上都积累了宝贵的经验,形成了比较完整的考试体系,形成了一支理论素养和教学经验兼备的优秀导师队伍,这些都可以为改革的成功推进奠定良好的基础,可以保证改革顺利平稳的推进。

(2) 本方案由于与当前同等学力教育的实际情况紧密结合,因此具有很强的现实性。当前,在专业学位大力发展的时期,每年仍有12余万人次参加国家组织的同等学力人员水平认定考试,但不可否认的是,由于原同等学力综合水平考试的局限等原因,不少学生放弃了这一渠道。改革的目的正是要适当调整考试方式,更多地体现同等学力人才培养的应用性和复合性,特别是满足当前人才市场对创新型和创业型人才的迫切需要,这也与我国的硕士研究生教育政策改革大方向相一致。

(3) 本方案更易于操作。原有的学科综合水平全国统一考试因在一级学科设置,造成组织考试存在诸多困难。我国现有一级学科89个,外语又分英语、日语、法语、德语、俄语等不同语种,命题、试卷和考务管理等工作任务繁重,考生分布不均衡,有的学科或地区考生人数很少,考试成本巨大。针对目前的状况,我们认为,将考试提升到学科门类上进行并实行计算机阅卷,这可以大大简化考试的组织与降低管理成本,有利于适当扩大考试参加人数,满足学位申请人员的多样化和个性化需要。

三、本书体例

本书着眼于学术型硕士研究生应具备的能力标准和测试体系改革初步方案的落实,按目前参与的八个学科门类分别编制和设计。

具体而言,各学科门类自行编制其能力标准、测试体系及命题原则,并初拟样题和试卷。可分别见各学科门类的论述和设计。

当然,我们深知,这次改革面临诸多的难题,未来还有一系列问题需要逐步探讨和解决。

首先,目前参与改革试点的八个学科门类之间并不平衡。有的学科门类所辖一级学科较少,统一起来相对便利些。而有的学科门类所辖一级学科众多,或者各一级学科之间差异较为明显,因而编制统一的考试改革方案,特别是设计出一套统一的试题,难免存在或大或小的困难。是依旧如此、还是适当兼顾某些一级学科的特殊需要,这是不可回避的改革难点之一。

同时,按学术惯例,测试硕士研究生学术能力的有效手段之一无疑是看其实际的学术写作能力,含学术阅读、理解和语言表达能力,因而这样的试题采用传统的主观题方式即写作文或论文的方式,并实施传统的人工批改方式,无疑都是必要的和适宜的。但是,由于现在着眼于化解人工阅卷的不足,一步到位地实现完全的客观题命题和完全的计算机阅卷方式,就只能同时舍弃传统的现场作文方式和人工阅卷方式了。这无疑是一种遗憾,也是这次改革的难点之一。

再有就是,就目前新的命题方式而言,命题和征题的难度较大,需要的专家数量和命题数量大,未来的改革途径必然是建立试题库。这终究需要多方力量加以协调解决。

总之,本书只是一次初步的探索尝试,目前还仅仅属于学术探索阶段,还不能立即投入实际的考试运行之中,故自然还可能存在诸多不足或疏漏,敬请各界专家批评指正,以期臻于完善及逐步达到实际的实施要求。



2015年10月12日于北京大学

目 录

第一章 法学	1
第二章 教育学	53
第三章 文学	83
第四章 理学	105
第五章 工学	146
第六章 农学	214
第七章 医学	250
第八章 管理学	279
后记	358

第一章 法 学

(学科门类编号 03)

第一节 法学门类学术型硕士研究生 应具备的能力标准

根据国务院学位委员会和教育部于 2011 年下发的《学位授予和人才培养学科学目录(2011 年)》的学科分类体系,法学门类包括法学、政治学、社会学、民族学、马克思主义理论和公安学六个一级学科。

法学门类硕士研究生不仅应具备硕士研究生所必备的基本能力,而且应该具备法学门类所特有的最基本能力。因此,法学硕士研究生应具备的基本能力包括良好的学术基础素养、较强的学术拓展能力、准确的学术表达能力。

* 一 良好的学术基础素养

法学门类硕士研究生应该具备良好的学术基础素养,包括准确的法学概念理解能力,对社会现象中的有关法律与政策问题的感悟能力,比较熟练的法学研究工具的运用能力。

准确的法学概念理解能力包括对马克思主义基本理论、法律基础理论、社会学和民族学、政治学理论、公安学中的概念、基本原则、政策体系的准确理解,还包括良好的记忆能力、综合解读能力。这实际是考查法学门类基础共性知识,是考查硕士研究生基本能力的基础。

熟练的法学研究工具的运用能力包括掌握法学学术文献的检索及分类(关键词的提炼、数据库的使用),参考文献及注释的运用等。更为重要的是,法学硕士研究生应该掌握基本的社会科学的一些研究方法,这包括一些调研统计方法、逻辑分析方法及案例分析方法。这实际是考查法学门类硕士研究生从事法学研究的基础共性方法和手段的掌握能力。

较强的学术感悟能力要求对社会现象中的法律与政策问题具有敏锐的评估

和反应能力,从社会现象中捕捉出简单的学术问题及学术动态。这种学术感悟能力主要通过对法学文献的阅读来考查,其实质是考查学生是否具有从事法学研究的潜质。

综上所述,学术基础素养主要是考查学生是否掌握法学门类所共性的基础知识,是否掌握法学门类研究所共性的基础研究方法和手段,是否具有运用基础共性知识与法学研究方法和手段进行科学的研究的潜质。

* 二 较强的学术拓展能力

法学门类的学术拓展能力主要是指问题提炼能力,这不仅包括敏锐的学术感悟能力,也包括较好的问题意识。这要求法学门类硕士研究生能从典型社会现象及社会事件中发现有关法律与政策方面的问题,提炼问题的核心,抓住事物的本质。从法学类文献阅读中提炼文献的核心思想,找出文献中对相关概念、原则的阐述和分析要点,结合文献内容解释或分析相关学科的法律与政策问题。这实质是考查学生选题能力,也是学术感悟能力的升华。

学术拓展能力还应该包括对问题的系统、清晰的分析及研究思路,并选择可行的研究方法的能力,还包括熟练分析和运用法学文献的能力,对已有的法学研究成果有比较准确地评价和分析判断的能力。这主要是指在问题提炼出来后,法学类硕士研究生应具备围绕问题收集并整理资料的能力,选择可行的研究方法,运用资料分析问题的能力。这实质是考查学生的思维和逻辑能力,这是从事法学研究必备的基本能力。

法学门类主要是针对社会发展规律及社会现象,分析社会问题,最终要提出解决问题的方案,因此,法学门类硕士研究生的学术拓展能力既包括从典型社会现象及社会事件的处理和分析中提炼启示及政策和立法建议的能力,也包括结合社会政治、经济、文化背景分析和判断法律或政策性问题,分析和评价现行政策和法律等能力。这是考查法学门类研究生最核心的能力,即分析问题和解决问题的能力,这既是法学理论研究能力,也是法学实务操作能力的测试。

综上所述,学术拓展能力主要是考查法学门类硕士研究生是否具备从事法学研究所必备的选题能力、清晰的研究思路和较强的逻辑思维能力,是否具备法学实务操作中最基本的分析问题和解决问题的能力。

* 三 准确的学术表达能力

准确的学术表达能力既包括表达能力,也包括准确性。准确性一方面是指

硕士研究生能知晓基本学术规范,采用通用的学术规范方式进行学术表达。这就要求熟练掌握《高等学校科学技术学术规范指南》中的学术规范及相关规定,在学术论文写作、学术成果申报、学术评价等方面遵守上述规定。另一方面是指运用准确精炼的语言,清晰的表达方式,正常的逻辑思维完成学术论文写作、学术成果申报、学术评价等学术活动。

法学门类硕士研究生的学术表达能力是指硕士研究生能准确运用学术写作规范进行学术论文写作,对自己的成果能进行简单的学术沟通和学术展示,在学术写作、学术沟通及学术展示中表现出较强的学术语言表达能力。

法学门类硕士研究生的基本能力主要是通过学术论文写作和法学实务操作表现出来的,因此,学术表达能力在考查法学硕士研究生基本能力中显得尤为重要。

第二节 法学门类学术型硕士 研究生能力的测试体系

* 一 法学门类学术型硕士研究生基本能力测试的目的

以能力导向、知识贯穿的方式实现知识测试向能力测试的转变,改革考试内容与模式,实现从一级学科统一测试向门类统一测试转变,突出测试学生是否具备从事科学研究的能力。

* 二 考试方式

未来硕士研究生基本能力测试将采用定期、常态化的考试方式。考试将借助网络、计算机等技术手段,每年定期、多次为考生提供考试机会。因此,考试形式将采用机考的方式。

基于当前信息技术还很难达到通过计算机来对大段文章进行科学评估的程度,但学生的文字表达能力、语言表达能力也同样可以通过标准化命题来测试,因此,考试将采用标准化答题方式,便于计算机阅卷。

* 三 考试题型

能力测试题型主要包括选择题、文献阅读题和案例分析题,重点测试学生的

学术基础素养、学术拓展能力和学术表达能力。

选择题主要用于测试考生对学术概念及原则的理解能力,对学术规范知识及论文写作规范的掌握程度,对学术工具的运用能力。这实际上是学术型硕士研究生基本能力的基础、最共性的能力。

选择题占全卷赋分的三分之一,其中单选题 20 道,占 40 分,多选题 20 道,占 60 分,共计 100 分。

文献阅读题主要测试考生对文献内容的理解,对文献所涉法学概念与原则的理解,对文献中突出问题的提炼,并运用法学理论分析问题和解决问题的能力。这是学术拓展能力的重要体现,也是法学门类学术型硕士研究生基本能力的最核心的能力。

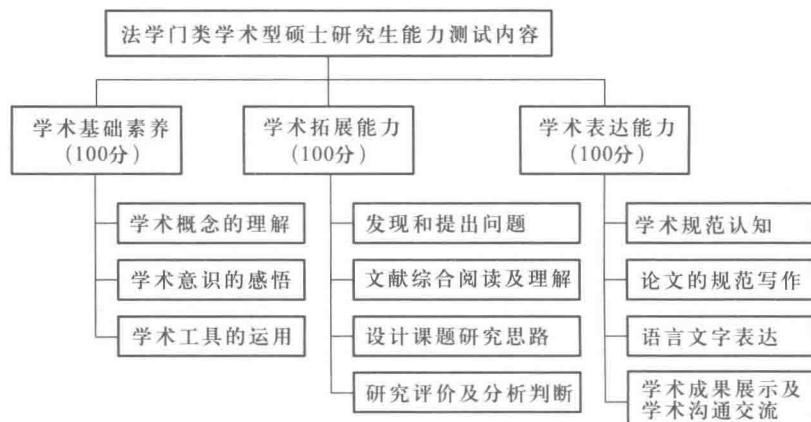
因此,文献阅读题占 160 分,通过 5~8 篇短文或文献资料,设计 40 个问题。

法学门类硕士研究生相对于其他门类研究生来说,其主要的独特能力是运用法律和政策分析问题,结合案情和社会实践对法学概念或原则进行更深入地理解。为此,考试设计了案例分析题来考查考生的法学实务操作能力。

为此,案例分析题通过 2~3 个案例,设计 10 个问题,总分共计 40 分。

* 四 法学门类学术型硕士研究生基本能力的测试内容

基于上述分析,我们将法学门类学术型硕士研究生基本能力测试设计成 11 个测试模块。这主要是基于对法学门类硕士研究生三大基本能力进行了具体的分解和阐释。具体如下图所示。



第三节 考试样卷和实证分析

* 一 法学门类考试样卷

考 试 样 卷

一、单项选择题(第 1-20 题,每题 2 分,共计 40 分)

1. 清代著名思想家龚自珍说过:欲知大道,必先为史。灭人之国,必先去其史。马克思主义唯物史观认为,历史研究检验真理的实践标准是必须首先尊重(B)。
 - A. 历史人物
 - B. 基本史实
 - C. 重大事件
 - D. 人民群众
2. 在中国近现代史教育中,把 1840—1949 年半殖民地半封建社会时期的中国历史作为中国的近代史,把 1949 年以后新中国的历史作为中国现代史。这种划分标准的主要依据是(D)。
 - A. 中国历史发展的时间先后
 - B. 中国社会生产关系的变化
 - C. 马克思主义关于社会主义社会的学说
 - D. 马克思主义关于社会形态的学说
3. 社会主义民主政治的本质和核心是(D)。
 - A. 坚持政治协商
 - B. 加强民主监督
 - C. 人民参政议政
 - D. 人民当家做主
4. 本世纪中叶中国要努力实现中华民族的伟大复兴,而民族复兴的基石是(B)。
 - A. 经济
 - B. 教育
 - C. 科技
 - D. 稳定
5. 解决台湾问题、实现祖国完全统一,是全体中华儿女的共同心愿。我们将遵循“和平统一、一国两制”的方针,牢牢把握两岸关系和平发展的主题。其中绝不动摇的原则是(A)。
 - A. 坚持一个中国
 - B. 争取和平统一
 - C. 寄希望于台湾人民
 - D. 反对“台独”分裂活动
6. 坚决惩治和有效预防腐败,关系人心向背和党的生死存亡,是党必须始终抓好的重大政治任务。其基本方针是(B)。
 - A. 旗帜鲜明地反对腐败
 - B. 标本兼治、综合治理、惩防并举、注重预防

C. 扎实推进惩治和预防腐败体系建设

D. 更加注重治本,更加注重预防,更加注重制度建设

7. 下列不属于政治改革的是(C)。

A. 选举制度改革

B. 政府机构改革

C. 司法制度改革

D. 企业治理结构改革

8. 学术论文中使用他人的研究成果,包括观点、结论、数据、公式、表格、图件、程序等必须在正文中标注并在注释或文后参考文献中注明文献出处。该表述(A)。

A. 正确

B. 错误

9. 引文原则上应使用原始文献和第一手资料,凡转引他人成果,应注明转引出处,但可以将未查阅过的文献转引入自己的引文目录或参考文献目录中。该表述(B)。

A. 正确

B. 错误

10. 参考文献是为撰写或编辑论文和著作而引用的有关文献信息资源,一般集中列表于文末。该表述(A)。

A. 正确

B. 错误

11. 研究成果发表时,只有对研究成果做出实质性贡献者才有资格署名。在选题、设计、实验、计算、得出结论任一过程中承担实质工作者都有资格署名。该表述(B)。

A. 正确

B. 错误

12. 文章的末尾应对成果完成过程中给予帮助的集体和个人表示感谢。致谢不一定要征得被致谢人的同意,并指出被致谢人的具体贡献。该表述(B)。

A. 正确

B. 错误

13. 某些科研人员在取得某些实验数据或调研数据后,为了使结果支持自己的假设,或附和某些已有的研究结果,可以对实验数据或调研数据进行适当修改加工。该表述(B)。

A. 正确

B. 错误

14. 一位研究生在他的学位论文中,选题、论证、讨论及结论都是自己完成,文章很有新意和创新。但在搜集资料及整理资料中,即使与同寝室某生一起完成,其文献综述部分和某生的论文文献综述部分也不能雷同。该表述(A)。

A. 正确

B. 错误

15. 民族自决权是指各民族、种族都有根据自己意志选择政体、国体的权利,也有权通过投票方式决定独立的权利。该表述(B)。

A. 正确

B. 错误

16. 国际社会是一个平权的社会,没有比主权国家更高的司法机构和执法机构,因此,违背国际法很难受到处罚,所以说,国际法的实质是国际道德。该表述(B)。

A. 正确

B. 错误

17. 我国的国家元首是国家主席,政府首脑是国务院总理。该表述(A)。

A. 正确

B. 错误

18. 政党具有鲜明的阶级性,是代表本阶级的利益,因此,有阶级就有政党。该表述(B)。

A. 正确

B. 错误

19. 为了检验一项课题研究是否新颖,是否具有创新性,主要手段是进行查新。该表述(A)。

A. 正确

B. 错误

20. 某教授的一篇论文已经在 A 刊发表,因为内容新颖,期刊 B 要求再次发表,该教授同意,但要求 B 刊在发表时转载自 A 刊,B 刊也做到了。该教授的行为构成了一稿多投。该表述(B)。

A. 正确

B. 错误

二、多项选择题(第 21-40 题,每题 3 分,共计 60 分)

21. 世界反法西斯战争是人类历史上正义与邪恶、光明与黑暗、进步与反动的一场殊死搏斗。这场由德意日法西斯发动的、席卷全球的大战,给人类数千年的文明带来了空前的浩劫。对这场战争爆发,马克思主义者认为(ABCD)。

A. 战争是人类社会发展到一定阶段的产物

B. 帝国主义政治的继续便是帝国主义战争

C. 强权政治是导致第二次世界大战的根源

D. 资本主义世界发生了全球性的经济危机是重要原因

22. 20 世纪以来,我国先后发生的伟大革命包括(ABCD)。

A. 辛亥革命

B. 新民主主义革命

C. 社会主义革命

D. 改革开放

23. 胡锦涛在建党 90 周年纪念大会上说,经过 90 多年的奋斗、创造、积累,中国共产党和中国人民必须倍加珍惜、长期坚持、不断发展的成就,这成就是(ABD)。

A. 开辟了中国特色社会主义道路

B. 形成了中国特色社会主义理论体系