

严北溟 著

儒道佛思想散论

复旦大学出版社

严北溟 著 王雷泉 编

儒道佛思想散论



图书在版编目(CIP)数据

儒道佛思想散论/严北溟著;王雷泉编. —上海:复旦大学出版社,2016.8
(复旦百年经典文库)
ISBN 978-7-309-11373-0

I. 儒… II. ①严…②王… III. ①儒家-研究-中国②佛教-研究-中国③道家-研究-中国
IV. ①B222.05②B223.05③B948

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第069087号

儒道佛思想散论

严北溟 著 王雷泉 编
责任编辑/杜怡顺

复旦大学出版社有限公司出版发行
上海市国权路579号 邮编:200433
网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>
门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853
外埠邮购:86-21-65109143
浙江新华数码印务有限公司

开本 787×1092 1/16 印张 15.75 字数 252 千
2016年8月第1版第1次印刷

ISBN 978-7-309-11373-0/B·527
定价:50.00元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。
版权所有 侵权必究

本书由复旦大学出版基金资助出版



严北溟先生（1907—1990）

澄蒙洗苦為仁
 本福斷殺要飛昇
 漢茅新海設何開
 有鄉國物色饒白
 雲可壯懷
 步在國林
 嚴北溟

严北溟先生手迹

凡 例

一、“复旦百年经典文库”旨在收录复旦大学建校以来长期任教于此、在其各自专业领域有精深学问并蜚声学界的学人所撰著的经典学术著作,以彰显作为百年名校的复旦精神,以及复旦人在一个多世纪岁月长河中的学术追求。入选的著作以具有代表性的专著为主,并酌情选录论文名篇。

二、所收著作和论文,均约请相关领域的专家整理编订并撰写导读,另附著者小传及学术年表等,系统介绍著者的学术成就及该著作的成书背景、主要内容和学术价值。

三、所收著作,均选取版本优良的足本、精本为底本,并尽可能参考著者手稿及校订本,正其讹误。

四、所收著作,一般采取简体横排;凡较多牵涉古典文献征引及考证者,则采用繁体横排。

五、考虑到文库收录著述的时间跨度较大,对于著者在一定时代背景下的用语风格、文字习惯、注释体例及写作时的通用说法,一般予以保留,不强求统一。对于确系作者笔误及原书排印讹误之处,则予以径改。对于异体字、古体字等,一般改为通行的正体字。原作中缺少标点或仅有旧式标点者,统一补改新式标点,专名号从略。

六、各书卷首,酌选著者照片、手迹,以更好展现前辈学人的风采。

儒道佛思想散论

目 录

自序	4
论坚持马克思主义的哲学史观	7
谈谈哲学史方法论的一个重要问题 ——怎样看待唯心主义?	16
孔子要适当肯定,“孔家店”要打倒	23
再论孔子的“仁”	36
论孟子的阶级属性	44
从评价孟子谈哲学的党性问题	58
再谈孟子评价与哲学党性问题	68
谈“天不变道亦不变”	77
论庄子	79
关于阅读《庄子》问题 ——从对一张大字报的回忆谈起	96
从道家思想演变看庄子哲学	100
论佛教哲学在思想史上的挑战	111
论《红楼梦》与佛学思想	122
论佛教的美学思想	132
从章太炎《无神论》侧面看佛教哲学特征	147
论谭嗣同的“仁学”思想	156
论律诗对偶形式与辩证思维	174
谈谈一部古佛教辞典——《一切经音义》	187
略谈《先秦诸子系年》	193
中国古代哲学寓言故事发展的历史观	196
漫忆	210

总 目

儒道佛思想散论	1
附录	223
承先启后,拨乱反正——严北溟先生的中国哲学研究	王雷泉 225
严北溟先生小传	王雷泉 235
严北溟先生学术年表	王雷泉 237

儒道佛思想散论

目 录

自序	4
论坚持马克思主义的哲学史观	7
谈谈哲学史方法论的一个重要问题 ——怎样看待唯心主义?	16
孔子要适当肯定,“孔家店”要打倒	23
再论孔子的“仁”	36
论孟子的阶级属性	44
从评价孟子谈哲学的党性问题	58
再谈孟子评价与哲学党性问题	68
谈“天不变道亦不变”	77
论庄子	79
关于阅读《庄子》问题 ——从对一张大字报的回忆谈起	96
从道家思想演变看庄子哲学	100
论佛教哲学在思想史上的挑战	111
论《红楼梦》与佛学思想	122
论佛教的美学思想	132
从章太炎《无神论》侧面看佛教哲学特征	147
论谭嗣同的“仁学”思想	156
论律诗对偶形式与辩证思维	174
谈谈一部古佛教辞典——《一切经音义》	187
略谈《先秦诸子系年》	193
中国古代哲学寓言故事发展的历史观	196
漫忆	210

自序

这本《儒道佛思想散论》，收集了我多年来研究儒、道、佛三家哲学思想的二十多篇论文。我觉得，要开创中国思想史、哲学史研究的新局面，首先就应当把目标放在联系实际上，为建设具有中国特色的社会主义文化这一光荣任务服务。因此，本书“论”虽“散”，却有一个总的看法或旨趣。对此，先在这里简要地谈一谈。

邓小平同志在党的十二大开幕词中指出：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”“总结长期历史经验”这简单的几个字，包含着多少辛酸的回忆和多么深刻的意义啊！新中国成立以来，我们党在领导社会主义建设事业上取得了辉煌成就，也走过不少弯路，现在回到“有中国特色”的“自己的道路”上来，这确实是党的十一届三中全会以来思想理论战线上拨乱反正的胜利标志，是对坚持实事求是精神的毛泽东思想的真正发展。

要建设有中国特色的社会主义，必须注重物质文明和精神文明的建设。本书论述的属于后者。目前建设精神文明、发展精神文明的呼声越来越高，这是令人鼓舞的事。一个民族的精神文明及其特色，都是历史地、有规律地逐渐积累、形成起来的，是不以人的意志为转移的客观存在。社会主义不可能割断历史来凭空建设，故既要从当前实际出发，又应联系历史实际，把对历史文化遗产的批判继承任务放在重要的地位。毛泽东同志早年领导革命，就强调“从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，继承这一份珍贵的遗产”，认为这是对革命有益的。也就是说，要结合历史实际，进行“有中国特色”的新民主主义革命。这是马克思主义与中国具体实际相结合的重要内容之一，也即是我们批判继承历史文化遗产的光辉范例。可是后来由于极“左”思潮泛滥，使这个历史唯物主义真理长期被淹没而为历史虚无主义所替代。“十年动乱”中，江青反革命集团不仅在现实生活中制造了无数冤、假、错案，而且对死去千百年的历史人物也翻出来打棍戴帽，

妄图达到他们篡党夺权的罪恶目的。孔子是儒家创始人,当然第一个遭殃,还不知株连了多少古人、今人。比如,我只因写过一篇论述孔子思想有积极和消极两面的文章,说了一些公道话,就在山东孔子讨论会上遭到关锋的攻击、辱骂;过了几年,还得挂上“孔老二孝子贤孙”的牌子,和经学家周予同先生一起被押到曲阜讨孔大会上去批斗。那次,我亲眼看到孔庙、孔林等珍贵文物古迹遭受破坏的情形。江青反革命集团毁灭民族文化,大搞历史虚无主义,真是达到了丧心病狂、无以复加的地步!

中华号称“礼义之邦”,是世界上第一个最大的文明古国。作为黄炎苗裔,我们以有几千年珍贵历史文化传统感到自豪,而孔子和由他创始的儒家是和这个传统连结在一起的,这已为世界所公认。道、佛两家也对历史文化产生过重大影响,但和儒家比较起来,终居次要地位。这不仅由于儒家在封建社会里长期居于正宗地位,非道、佛所能取代,更由于孔子以“仁”为核心的学说,曾在漫长的历史时期,表现为我民族文化优良传统的特色,并对我民族和社会的发展起过一定的积极作用。因此,对孔子和他开创的儒家进行评价,不能只看到后来变质了的儒学和“孔家店”对中国文化所产生的消极作用,而应看到它的积极一面,这才是马克思主义者尊重历史文化的科学态度。对于道、佛,我认为亦不应简单地否定,而须一分为二地对待。

通常人们讲“儒、释、道”,误把“儒”当成宗教;“道”则指道教而非道家,或因道教奉老子为始祖,连道家也被视为宗教了。但是,我在《散论》中,除了把“儒”从历代封建统治者将其宗教化的滓秽中洗刷出来,还原为儒学外,对于“道”,则主要是指道家老庄之学,而不是指道教。大家知道,《老子》虽仅五千言,却包含了丰富的朴素辩证法思想,是值得重视的一部哲学古籍。老子思想是唯心主义,还是唯物主义,学术界至今尚无定论,我是倾向于认为老子思想体系基本上是唯物主义的。至于庄子哲学的性质,则学术界多数断定它是主观唯心主义。以前,关锋在讨论中曾给庄子戴上许多帽子,如什么“虚无主义”、“阿 Q 精神”、“滑头主义”、“悲观主义”等等,要把这位道家第二号人物打得永不翻身。对古人进行评价的这种“左”的做法,哪里是什么百家争鸣,它实际上是灾难性的“文化革命运动”的朕兆。对此,我也写过文章反驳关锋,后来吃苦头自不待说,甚至连先父在清末给我命名,因出自《庄子·逍遥游》首句“北溟有鱼”,也变成了一条罪状,可谓滑稽之至。悠悠往事,真是不堪回首啊!

再谈佛教。我是因教学需要而“半路出家”似地研究佛学的。六十年代初,

曾为大学高年级同学和留学生讲过佛教哲学史,可能给他们灌输过某些消极性的东西,但年来我从阅览国外资料和屡次同外国朋友交谈中,了解到国外学者对佛教的重视和研究情况,引起了我一些感想。

佛教虽起源于印度,而实发展于中国。千百年来,它的影响曾经深入社会各阶层和各个思想领域,参预着我国民族文化特色的形成,还波及日本、朝鲜和西方的许多国家,它对国外的影响也是很大的。对佛教研究的重视与否,实际上关系到对祖国文化遗产如何看待的问题,包括对它要不要妥善地保存、整理和批判继承的问题。本来,党的有关政策、方针已在这方面为我们指出了一条应该遵循和开拓前进的道路;可是,值得深思的是:关于佛教文物典籍的整理和研究,现在某些外国的专家学者倒是抢先跑到我们前面去了。对于这种情况,我们决不能漠视。报载甘肃兰州大学因外国人说了“敦煌在中国,敦煌学在国外”这样的话而在思想上受到很大震动,赶紧设置敦煌学专业和新课程,以培养专门研究人才。这种为繁荣祖国学术而积极有为的精神,是很值得称赞的。

要之,儒、道、佛三家的哲学体系,其性质和所起的作用不同,但它们都是我民族历史文化的组成部分,应该加强研究。目前,我们既要肃清“左”的思想流毒,也要防止和反对“右”的错误思潮,坚持运用马克思主义的观点和方法,把对历史文化的批判继承工作搞上去,开创哲学史研究的新局面,为建设有中国特色的社会主义精神文明贡献力量。本人在这方面,自惭研究的深度和广度都很不够,而持论偏颇之处,亦在所难免。承湖南人民出版社邓潭洲等同志对论稿提出宝贵意见,特在此致以衷心的感谢,并诚恳地希望得到读者同志们的批评和指正!

严北溟 1983年9月20日于复旦大学

论坚持马克思主义的哲学史观

马克思主义的科学的哲学史观,是我们从事哲学史研究所必须坚持的根本原则。就中国哲学史来说,学术界历来有各种问题的争论,见仁见智,莫衷一是,实际上都应提到哲学史观的原则高度来观察。

—

坚持马克思主义的哲学史观,首先要正确理解关于哲学党性问题。

哲学党性原则主要表现在两个方面:一是坚持阶级分析,一是坚持路线斗争;前者应用于各种哲学思想产生的背景和人物、流派的实质性评价,后者要求自觉地站在唯物主义立场上来看待各派哲学对于哲学基本问题的不同回答。这两个方面无疑都是很重要的。

哲学是关于世界观的学说,而哲学史则是人类认识世界的历史。无可否认,人们对于客观世界的认识和改造,在很长的历史时期内,不仅要受到不同阶级地位的制约,也要受到不同认识路线的支配,这是很自然的。因此,我们研究哲学史,着重从思想的阶级根源和认识根源去看问题,是完全必要的。我们应当认清哲学不仅是认识世界而且是改造世界的工具这一马克思主义原理,坚定地站稳革命阶级立场,遵循辩证唯物主义路线,努力使哲学史研究为四个现代化服务,特别是为建设具有中国特色的社会主义精神文明作出贡献。我认为这是贯彻哲学党性原则的必由之路。

新中国成立以后,哲学界许多同志对中国哲学史这门学科的建立,作了辛勤的努力,有着极显著的成绩,这是不待言的。但是由于长时期“宁‘左’毋右”思想的干扰,把哲学党性原则简单化、庸俗化的倾向,不能说今已消除净尽。这种倾向表现于对人物思想的评价,不是从详细地占有材料出发,进行科学的分析研究,而往往是从第二、三手材料里找现成结论,人云亦云;即使是第一手材料,也往往是抓住片言只语,任意贴上标签。有位朋友向我说过这样的笑话:书不要