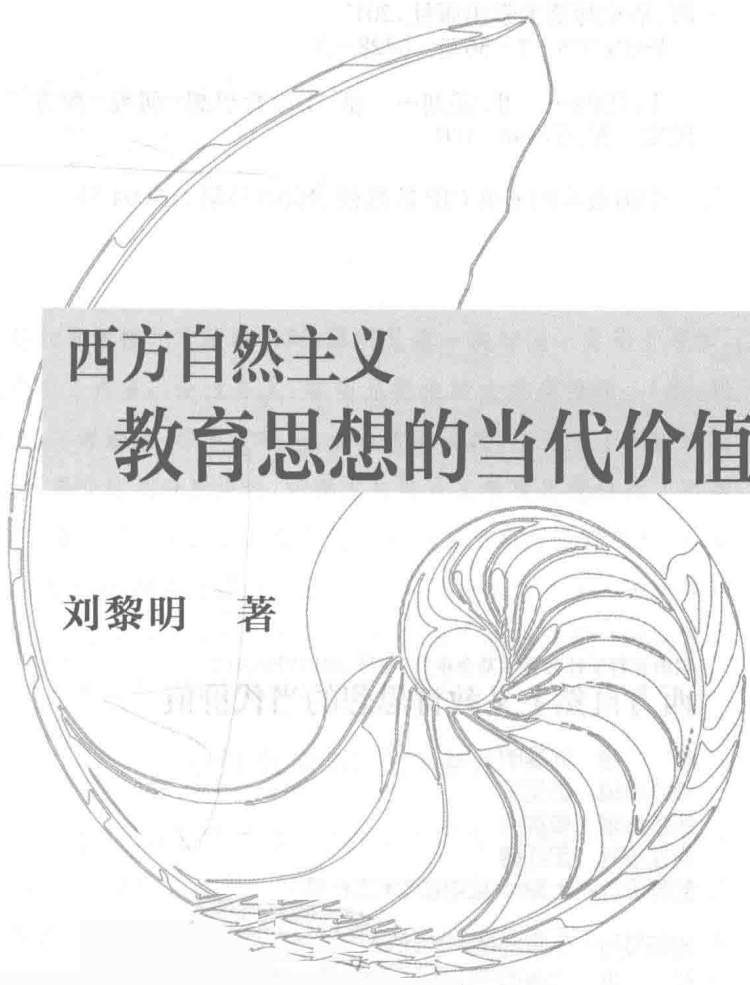


刘黎明 著

西方自然主义
教育思想的当代价值





西方自然主义 教育思想的当代价值

刘黎明 著

图书在版编目(CIP)数据

西方自然主义教育思想的当代价值/刘黎明著. —上海:华东师范大学出版社, 2017
ISBN 978-7-5675-6728-3

I. ①西… II. ①刘… III. ①教育思想—研究—西方国家 IV. ①G40-091

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 185094 号

湖南省哲学社会科学基金项目(编号:2013YBA216)

西方自然主义教育思想的当代价值

著 者 刘黎明
策划编辑 彭呈军
审读编辑 单敏月
责任校对 邱红穗
封面设计 上海介太文化艺术工作室

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟市文化印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 28.25
字 数 602 千字
版 次 2017 年 10 月第 1 版
印 次 2017 年 10 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-6728-3/G·10522
定 价 68.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”

一、“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”命题的提出

跨入学术研究已有 30 多年,我对西方自然主义教育思想情有独钟,认定它就是自己的主要研究方向,并把它作为自己的“学术根据地”。我喜欢钻研西方自然教育家的经典著作,也喜欢找寻与西方自然主义教育思想有关的课题进行研究。通过对西方自然主义教育思想的研究,我既可以学习自然教育家的优秀品质和实践精神,汲取自然教育家的教育智慧,也可以训练我的思想,提升我的思想力,还可以总结西方自然主义教育思想发展的经验教训,使自己更睿智地、全面地看待中国教育的问题。因此,我热爱甚至“信仰”西方自然主义教育思想,因为西方自然主义教育思想就是值得研究者“虔敬”的学问。我对西方自然主义教育思想的当代价值尤为关注,在《教育思想史研究的意义追寻》和《西方自然主义教育思想史》两部著作中,都阐释了西方自然主义教育思想的当代价值。因为我觉得研究西方自然主义教育思想,不能为研究而研究,而是透过对它的研究,能为当下中国教育问题的解决和教育理论的建构提供思想资源和当代启示。这使我不断地结合当下中国教育的现实,回溯到西方自然主义教育思想史。我的一只眼看西方自然主义教育思想,另一只眼盯着脚下的这片土地;“读”的是西方自然教育家的经典著作,“想”的是当下的中国教育。这种教育的“现实关怀”使我感到上述两部著作的研究意犹未尽,决定全面地研究西方自然主义教育思想的当代价值,并把它作为研究课题。这个课题在 2013 年获得了湖南省哲学社会科学基金项目规划办公室的批准和资助。

我之所以提出“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”命

题,除了与上述自己对当代中国教育的“现实情结”和“现实关怀”有关外,还与下列因素密切相关。

一是意大利史家克罗齐的“一切历史都是当代史”思想。克罗齐是在《历史学的理论和实际》中提出“一切历史都是当代史”这个命题的,意在表明历史不是死亡的去,而是“活”的去,活在现在之中,现在的视野蕴含着过去的视野,留下了过去的痕迹和某些内容。当我读到这本书时,感到很亲切,又似乎很熟悉,因为它阐释了我想表达又未表达出来的思想,与我所想和所思很契合。受克罗齐思想的启发,我提出了“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”的命题。

二是西方自然主义教育思想本土化的客观要求。西方自然主义教育思想的本土化所追求的目标,是把西方自然主义教育思想中具有当代价值的核心观念引入中国教育思想世界,而并非要对传入中国教育界的西方自然主义教育思想的特点与传统进行消解,使它只剩下与中国教育相似相融的东西。西方自然主义教育思想中具有当代价值的核心观念,往往彰显了西方自然主义教育思想中具有普世价值的世界性的内容。我们今天学习、研究、吸纳西方自然主义教育思想,正是为了从中获得它的这些具有当代价值的核心观念,使当代中国的教育理论从这些优秀遗产中获得新的生命活力,从而实现对中国教育的新的时代精神的塑造,实现中国教育的现代化。因为“历史之光照亮了当下,它不但告诉我们一去不复返的往事,更指出过去发生过而今仍然存在的事情”。^①“当下的生活是缺乏自身的在的,只有经由回忆,当下的生活才有在的折光。回忆是本质的、是使当下成为可能的东西。而我所理解的过去仅仅是达到学会领悟我是当下的自我出场,为了看见本然的过去,我必须成为现在之我,而最终过去会消失在我眼前的现时之中。”^②这要求我们正确处理继承与创新的关系。“创新”不是标新立异,而是真正在全面继承西方自然主义教育思想的基础上实现的开拓,是否定之否定或扬弃;继承和弘扬西方自然主义教育思想的传统并不意味着要背离当代中国的教育现实,而是创造性地转化西方自然主义教育思想的遗产,以其中的某些内容介入、参与、批判、提升当代中国的教育现实,实现传统的西方自然主义教育思想资源与当代中国的教育现实的互动或“视域融合”。总之,西方自然主义教育思想要发展、要永葆青春活力,而至于退出教育思想的历史舞台,就必须不断地向当代中国的教育现实敞开其发展的可能性,永远处在生成的途中。

二、“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”命题的解析

(一)“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”命题内涵的厘定

要理解“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”的命题,我们首先必须理解“当代史”。

① [德]雅斯贝尔斯.什么是教育[M].邹进,译.北京:读书·生活·新知三联书店,1991:59.

② [德]雅斯贝尔斯.什么是教育[M].邹进,译.北京:读书·生活·新知三联书店,1991:40.

按照克罗齐的意思,所谓“当代史”不是一般意义上的指被视为最近过去的一段时间的历史,而是和精神、思想相关联的历史,是意识层面上的历史。克罗齐认为,历史是活的历史,不是死亡的过去。因为“人类所真正需要的是在想象中去重现过去,并从现在去重想过去,不是使自己脱离现在,回到已死的过去”。^①他在区分历史与编年史时进一步断言:历史是一种思想活动,一种当前的思想活动。他说:“历史是活的编年史,编年史是死的历史;历史是当前的历史,编年史是过去的历史;历史主要是一种思想活动,编年史主要是一种意志活动。一切历史当其不再是思想而只是用抽象的字句记录下来时,它就变成了编年史,尽管那些字句一度是具体的和有表现力的。”^②由此他提出了“一切历史都是当代史”的思想。受克罗齐的启示,我提出了“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”的命题,意指西方自然主义教育思想史不是死亡的历史,而是活的历史,是有内涵、有思想的关涉当前的思想活动,是研究者从当前的兴趣出发而进行的历史,从这个意义上说,当前决定了历史;另一方面,我们之所以有当代的教育思想,是由西方自然主义教育思想发展过来的,包含了后者的某些内容,留下了后者的历史痕迹,从这个意义上说,历史决定了当前。这两个方面构成了“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”的命题的完整内涵。

相对来说,第一个方面的内涵更为重要。西方自然主义教育思想不能为历史而历史,脱离或超越当代中国的教育现实,而应立足于当代中国教育的现实生活的兴趣和利益,关注 and 解决当代中国教育的突出问题,为当代中国教育的改革服务,做到古为今用,洋为中用。历史是不能中断的,今天的中国教育思想是从过去的教育思想(包括西方自然主义教育思想)继承下来的,是过去教育思想的继续和发展,前者蕴含了后者的合理内核和种种痕迹。为了加深和巩固西方自然主义教育思想的认识和理解,我们仍要从当代中国的教育现实出发,提炼当代中国教育现实中的问题,从问题的解决中思索和把握与西方自然主义教育思想相关的内容,如儿童观、教师观、教育目的观、天性教育观、经验教育观、愉快教育观、活动教学观、主体性教育观等。“我们只有以当下的眼光看待过去,才能理解过去。”^③研究者的作用“既不是热爱过去,也不是从过去中解脱出来,而是作为理解现在的关键来把握过去、体验过去”^④。只有借助现在,才能更深刻地理解过去。现在与过去永远是一种无休止的互动与对话。

“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”的命题表明,西方自然主义教育思想的探讨和研究是研究者精神不断突破、超越和创新的过程。正是研究者精神和思想的不断发展,因而可以不断地深化西方自然主义教育思想史的研究,西方自然主义教育思想在不断地被研究者探索自

① [意]克罗齐.历史学的理论和实际[M].傅任敢,译.北京:商务印书馆,2011:221.

② [意]克罗齐.历史学的理论和实际[M].傅任敢,译.北京:商务印书馆,2011:8.

③ [英]卡尔.历史是什么?[M].吴柱存,译.北京:商务印书馆,2015:109.

④ [英]卡尔.历史是什么?[M].吴柱存,译.北京:商务印书馆,2015:110.

己、批判自己和丰富着自己,不断地被重写。因而它“也就是当代的,和当代史没有任何区别”。^①

当然,我们也不能忘记西方自然主义教育思想对当代史的价值。就西方自然主义教育思想的发展而言,从亚里士多德到杜威,每个自然教育家都在自己所在的时代创造性地建构了属于该时代的自然教育思想,同时,每一个时代的自然主义教育思想又不断地倾向于回归以往自然教育家的经典和历史源头,以寻求教育的当代性重建所需要的原创性的东西。今天的教育理论的重建同样需要回归西方自然主义教育思想的源头,因为中国的教育理论应对和创造性地解决当代的教育问题,离不开西方自然主义教育思想史研究。前者的研究是一种“接着讲”,后一种研究是“照着讲”。西方自然主义教育思想的“照着讲”,并非原封不动地讲解经典资料,而是一种创造性的研究活动。之所以如此,是因为西方自然主义教育思想是一个“活”的东西,它的发展是思想和生命的流淌,每一个时代的自然教育家都为西方自然主义教育思想体系的构建和发展进行了创造性的研究,增添了新的内容,作出了自己的独特贡献。这个西方自然主义教育思想体系,乃是历史的产物,是一代又一代的教育家创造性思维的结晶。因此,西方自然主义教育思想的“照着讲”,不是把它当成死的东西来研究,而是为当代中国教育理论的新建构和新发展提供养料和“血液”。这种“新旧”的统一和关联,使“旧”的西方自然主义教育思想永葆理论青春,同时使“新”的当代中国的教育理论越来越丰富,并呈现出本土化的特色。从这个意义上讲,西方自然主义教育思想就是当代中国的教育理论,它的历史并没有过去,而是“活”在当代教育学人的心中。

(二) “一切西方自然主义教育思想史都是当代史”命题的具体解析

西方自然主义教育思想和当代中国的教育理论的“现在”关系密切。西方自然主义教育思想虽然已经成为过去,但它不是死掉的过去,而是“活”着的过去,活在“现在”之中,经过否定之否定的发展,它的积极的、合理的内核都保留在当代中国的教育理论之中,成为当代中国教育理论的新建构和新发展的出发点。所以过去和现实不可分割。正如黑格尔所说:“在效用的历史研究之中,当我们研究过去、沉浸在时间久远的世界之中时,一种‘当下化’在我们的心灵之中开敞出来,这种‘当下化’是由心灵自身的行为创造出来的。事件多种多样、丰富多彩,但是它们的一般意义、它们的内在品质和融贯性却始终如一。”^②“越是历史学家,就越能找到丰富的现实性,因为迁移可以在两个方向上进行,既能从现在到过去,也能从过去到现在。对过去的解释是基于与现在的类比,而过去也反过来滋养着对现实的解释。”^③

首先,西方自然主义教育思想是当代中国的教育理论的“现在”的根据和基础。

每一个真正的自然教育家,无论是夸美纽斯,还是卢梭,抑或是裴斯泰洛齐、第斯多惠、福禄

① [意]克罗齐.历史学的理论和实际[M].傅任敢,译.北京:商务印书馆,2011:2.

② [德]黑格尔.黑格尔历史哲学[M].潘高峰,译.北京:九州出版社,2014:14.

③ [法]安托万·普罗斯特.历史学十二讲[M].王春华,译.北京:北京大学出版社,2012:143.

培尔、杜威,在他的根源上是有独创性的,他所传达的自然主义教育思想是史无前例的。这些“大人物会被遗忘,也会再现。他们有时会鲜艳夺目,有时也会退入暗处。没有他们,此在就会变得毫无历史意义”^①。“对于我们确定自身来说,没有什么现实比历史更为重要了。历史向我们展示了人类最为广阔的画面,给我们带来了奠定我们生活之基础的传统内涵,赋予我们衡量眼前事物的尺度,将我们从不自觉地束缚于自身的时代状况中解放出来,教会我们认识到人的无限可能性及其永恒的创造活动。”^②

具体地说,“过去”的西方自然主义教育思想对当代中国的教育理论的“现在”的影响表现在:

(1) 当代中国的教育理论的“现在”是“过去”的西方自然主义教育思想的延续。当代中国的教育研究者是受到过去的西方自然主义教育思想的滋润而成长起来的,它们构成了我们的前车之鉴,后世之师。成功的教育理论的建构是研究者穿梭于教育原理与西方自然主义教育思想之间,从西方自然主义教育思想那里吸取了丰厚的“营养”实现的。如果抽掉了西方自然主义教育思想的内容,那么今天的教育理论就会空空如也。一方面,我们在教育理论上的“新发现”、“新创造”是在前人已达到的水平的基础上进行的,或者说是站在巨人的肩膀上实现的。离开了这两点,理论创新和突破是难以实现的。另一方面,无论是教育理论的建构,还是教育实践的改革,仍需要有大量的“老生常谈”,需要回到教育思想的源头,既要研读孔子、孟子、朱熹、蔡元培、陶行知等人的著作,也需要研读夸美纽斯、卢梭、裴斯泰洛齐、第斯多惠、福禄培尔、杜威等人的著作。通过研读,我们可以吸取西方自然主义教育思想的精华,充实自己的精神世界,提升自己的教育理论素养。没有西方自然主义教育思想作支撑,没有对当代教育现象的历史性的认识,我们既不能知晓它的现实意义,也难以展望未来。因此,“历史传统,只是对那些因循守旧的人,才成为一种包袱。对有创造力的民族和人民来说,历史传统是永远的财富”。^③

(2) 研究西方自然主义教育思想,可以使我們更好地明确方向和展望未来。西方自然主义教育思想的过去源远流长,一切思想和行动构成了它错综复杂的联系,透过这种联系,我们能揭示出西方自然主义教育思想发展的统一性、规律性和延续性,我们就能为自己展示一种教育发展的可能性,提供一种指向未来的方向意识和历史的思考力。

(3) 研究西方自然主义教育思想,可以使我們找到精神上的慰藉,提升我们的精神境界。我们知道,西方自然主义教育思想史蔚为大观,包含丰富的内容,形成了客观化自然教育思想、主观化自然教育思想、心理化自然教育思想、生长论自然教育思想四大学派,既有教育理论的内容,也有教育实践的内容,为我们提供了一副丰富多彩的教育历史画卷。研究者在西方自然主义教育

① [德]雅斯贝尔斯.大哲学家(上)[M].李雪涛,等译.北京:社会科学文献出版社,2010:1.

② [德]雅斯贝尔斯,等著.哲学与信仰[M].鲁路,译.北京:人民出版社,2010:330.

③ 韩震.韩震论文选[M].北京:中华书局,2009:148.

思想的美景中汲取教育智慧,培养对历史的情感和态度,陶冶自己的情操,提升自己的历史想象力,也可以从中看到希冀,摆脱孤寂与恐惧,提升我们的精神境界。

(4) 研究西方自然主义教育思想,可以帮助我们看出当前的问题,培养我们的问题意识。西方自然主义教育思想在其发展中形成了追问问题、自我反思和自我批判的传统。西方自然教育家所追问的问题不仅有宏观的,也有微观的,如天性教育问题、自由教育问题、主体性教育问题、个性化教育问题、愉快教育问题、活动教学问题、儿童观问题、教师观问题等。他们还结合当时的时代背景力图解决这些问题,提出了各自的解决方案。尽管他们对教育问题的解决,有的成功了,有的失败了,但给我们留下了深刻的经验教训和宝贵的教育遗产,其中既包括教育理论的遗产,也包括方法论的遗产。今天我们研究西方自然主义教育思想,可以帮助我们汲取西方自然教育家的经验教训,更加睿智地、聪明地看待教育问题;看出当代教育现实中最突出的、需要迫切解决的问题是什么,它们是以何种方式出现的;西方自然教育家是如何解决的,他们解决的方法是否能适应当前教育问题的解决;他们解决问题的方法和经验有哪些值得我们借鉴、如何借鉴;如何使他们的成功经验本土化等。由此看来,研究西方自然主义教育思想,可以培养我们的问题意识,提升我们解决问题的能力。

其次,当代中国的教育理论的“现在”蕴含着“过去”的西方自然主义教育思想

西方自然主义教育思想史是西方自然教育家有目的、有计划的思考和创造的结果,而不是自然而然的产物。换言之,驱动自然教育家去创造这一历史的乃是他们的思想。一部西方自然主义教育思想史就是思想流淌的历史,贯穿着自然教育家的思想活动。离开了思想,历史不成其为历史。西方自然主义教育思想又总是不断在发展和变化,它进入当代以后也就溶入了当代学人的思想和视野。这表现在:(1)我们是根据教育现实的兴趣和利益来研究西方自然主义教育思想的。当代中国的教育思想固然是直接从目前的教育生活中涌现出来的,同样,西方自然主义教育思想也离不开目前的教育生活,是从其中涌现出来的。“因为,显而易见,只有现在生活中的兴趣方能使人去研究过去的事实。因此,这种过去的事实只要和现在生活的一种兴趣打成一片,它就不是针对过去的兴趣而是针对一种现在的兴趣的。”^①也就是说,研究者对目前教育生活的兴趣引发了人们对西方自然主义教育思想进行多维度、多层面的研究。有的学者对天性教育感兴趣,有的学者对自由教育感兴趣,有的学者对“消极教育”感兴趣,有的学者对主体性教育感兴趣,有的学者对愉快教育感兴趣,有的学者对儿童观感兴趣,诸如此类,不一而足。对现实教育的兴趣不同,导致人们对西方自然主义教育思想研究的视角、提问方式、解释原则以及研究成果也不相同。之所以如此,是因为西方自然主义教育思想史是发展的、变化的,具有连续性,它给现在留下了痕迹和记忆,这使得它的历史与当代中国的教育现实之间不可能有泾渭分明的分野。如果我们需

① [意]克罗齐.历史学的理论和实际[M].傅任敢,译.北京:商务印书馆,2011:2.

要“鉴往知来”，就必须重视西方自然主义教育思想的现实取向，揭示当代中国教育现实对它的影响，从当代中国教育现实问题出发来研究历史。从这个意义上讲，现在决定着过去。“如果缺乏强烈的现实意识，不去努力、自觉地吸取当代人类认识的最高成就，不去认识当代社会与教育发展的基本要求，或对之缺乏敏感，那么，即使出在当代，也会对当前事实产生宛如隔世之感，也不可能站在‘现在的顶峰’（尼采语）去深刻认识教育的历史进程，也不可能撰写出真正反映时代需要和特色的教育史论著，因而不可能使教育史研究对解决当代的实际问题产生任何教益，这样，教育史研究也就丧失了存在的基础与合理性。”^①（2）西方自然主义教育思想的研究必须为当代中国的教育现实服务。当代中国的教育现实（理论的和实践的）是富有生命活力的教育理论（包括西方自然主义教育思想）发展过来的，因此，它包含了西方自然主义教育思想的合理内核。这就使得西方自然主义教育思想在每个时代的发展既是历史的，又是现实的。说它是历史的，是因为它是从此前的西方自然主义教育思想演变而来的，包含了“过去”的核心观念；说它是现实的，是相对于“当下”而言，它是发展着的西方自然主义教育思想，无数世代的教育现实构成了西方自然主义教育思想绵延不断的历史。“过去的现实是历史，今天的现实仍然是历史的一个环节。因此，历史不仅是过去的现实，也是今天的现实。现实不仅是将来的历史，也是现在的历史。”^②

历史与现实的关联要求我们对西方自然主义教育思想的研究必须为当代中国的教育现实服务，如果脱离了当代中国的教育现实，前者就会失去其生命和活力。但是它为当代中国的教育现实服务，并不意味着服务于正在丧失生命力的事物——如应试教育、机械教育、模式化教育、暴力教育、反自由的教育等，而是服务于新的富有生命力的事物——如天性教育、主体性教育、愉快教育、个性化教育、自由教育等。因为这些“新事物”符合教育历史的发展趋势，代表教育进步的积极的一面。因此，从这个意义上说，西方自然主义教育思想的研究为当代中国的教育现实服务，也就是为当代中国教育的未来服务。因为过去、现在和将来是不可分割的。“为了同现实契合，研究就必须延及当下，这种情形无疑远比人们想象的普遍。……要想正确地提出问题得出见解，必须满足一个首要条件：观察和分析今天的景观，因为只有这样才能提供作为必不可少的出发点和总体视角。”^③人们研究回溯西方自然主义教育思想，固然是为了更好地认识和把握当代中国的教育现实，而认识和把握当代中国的教育现实的根本目的是推动教育更好地面向未来发展。因此，西方自然主义教育思想的研究不仅应研究它的过去，还应该研究它的现在，并尽可能蕴含对未来的研究。如果西方自然主义教育思想的研究只是面向过去，而不包含现在和未来的研究，那

① 张斌贤. 教育是历史的存在[M]. 合肥：安徽教育出版社，2007：131.

② 王晓菊. 何谓历史学[M]. 北京：中央编译出版社，2010：48.

③ [法]布洛克. 历史学家的技艺[M]. 北京：中国人民大学出版社，2011：60.

就可能失去生命活力,难以继续发展和前行。

三、“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”命题的意义

(一) 促进我们与西方自然教育家的互动与对话。

西方自然主义教育思想不是纯粹客观的知识,研究者对它的认识和把握,往往因文化背景不同和认识水平的不同而呈现出不同的面貌。这就使我们与西方自然教育家及其思想对话的可能。一方面,尽管每个时期对西方自然主义教育思想的研究所取得的成果不同,但西方自然主义教育思想的核心观念如儿童观、教育目的观、天性教育观、自由教育观、愉快教育观、主体性教育观、活动教育观、个性化教育观等,会在不同的历史时期反复重现,给不同时期的人们的教育智慧以永恒的启示。另一方面,我们在教育生活中会遇到各种各样的难题,促使我们回溯西方自然主义教育思想,从中找寻事物发展的脉络,找到有益的借鉴,以加深对教育难题的认识和理解,得到解决难题的启迪和帮助。正是这两个方面构成了我们与西方自然教育家的互动与对话的前提和根据。

(二) 促使当代中国的教育理论不断丰富和发展。

既然西方自然主义教育思想的历史和当代中国的教育理论的现实是交融在一起的,那么我们就可以借助于伽达默尔的“理解”,使它们呈现出丰富的意蕴。伽达默尔所说的“理解”“是指历史的视野和现实的视野和谐地溶合在一起,……这种溶合的方向不是让现代视野去契合历史的视野,而是把历史的视野接受并溶合进现代视野之中。这是一种同时改变历史视野和改变现代视野的创造活动”^①。以这种方式理解西方自然教育家的原著及其自然教育思想,我们同样会收到这样一种效果:同时改变西方自然主义教育思想的历史视野和当代中国的教育理论的现实视野,使它们相互融合并产生一种包容性更大的视野,就像滚雪球一样越滚越大。我们还看到,“在理解的过程中,出现的是历史视野有选择地溶入现代视野的走向,这是因为现代视野自身仅是一种向变化开放的可能性,正是这种向变化开放的可能性,才使现实有了未来。历史的价值在于它能够孕育出现实,而现实又能为自己和历史开辟未来”^②。这同时使西方自然主义教育思想的历史视野和当代中国的教育理论的现实视野不断向变化开放的未来敞开自己的发展可能性,呈现出一种越来越丰富、越来越深刻的面貌。正如雅斯贝尔斯所说:“从历史中我们可以看见自己,就好像站在时间中的一点,惊奇地注视着过去和未来,对过去我们看得越清晰,未来发展的可能性就愈多。”^③对过去的西方自然主义教育思想的研究,如果不作解释,同样是无意义的,但这

① 殷鼎.理解的命运[M].生活·读书·新知三联书店,1988:264.

② 殷鼎.理解的命运[M].生活·读书·新知三联书店,1988:264.

③ [德]雅斯贝尔斯.什么是教育[M].邹进,译.北京:读书·生活·新知三联书店,1991:58.

种解释是永无止境的,是伴随着“新中心”和“新视野”而不断变化和发展的。这里的“新中心”和“新视野”就是当代视域,有了它,我们就会发现过去未曾发现的西方自然主义教育思想的丰富的意蕴。

西方自然主义教育思想之所以越来越丰富,是因为研究者“借助于‘当代’的认识工具和思想方式去研究教育的历史现象、历史过程,从而使他们的研究、思想成果打上了时代的烙印,使教育史成为‘当代史’。人类对教育史的认识,之所以不断扩展、日益深化,关键的、首要的原因就在于,人类的认识能力总是在发展和完善中。如果说我们当代人比我们的前辈对教育历史具有更丰富的知识、更深刻的洞见,那不是因为我们比前人更聪慧、更敏锐,而只是因为我们是在一个更高的知识水平上,借助更完善的认识工具而达到的”^①。我们今天对西方自然主义教育思想研究的丰富,“是因为我们是在一个更高的知识水平上,借助更完善的认识工具而达到的”。

(三) 加深我们对“一切西方自然主义教育思想史都是思想史”的认识和理解。

一切西方自然主义教育思想史不仅都是“当代史”,而且都是“思想史”。这两个命题是相互依存,相互制约。没有后者就不会有前者。后者的命题是受英国史学家柯林武德的启发而提出来的。对于西方自然主义教育思想的研究而言,事实材料不可或缺。然而,研究者不是依赖外在的材料,而是依赖于自身的思想。他“就是自身的标准,他的思想史自律的标准,有关事实材料的陈述必须依据这种标准受到批判,如果从自身的思想和标准出发,哪怕他接受了材料或权威们所讲的话,那么他也不是被动地接受外在的东西,而是因为外在的材料满足了他那里是真理的标准”。^②在柯林武德看来,“过去决不是一件历史学家通过知觉就可以从经验上领会的给定事实,也不是通过记忆和回忆来再现的东西,它必须而且只能在自己的心灵中重演历史人物的思想”。^③西方自然主义教育思想史就是一部思想不断演进、不断流淌的历史,每个自然教育家都参与了它的建构,都作出了独特的理论贡献;后继的研究者也参与了它的发展,“在自己的心灵中重演历史人物的思想”。由此,历史的进程“生于思想而又回到思想,它通过思想的自知性而成为可知的,他绝不需要求助于外在于自己的任何事物理解它自己”。^④“思想史,并且因此一切历史,都在历史学家自己的心灵中重演过去的思想。”^⑤总之,西方自然主义教育思想的历史过程是自然教育家和当代学者不断思考、富有思想的过程,也是彰显他们尊严和快乐的过程。人之所以有尊严、有快乐,是因为他们能够思想。正是思想使西方自然主义教育思想源远流长,永葆理论青春。

① 张斌贤.教育是历史的存在[M].合肥:安徽教育出版社,2007:129.

② 韩震.历史观念大学读本[M].北京:中国人民大学出版社,2010:482.

③ 韩震.历史观念大学读本[M].北京:中国人民大学出版社,2010:481.

④ [意]克罗齐.历史学的理论和实际[M].傅任敢,译.北京:商务印书馆,2011:76.

⑤ [英]柯林武德.历史的观念[M].何兆武,张文杰,译.北京:中国社会科学出版社,1987:244.

(四) 有助于当代中国教育理论的创新。

首先,西方自然主义教育思想构成了当代中国教育理论创新的出发点。当代中国教育理论的研究离不开西方自然主义教育思想所形成的传统。“在这个传统中,每一代人都以其前辈的成就作为出发点,并在此基础上提出问题,汲取互相贯通的研究方法。”^①从历史的角度看,西方自然主义教育思想“是一个不断发展的传统,或者是一个不断发展的、围绕着不同然而相互联系的主题形成的传统谱系;每一个主题的实质都产生于一个传统”^②。西方自然教育家的著作是构成这个传统谱系的重要资源。它即使被传统中的后期著作吸收,也仍然保留着自身的价值和知识的有效性。他们的著作为当代中国的教育理论提供了取之不尽的思想源泉,具有重要的借鉴价值,仍然要求研究者对它们作直接的研究,因为它们构成了当代中国的教育理论创新的前提和研究者教育反思的出发点。其次,当代中国的教育理论创新离不开西方自然主义教育思想。理论创新依赖两个基本前提:一是获取理论资源,一是发现理论困难。就前者而言,西方自然主义教育思想提供给我们理论资源主要有教育思想内容和教育理论思维方式。自然主义教育思想的内容包括萌芽时期亚里士多德、昆体良、人文主义教育家的自然教育思想、夸美纽斯的客观化自然教育思想、卢梭的主观化自然教育思想、裴斯泰洛齐、赫尔巴特、第斯多惠、福禄培尔和斯宾塞的心理化自然教育思想、杜威的生长论自然教育思想。这些教育资源是我们实现教育理论创新的前提和基础。因为今天中国的教育理论,如儿童观、教育目的观、天性教育观、自由教育观、愉快教育观、主体性教育观、活动教育观、个性化教育观等,不是凭空产生的,而是基于西方自然主义教育思想成果而实现的,是一个对西方自然主义教育思想继承基础上的批判、修正和完善的过程。离开了西方自然主义教育思想的理论成果,中国的教育理论的创新就缺失了不可或缺的前提和条件。否定了创新的继承性,也就否定了中国教育理论认识 and 发展的历史性。“在发展中继承,在继承中创新,这是理论创新的辩证法和理论发展的真实逻辑。”^③自然教育家的教育理论思维方式是指他们的富有批判、质疑和反思的精神,这种批判既指向当时教育实践的批判,又指向自然主义教育理论本身。而后者的批判更为重要,因为没有理论的批判,就不可能有理论的创新。理论创新固然离不开继承,但纯粹的继承不可能导致创新。如果只是拘泥于已有的理论结论,不去克服理论成果的缺点,照抄照搬,不能将理论与新的教育实践相结合,也就不可能实现理论创新。可见,批判是教育理论创新的内驱力。教育理论的创新必然伴随着对西方自然主义教育思想的批判、反思和质疑。就后者而言,发现理论困难实质上是发现理论的不完善性。因为“从根本上说,任何既有理论本身实质上就是不完善的。不完善性是一切理论的固有本质,或者

① [美]爱德华·希尔斯.论传统[M].傅铿,吕乐,译.上海:上海人民出版社,2009:133.

② [美]爱德华·希尔斯.论传统[M].傅铿,吕乐,译.上海:上海人民出版社,2009:133.

③ 许玉乾.哲学批判与理论创新[M].昆明:西南师范大学出版社,2007:63.

说,不完善性是内在于理论的。正是在这种意义上,波普尔说:“科学知识的增长并不是指观察的积累,而是指不断推翻一种科学理论,由另一种更好的或者更合乎要求的理论取而代之。”^①西方自然主义教育思想也有它的不完善性,是可以不断突破、修正和完善的理论。研究者的理想信念使得他们总是追求西方自然主义教育思想的完善,因而理论的创新就成为一种历史的必然结果。

^① 许玉乾,《哲学批判与理论创新》[M]. 昆明:西南师范大学出版社,2007:76—77.

001_ 前言：“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”

001_ 一、“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”命题的提出

002_ 二、“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”命题的解析

008_ 三、“一切西方自然主义教育思想史都是当代史”命题的意义

1_ 第一章 西方自然主义教育思想当代价值研究的方法论：解释学之维

1_ 一、运用解释学研究西方自然主义教育思想当代价值的必要性

3_ 二、引入解释学研究西方自然主义教育思想当代价值的可能性

8_ 三、西方自然主义教育思想当代价值研究的解释学路径

35_ 第二章 西方自然主义教育思想的源流与现代影响

35_ 第一节 西方自然主义教育思想的源流

35_ 一、自然教育思想的萌芽期

36_ 二、客观化自然教育思想

36_ 三、主观化(人本化)自然教育思想

37_ 四、心理化自然教育思想

38_ 五、生长论自然教育思想

39_ 第二节 西方自然主义教育思想的现代影响

39_ 一、西方自然主义教育思想对现代人本主义教育思想的影响

47_ 二、西方自然主义教育思想对欧洲新教育思想的影响

54_ 第三章 西方自然主义教育思想的当代命运

54_ 一、西方自然主义教育思想在当代仍然充满生命活力

60_ 二、西方自然主义教育思想在当代仍然充满生命活力何以可能

75_ 第四章 西方自然主义教育思想的当代价值(上)

75_ 第一节 西方自然主义教育思想的儿童观的当代价值

75_ 一、西方自然主义教育思想的儿童观的历史演变

83_ 二、西方自然主义教育思想的儿童观的基本观点

87_ 三、西方自然主义教育思想的儿童观的当代价值

90_ 第二节 西方自然主义教育思想的教师观的当代价值

90_ 一、西方自然主义教育思想的教师观的演变及主要观点

110_ 二、西方自然主义教育思想的教师观的当代价值

117_ 第三节 西方自然主义教育思想的教育目的观的当代价值

117_ 一、西方自然主义教育思想的教育目的观的演变及主要观点

136_ 二、西方自然主义教育思想的教育目的观的当代价值

142_ 第四节 西方自然主义教育思想的天性教育观的当代价值

142_ 一、西方自然主义教育思想的天性教育观的演变及基本观点

193_ 二、西方自然主义教育思想天性教育观的当代价值

206_ 第五章 西方自然主义教育思想的当代价值(中)

206_ 第五节 西方自然主义教育思想的消极教育观的当代价值

206_ 一、西方自然主义教育思想的消极教育观提出的理论基础和实践依据

208_ 二、西方自然主义教育思想的消极教育观的基本内容

212_ 三、西方自然主义教育思想的消极教育观的当代价值

215_ 第六节 西方自然主义教育思想的经验教育理论的当代价值

215_ 一、西方自然主义教育思想的经验教育理论的历史演变

218_ 二、西方自然主义教育思想的经验教育理论的基本内容

224_ 三、西方自然主义教育思想的经验教育理论的当代价值

229_ 第七节 西方自然主义教育家视野中的愉快教育思想的当代价值

229_ 一、西方自然主义教育家视野中的愉快教育思想的历史演变

237_ 二、西方自然主义教育家视野中的愉快教育思想的基本内容

246_ 三、西方自然主义教育家视野中的愉快教育思想的当代价值

257_ 第八节 西方自然主义教育思想的人文价值

258_ 一、研究西方自然主义教育思想的人文价值之意义

259_ 二、西方自然主义教育思想在本质上是人文的学问

275_ 三、西方自然主义教育思想的人文价值