

区域经济重点学科系列丛书

QuYu JingJi ZhongDian XueKe XiLie CongShu

主编 陈凯

新马克思主义的区域经济 理论研究

◎ 周立斌 韩满玲 王希艳 杨林 /著

Xin MaKeSiZhuYi De QuYu JingJi
LiLun YanJiu

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

区域经济重点学科系列丛书

QuYu JingJi ZhongDian XueKe XiLie CongShu

国家社科基金重大资助项目(15ZDC034)阶段性成果

主编 陈凯

新马克思主义的区域经济 理论研究

◎ 周立斌 韩满玲 王希艳 杨林 /著

Xin MaKeSiZhu Yi De Qu Yu Jing Ji
Li Lun Yan Jiu

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

新马克思主义的区域经济理论研究/周立斌等著. —北京：
经济科学出版社，2017.1

ISBN 978 - 7 - 5141 - 7745 - 9

I . ①新… II . ①周… III . ①马克思主义政治经济学 -
区域经济学 - 研究 IV . ①F0 - 0②F061. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 024924 号

责任编辑：刘 莎

责任校对：徐领柱

责任印制：邱 天

新马克思主义的区域经济理论研究

周立斌 韩满玲 王希艳 杨 林 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：http://jjkxcb. tmall. com

北京万友印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 11.5 印张 230000 字

2017 年 2 月第 1 版 2017 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 7745 - 9 定价：48.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 举报电话：010 - 88191586

电子邮箱：dbts@ esp. com. cn)

区域经济重点学科系列丛书

QuYu JingLi ZhongDian XueKe XiLie CongShu

主编：陈 凯

编委：（以姓氏笔画为序）

王艳霞 史红亮 田静毅 刘玉川 初钊鹏

张 伟 张丽峰 张志宇 张晓飞 李 刚

周立斌 庞卫宏 郑 畅 贾卫萍 曹 勇

区域经济重点学科系列丛书简介

改革开放以来，我国打开了对外封闭的大门，大踏步地走向与世界经济、社会、文化融合之路，逐步树立了文明大国的良好形象。随着经济快速发展及对外贸易、文化交往和学术交流的不断深入，我国城乡、各区域，以及国际一体化逐步提高。同时，城乡和各区域间差异也在逐渐增加，各种国际贸易摩擦、异域文化思想冲突和不同学术观点争辩的现象日益增多。如何正确把握当今世界各种成分、多元文化和不同学术流派相互竞争、互相汲取融合的境遇，缩小城乡和区域间差异，促进其一体化进程，成为我们亟待解决的问题。为此区域经济系列丛书精心设计，从三个方面努力完成这一重大课题。

一、区域经济理论融合创新

区域经济理论创新不是寻找一种新理论取代旧理论，而是以一种包容性更大的理论方法体系将旧理论方法兼容升级。陈凯撰写的《中国区域经济理论》和《城乡资源整合论》将现有区域经济管理科学放在包容性更大的新理论体系中，该理论体系将中国传统经济管理理论、马克思主义管理理论和现代西方经济管理理论融会贯通。在新创立的区域经济管理科学原理中，正确地显示经济社会协调发展规律，准确地衡量所有的要素、结构和发展模式的性质与数量差异及其变动原因，适时地将原理体现在实际操作方式上。采取旧理论系统梳理——新理论体系创立——原理实证条理化的研究方案。以《易传》的理论方法为框架，融合各种原理和方法。宏观经济分析从模式到结构再到要素，微观经济分析从要素到结构再到模式。研究定位以道统阴阳平衡机制为主线，演绎和实证相结合，在现代经济学基础上，推导演化区域生产、消费、贸易、分配、货币、财政、金融、投资、股票、证券、期货、保险、价格、利率、汇率、税率、企业治理、制度与政策等均衡法则。

二、区域经济实证研究

任何理论都是在人类经济社会发展推动下自身矛盾思变创新中产生和形成的。区域经济理论发展的前提是区域经济实践。区域经济实证分析既是区域经济

理论发展的基础，也是区域经济实践的指导。

“珠三角”、“长三角”和“京津冀”区域是中国最具发展潜力的都市圈，但“京津冀”区域经济发展绩效和理论研究明显落后，而且京津两大核心城市与周边地区在发展上相互脱节，彼此间的空间联系松散，一体化更显不足。刘玉川的《京津冀区域经济一体化研究》填补了“京津冀”区域经济一体化研究的某些缺憾。

我国是钢铁生产和消费大国，1978~2008年我国粗钢产量年均增长率为9.7%。中国钢铁产量的迅速增长伴随着极高的能源消耗。2005~2008年，钢铁业能源消费量分别为3.69亿、4.24亿、4.78亿、5.15亿吨标准煤，分别占据当年工业能源消费量的24.6%、25.8%、25.1%、26.1%。研究钢铁行业能源效率问题对我国整体能源效率的提高具有现实意义。史红亮和陈凯的《中国钢铁业能源效率研究》是对能效研究领域的深化和补充。通过各种软件包（如Eviews、Deap和Frontier等）的使用，各种具体分解模型、超越对数生产函数模型和向量误差修正模型的应用及检验，得出了一些有意义的结论。

区域品牌的深入研究对我国地区老字号品牌的复兴和地区经济产业集群化发展有重要的现实意义。现有的国内外区域品牌研究主要从国家、城市、区域和产业集群四个层次展开。研究的内容主要集中于区域品牌结构、区域品牌模型、区域品牌管理战略和沟通策略。张晓飞的《区域品牌营销管理——基于中华老字号品牌的研究》将区域品牌的研究角度转向目标市场和消费者，结合中国现状，重点关注中华老字号品牌的产业化复兴和老字号品牌的网络传播机制，特别聚焦于老字号区域品牌的网络传播以及老字号品牌的保护与开发。把中华老字号品牌面临的现实问题与网络传播理论密切结合，在研究中综合利用数据挖掘、网络实验和问卷调查等方法，得出能解决“老”问题的“新”理论。

在此丛书系列中，每本书都进行了不同程度的实证分析，可圈可点，相信读者看后会有耳目一新之感。

三、区域经济发展新动向

低碳经济是区域经济发展的新方向。区域低碳经济研究是系列丛书的重点内容。

2009年，我国政府承诺减少碳排放目标，到2020年单位GDP二氧化碳排放量比2005年减少40%~45%，考虑到我国目前的经济发展水平，减排应是在保证经济增长前提下的减排，而不是绝对量的减少，因此，这个目标的实现依赖于经济增长和碳排放两个方面。在具体执行过程中，各个地区、各个产业是具体的载体，碳生产率把经济增长和碳排放很好地结合在一起，加强对碳生产率的研

究，对于我国 2020 年碳排放目标的实现与分解，对于各地区经济增长方式的根本转变、产业结构的优化升级以及“两型”社会的构建具有重要的现实意义。张丽峰的《气候变化背景下碳生产率研究》以经济增长理论、资源与环境经济学、能源经济学、计量经济学和区域经济学的学科理论为基础，从单要素和全要素两个方面，从理论上运用统计指标方法、参数和非参数方法对碳生产率进行了测度，从区域和产业方面进行了实证分析和比较，最后提出了减排对策。该书的研究思路、方法和结论不仅为具体的决策部门（国家发改委等）提供了决策的思路、方法和依据，同时也为其他类似问题的研究提供了借鉴和参考。

李刚的《区域低碳经济评价理论、方法及应用》：一是对区域低碳经济进行了分析，并在此基础上构建了区域低碳经济评价指标体系；二是就低碳经济评价方法进行了研究，构建了基于 Gi 主观赋权的低碳经济综合评价模型、基于熵权法的客观赋权的低碳经济综合评价模型、基于循环修正思路的低碳综合评价模型；三是根据上述模型以秦皇岛市为例进行低碳经济的实证研究，并根据评价结果给出相应的政策和建议。

陈凯的《能源环境政策理论基础》从区域整体角度研究了低碳经济发展问题。指出能源与环境是区域经济可持续发展和社会安全和谐的前提。能源与环境政策则是其正常运行的基本保证。该书系统地介绍了能源环境安全与可持续和谐发展的条件及运行操作要领。详细分解了能源环境政策理论基础中的替代和外部性内在化等基本原理、模型和评价指标体系。

区域经济重点学科系列丛书传承发展中国传统学术，吸收消化马克思主义区域经济理论和现代西方区域经济理论，在融会贯通三大理论体系的基础上，注重区域经济实证研究，突出区域经济发展新方向，建立中国大国区域经济理论。虽然距完整的中国大国区域经济理论体系相差甚远，但我们已经起步，纵有千难万险，我们披荆斩棘，在所不辞。恳请广大读者对丛书多提宝贵意见，我们会虚心接受并不断修改完善。

区域经济重点学科系列丛书主编

陳凱

2011 年 8 月 15 日

目 录

引 言	1
一、新马克思主义学派的产生	1
二、新马克思主义学派关注的区域经济问题	5
三、国内研究综述	6
四、本书的研究对象及研究方法	8
五、本书的研究总体框架	9
六、本书的学术和应用价值	11
第一章 马克思恩格斯的空间经济思想探源	15
第一节 马克思恩格斯经典文本中的空间经济思想	15
一、新马克思主义学派对马克思恩格斯经典文本的 空间经济思想探究	15
二、《德意志意识形态》中的空间经济思想	18
三、《共产党宣言》中的空间经济思想	22
第二节 《资本论》中的空间经济思想	25
一、马克思的再生产理论	25
二、再生产理论中的空间经济思想	25
第三节 《论住宅问题》的空间经济思想	27
一、蒲鲁东主义者对住宅问题的解决方案	27
二、资产阶级对住宅问题的解决方案	32
三、《论住宅问题》的理论价值	40
本章小结	44

第二章 空间生产	45
第一节 列斐伏尔的空间生产理论	45
一、空间的哲学探究	46
二、空间生产的资本逻辑	51
三、空间生产的地理策略	53
第二节 哈维的空间生产理论	54
一、空间生产与资本积累、资本循环的关系	54
二、资本的第二循环的“三位一体”：金融资本、土地利益和国家	57
三、资本第二循环的作用与后果	61
第三节 世界体系下的空间生产	64
一、马克思主义世界体系理论的发展	64
二、世界体系理论下的核心与边缘的对立	66
三、地理不平衡下的空间生产	68
本章小结	70
第三章 空间消费	72
第一节 空间消费理论的产生与发展	72
一、何为空间消费	72
二、空间消费研究的兴起	73
三、新马克思主义空间消费理论的产生	74
第二节 空间消费的国家层面上的分析	75
一、空间消费的国家性	75
二、空间消费的再生产性	75
三、空间消费的斗争性	76
第三节 空间消费的资本积累分析	77
一、空间消费的主体	77
二、空间消费的功能	79
本章小结	81

目 录

第四章 城市空间分异	82
第一节 资产阶级城市社会学派对空间分异的解释	82
一、芝加哥学派对空间分异的阐释	83
二、新韦伯主义学派对空间分异的阐释	87
第二节 新马克思主义学派对空间分异的解释	92
一、三位一体的空间分异理论	92
二、哈维对空间分异结果的分析	96
三、空间分异的区域经济理论的审视	99
第三节 乌托邦：空间分异解放之路	100
一、乌托邦与正义	100
二、“空间形态的乌托邦”	101
三、乌托邦与城市实践	102
本章小结	103
第五章 区位的空间经济批判	104
第一节 区位与空间经济	104
一、企业区位理论	105
二、芝加哥学派的城市区位理论	107
三、计量学派的区位理论	108
第二节 对资本主义区位理论的批判	109
一、韦伯区位理论的错误	109
二、芝加哥学派区位理论的错误	112
三、计量学派的区位理论错误	114
第三节 区位理论的马克思主义研究	117
一、全球化视野下的区位理论	117
二、政治博弈下的区位理论	118
本章小结	119
第六章 城市变迁理论	121
第一节 哈维的城市变迁理论	121

新马克思主义的区域经济理论研究

一、资本积累、资本循环与城市变迁.....	121
二、城市变迁与劳动力再生产.....	125
三、金融资本对城市变迁的作用.....	126
第二节 苏贾的城市变迁理论.....	128
一、“拆解”“重构”与城市化变迁	128
二、城市变迁的历史维度审视.....	131
三、洛杉矶城市的“拆解”与“重构”	133
第三节 列斐伏尔和卡斯特尔的城市变迁理论.....	134
一、列斐伏尔的城市变迁理论.....	134
二、卡斯特尔的城市变迁理论.....	138
本章小结.....	143
第七章 区域经济理论的后现代地理学审视	144
第一节 新马克思主义与后现代地理学.....	144
一、后现代主义地理学的兴起.....	144
二、哈维与后现代地理学.....	147
三、苏贾的后现代地理学贡献.....	154
第二节 后现代地理学的区域经济研究方法.....	157
一、解构研究方法.....	157
二、辩证法.....	159
第三节 后现代地理学审视下的区域经济问题.....	159
一、城市空间生产的危机.....	159
二、后现代地理下的城市空间生产重构.....	160
三、区域经济的不平衡性与全球地理经济.....	161
本章小结.....	164
主要参考文献.....	165
后记.....	170

引　　言

与各实证主义学派坚持从模型和数量化的分析出发去研究空间优化配置不同，新马克思主义的区域经济理论以马克思主义政治经济学的逻辑出发，以城市空间资源的优化配置为理论中心，以批判的哲学和社会学理论为基础，审视资本主义城市空间资源配置的秘密。

新马克思主义的区域经济理论为区域经济学的发展带来了活力，不仅从批判社会学的思维审视了实证主义区域经济理论的误区所在，而且把国家、意识形态、阶级斗争等因素引入了传统区域经济理论的分析之中，极大地推动了区域经济学理论的发展。更为重要的是，这些理论成果使马克思主义政治经济学得以拓进到被资产阶级学派长期占领的区域经济学领域，为马克思主义理论的发展做出了独特贡献。

一、新马克思主义学派的产生

新马克思主义的区域经济理论是新马克思主义学派^①理论中的重要组成部分。之所以称新马克思主义学派，主要原因在于：历史、现代性等问题是以法兰克福学派为主的各西方马克思主义研究的主题，而这一学派却把空间、城市等问题视为马克思主义理论的重心，以空间批判的视角审视资本主义的城市和区域问题。当然，这一学派的研究范围不仅局限在上述领域，空间本体论、空间辩证法、空间权力斗争等问题都受到了这一学派的关注，这些问题都与区域经济理论

^① 由于新马克思主义学派的研究内容横跨了哲学、社会学、地理学、政治经济学等领域，因此，从不同学科的角度，对该学派的称呼也不同。从政治经济学的角度，该派被称为空间政治经济学派；从城市社会学的角度，该派被称为马克思主义的城市社会学派；从地理学的角度，该派被称为马克思主义地理学派；等等。

有直接或间接的关系，而这些关系都是本书要关注的问题。

（一）新马克思主义学派的学术渊源

从学术上讲，新马克思主义学派是西方马克思主义发展的产物。新马克思主义学派与西方马克思主义有着千丝万缕的关系。

众所周知，以匈牙利人卢卡奇在1923年出版的《历史与阶级意识》为标志，西方马克思主义正式诞生了。在《历史与阶级意识》中，卢卡奇从探究苏俄十月革命后爆发的匈牙利苏维埃革命运动的失败原因为出发点，探究了历史与阶级意识的关系、资产阶级社会物化的表现、根源等问题，第一次把意识形态物化的研究纳入马克思主义研究的主题，形成了不同于第二国际把经济决定论视为马克思主义研究重点的思路。随后，科尔施、葛兰西从各自的研究领域出发，也把意识形态作为研究的主题，由此确定了西方马克思主义研究的主要研究方向和基调。

在随后的西方马克思主义发展中，衍生出许多学派，比较著名的有法兰克福学派、存在主义学派、结构主义学派、解构主义学派等。其中，法兰克福学派是西方马克思主义研究的代表。该学派研究主题鲜明、学术分工明确、高手云集、学术薪火相传等原因，更是由于该学派的第一代领导人霍克海默在1937年发表的《传统理论与批判理论》奠定了西方马克思主义研究的基调：针对现存的社会展开超然世外的批判活动。

在西方马克思主义批判理论中，文化霸权、文化产业、意识形态、异化、物化等问题受到的关注度较高。这些问题与历史直接相关，与空间毫无瓜葛。正如苏贾指出的：“尽管传统的城市理论往往对城市性做过很多的详细说明，使对城市规划的肯定取代了解释，可马克思主义城市政治经济学在大多情况下往往对城市性缺少充分的说明，抽象地忽略了城市性在资本主义历史地理学中构成动因的力量及其不可分割的地位确立过程”^①。

新马克思主义学派的诞生使西方马克思主义的批判理论出现了转向，即从历史的维度转向了空间的维度。因此，本书认为，这就是该学派被称为新马克思主义学派的主要原因。

（二）新马克思主义学派产生的原因

“受到种种事件的刺激，马克思主义者在20世纪60年代转向了对城市问题

^① [美]爱德华·苏贾：《后现代地理学——重申批判社会理论中的空间》，王文斌译，北京：商务印书馆2004年版，第290页。

引言

的研究。他们设法理解城市、以共同体为基础的社会运动以及与以劳动为基础的运动间的联系（也就是传统的关注点）的经济与政治意义。当城市受到各种各样的研究时，生产和再生产的关系受到了集中的审视，被当作劳动力生产、实现（通过消费的有效需求，有时引人注目）、再生产（在其中，受到物理和社会的基础结构——住房、保健、教育、文化生活——所支持的家庭和共同体的制度起到了关键作用，并受到地方政权的怂恿）的场所”^①。

新马克思主义产生的直接诱因就是1968年在法国爆发的“五月风暴”。1968年3月22日巴黎近郊的农泰尔文学院（现为巴黎第十大学）学生开始罢课，进行游行示威，抗议政府逮捕反对越战的学生。此后，法国许多省市大学生为响应农泰尔文学院的学生运动，也采取了罢课、上街游行等方式对学校的教育体制进行抗议。这就是闻名于世的“五月风暴”。在“五月风暴”中，一些学校的大学生不仅占领街道、校园等场所，甚至筑起街垒，展开巷战，进行所谓的城市革命。

导致新马克思主义产生当然还有其他原因，如对资产阶级区域经济理论和方法的不满和批判、发达资本主义社会采取一整套空间消费策略来缓和社会矛盾，包括内城改造计划、郊区化运动、福利分房制度、商业中心的兴建等，这些原因我们在书中将详细展开分析。

“五月风暴”的这种城市造反运动和西方区域理论和现实出现的问题，是以法兰克福学派为代表的西方马克思主义理论无法解释的，因为这些学派的研究重点没有一个放在以城市空间为代表的区域经济研究及城市的学生运动上。由此，区域经济问题，尤其城市空间生产和斗争问题，进入了一些西方马克思主义者的研究领域，由此形成了新马克思主义学派。中外学术界公认，这一学派的代表性人物有：亨利·列斐伏尔（Henri Lefebvre）、曼纽尔·卡斯特尔（Manuel Castells）、大卫·哈维（David Harvey）、欧内斯特·曼德尔（Ernest Mandel）、爱德华·苏贾（Edward Soja）等。

相比于法兰克福学派，该学派人员分散在美国、英国、法国等众多国家，没有明确的领导人、组织机构、人员分工等，只是这些学者持有共同的信念和价值观，采用共同的研究范式，所以才称为一个学派。

（三）新马克思主义学派的理论演进

卡斯特尔在《城市问题：马克思主义思路》（*The Urban Question: A Marxist*

^① [美]艾拉·卡茨纳尔逊：《马克思主义与城市》，王爱松译，南京：江苏教育出版社2013年版，第37页。

Approach) 以城市化的视角开启了马克思主义者研究区域经济思想的先河。列斐伏尔在 1974 年出版的《空间的生产》(*The Production of Space*) 中探究了空间生产的哲学基础与空间生产的辩证法问题。哈维在《资本的限制》(*The Limits to Capital*, 1982) 和《资本的城市化》(*Urbanization of Capital*, 1985) 中, 以空间生产为核心, 以马克思主义政治经济学的思路分析了资本积累、资本周转、资本循环等与城市空间生产的关系。曼德尔在《资本主义的长波》(*Long Way of Capitalist Development*, 1980) 中, 以经济长波的视角, 探究了由资本主义空间经济发展的不平衡如何导致经济危机的原因。

进入 20 世纪 90 年代以后, 新马克思主义学派的研究受到了后现代主义的影响, 哈维和苏贾都以后现代的视角和方法重新审视空间与城市化的问题。在《后现代的状况》(*The Condition of Postmodernity*, 1990) 中, 哈维将后现代主义发展为一种“文化—地理后现代主义”, 认为后现代是一种文化经验与再现的重大转变, 即其深层根源则是城市政治—经济机制的空间生产转变。在《希望的空间》(*Spaces of Hope*, 2000) 中, 哈维以美国的巴尔的摩城市为例探究了后现代城市空间经济和城市化的特点。在《后现代地理学——重申批判社会理论中的空间》(*Postmodern Geographies: The Reassertion of Space in Critical Theory*, 1994) 中, 苏贾以美国的洛杉矶城市为案例, 以后现代的解构方法研究了洛杉矶空间经济与城市化的关系。

当前, 新马克思主义空间经济学派的主要代表人物哈维、苏贾、梅西等更多地从经济学、政治学、哲学、历史学、城市学等交叉学科审视空间经济与城市化问题。哈维在《巴黎城记——现代性之都的诞生》(*Paris: Capital of Modernity*, 2006) 一书中深入历史语境, 以政治经济学的方法, 探究 19 世纪中期巴黎在欧斯曼主政下如何以“创造性破坏”(*creative destruction*) 的方式对城市进行空间改造的。他指出, 巴黎的城市改造是在金融资本、国家和土地所有者共同作用下完成的; 城市的空间生产过程就是人对自身存在的探索过程, 空间凝聚了社会意识、空间的历史秩序、理想诉求等在内的存在体验, 空间的历史轨迹记录着我们过往的存在。

苏贾在《我的洛杉矶: 从城市重构到区域城市化》(*My Los Angeles: From Urban Restructuring to Regional Urbanization*, 2014) 一书中, 从后现代的视角审视作为大都市的洛杉矶的空间地理分布, 并以重构和解构的研究方法分析了洛杉矶的城市经济变化。他指出, 空间的现实变迁传达着我们当下的存在及可能的未来演进; 从我们建构的空间就能够抵达我们的自由; 我们建构了什么样的空间, 就代表着我们需要什么样的精神土壤。

二、新马克思主义学派关注的区域经济问题

一般意义上讲，区域经济学就是研究生产资源在一定空间优化配置以获得最大产出的学说。但栾贵勤教授认为，胡佛对区域经济学的定义涵盖面最广，“他在《区域经济学导论》一书中认为，区域经济学即‘空间’经济学”^①。我们认为，空间经济是区域经济学的基础与核心，因此，此书是采用胡佛的区域经济学定义来理解和阐释新马克思主义的区域经济理论的。

从另一个角度上说，当新马克思主义学派把城市空间问题视为马克思主义理论的中心时，区域经济问题必不可免地进入了该学派的研究范围，因为在城市空间的生产与消费中，必然涉及空间经济问题，因为“区域可定义为以具有较强自组织能力的城市为中心，通过某一城市体系进行交易活动的所有消费者的居住空间”^②。

我们认为，新马克思主义学派关注的主要区域经济问题如下：

第一，福利资本主义制度下的区域再生产问题。第二次世界大战后，随着福利制度在发达资本主义国家普遍实行，国家在区域资本扩大再生产中的作用越来越大，甚至成了区域资本扩大再生产的一个必备条件。国家在区域社会资本扩大再生产中的作用表现在：为了保证劳动力再生产能够顺利进行下去，国家负责了集体消费产品的提供。集体消费产品不同于那些个人直接在市场上买到的日常消费产品（private individual consumption），而是指对于资本主义整个生产体系来说不可缺少的劳动力再生产所需的产品和服务（collective consumption），如住房、医疗、教育、交通、休闲设施等产品和服务。对这些产品和服务的消费，就是集体消费。其中，住房、交通、休闲设施等就是集体消费产品中的空间消费产品，也就是生活资料上的空间消费商品。在福利资本主义制度下，区域空间消费商品的国家提供，导致了资本主义再生产的关系和条件发生了变化。

第二，阶级斗争与城市经济问题。阶级斗争理论是马克思主义学说的重要理论之一。在马克思那里，阶级冲突与斗争主要集中在工厂领域。在以往的西方马克思主义研究中，对阶级斗争的研究集中在国家层面上，主要的理论有：卢卡奇的无产阶级意识理论、葛兰西的文化霸权和阵地战理论、霍克海默和阿道尔诺的文化产业理论、马尔库塞的单面人理论等。这些理论对阶级斗争与城市空间经济

① 栾贵勤：《区域经济学》，北京：清华大学出版社2008年版，第15页。

② 栾贵勤：《区域经济学》，北京：清华大学出版社2008年版，第2页。

的关系从未关注过。然而，在20世纪70年代以后，在发达资本主义国家中，阶级斗争的形式越来越复杂，不仅与城市的种族矛盾、女权运动等交织在一起；阶级斗争多集中在城市领域，主要在城市空间资源的争夺上，而不再表现在工厂领域的罢工上和国家层面的阶级意识的争夺上。“从20世纪70年代初，主要发达国家的平均利润下降，导致投资率降低、生产力碎化、失业率提高、工资限制和政府财政赤字。美国的公民权运动针对非裔美国人的彻底反叛而发展，尤其是锈带城市（*the rust belt cities*），这场运动还帮助动员欧洲的黑人社团。女性和同性恋的运动也出现了，对性别、家庭、性特征和社会生活的整个系统提出了挑战。工会在地方层面上被组织起来，提出对工资限制的抵抗。在加拿大、澳大利亚和西欧大部分国家，大量的少数民族群体也开始质疑阶级、性别、性特征和‘种族’的基本关系，组织围绕这些问题进行斗争，并赢得了大多数人的支持。通过各种论坛和探讨，人们不仅拒绝削减服务，而且要求质量更好的设施、新类型的服务和解决长期的住房供应不足问题，并争夺大范围的环境建设项目”^①。随着阶级斗争向着以城市空间为场域、以争夺城市空间资源的分配变革性演进，西方马克思主义的社会批判理论亟待重建。从理论上讲，如果我们将时间性理解为阶级斗争的可能性，那么空间性便可以理解为阶级斗争可能的关系性，在实际行动的过程中，并不存在关系性和可能性两分的状态。

第三，城市的空间景观的构造问题。哈维认为，在发达资本主义国家中，城市空间景观的构造与资本积累、资本循环等有密切关联，它们之间相互作用、相互影响。因为，现代资本主义城市的空间景观屈从于一个更大系统——资本主义整体生产体系，由资本的逻辑所主导，受资本的无情与贪婪所驱使。城市空间已经被当作一个加速生产、交换和消费的人为环境，一种用于生产和再生产的空间的社会组织形式。城市空间景观被有目的、有意识地创造，以有利于资本的循环和积累，为资本主义的扩大再生产服务。因此，以城市景观为代表的空间经济问题成为新马克思主义重点关注的问题之一。

以上这些问题，都是新马克思主义重点关注的区域经济问题，却是资产阶级区域经济理论忽略或有意回避的问题。

三、国内研究综述

在我国，对新马克思主义学派的研究主要从三条路径进行的，即人文地理

^① 顾朝林、于涛方、李平：《人文地理学流派》，北京：高等教育出版社2008年版，第148页。