

『宁可』类复句研究

宋晖 / 著

THE COMPLEX SENTENCES
WITH NINGKE

『宁可』类复句的归类难题

『宁可』类复句构件语用价值检视

『宁可』类复句间接联结句群视角研究

关于『与其p，宁可q』格式

『宁可』的词汇化路径及动因

『宁』标复句的表值解析

『宁可』类复句研究

宋
晖 / 著

THE COMPLEX SENTENCES WITH NINGKE

图书在版编目(CIP)数据

“宁可”类复句研究 / 宋晖著. --北京: 社会科学文献出版社, 2017. 10

ISBN 978 - 7 - 5201 - 0539 - 2

I. ①宁… II. ①宋… III. ①汉语 - 复句 - 研究
IV. ①H146. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 063320 号

“宁可”类复句研究

著 者 / 宋 晖

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 祝得彬

责任编辑 / 王晓卿 梁祚涛

出 版 / 社会科学文献出版社 · 当代世界出版分社 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 14.25 字 数: 241 千字

版 次 / 2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 0539 - 2

定 价 / 66.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

序

《“宁可”类复句研究》一书，是宋晖跟我攻读博士学位时所写的论文。现今正式出版，为我数年之所盼！

2007年，我们师生结缘于桂子山语言所。那年，他考入华中师范大学。他告诉我，他在吉林大学教书，已经是第三次参加所里的考试了。他把过去的一道语法题写成了一篇名为《“足足”的小三角查析》的文章，后来发表在《语言教学与研究》2009年第2期上。他的“考博”故事，给我留下了深刻的印象。我认定，这个青年学者有韧性，不管做什么，只要他想做，一定可以做得出来。我很高兴，我得到了一个“可塑”的学生。

在问题研究上，宋晖有灵性、敏感多思，有毅力、敢打硬仗。他的博士学位论文，从选题到落笔，都比较顺利。我第一次找他和他的师弟沈威谈话，是2007年9月10日在语言所办公室。我嘱咐他们，要有针对性的学习，早点儿下手选定题目。我跟他们商定，每个月我们师生进行一次单独谈话。10月见面时，他说他对论文题目的选择有了意向，想做转折类复句方面的研究。谈话之后，我让他把想法梳理了一下，并写下来发到我的邮箱。11月，我们再次见面时，就他所拟的选题做了现实操作性分析，要求他做进一步的充实和完善。12月，他告诉我，他对这个选题有了更多的认识，我便跟他讨论新的问题，特别是那几个让他困惑的问题。后来，他对我说，他认为这是最有效的开题方式。

2008年1月，他已经写完了论文的两个章节。当然，整篇论文的写作并非一帆风顺。然而，“前进中的问题前进中解决”，他已经知道怎么对付不断出现的新问题了。他说：“不系统地开始写作，永远不会知道下一个问题在哪里。”这是可贵的感悟。

这本书，在我看来，贯穿了三个重要理念。

其一，事实本位。作者的双脚，牢牢地站在语言事实上面——仅附录所列语料就达到400多个，这是从大量的语言事实中筛选出来的。语言研



究向来讲究“例不十，法不立；例外不十，法不破”，说的就是这个道理。作者深信：事实胜于雄辩，任何理论都是灰色的，只有事实之树长青。

其二，撞击难点。作者的选题，不怕触撞争议。比方说，“宁可”类复句的归类及“宁可”等词语的语法属性，学界均有不同观点，且不易找到妥帖的处理方式。作者勇于攻坚克难。又比方说，对“取舍说”和“让步说”的概念进行了思辨，认为“宁可”类复句与让步类复句有较高的相似性。作者坦然描说己见。再比方说，作者从“宁”标复句的语表形式入手，着重分析其语用价值，认为其在新闻标题和标语口号等方面有独到的作用。当说话人为了凸显前后对比，或主观视点在于某种格式时，“宁”与“宁可”不可替换。作者长于解决特殊性问题。

其三，以小彰大。本书专攻“宁可”类复句，是个“小题”；然而，其结果，却能起到“彰显大理”的作用。作者在对语言事实深入挖掘的基础上，审察小句中枢、句管控、主观视点等理念性说法，从小三角的角度对“宁可”类复句进行了分析，同时展开大三角，对“宁可”类复句做了历时梳理，展现了“宁可”类复句的流变脉络。本书研究范围不广，特别利于集中精力做深入的发掘，顺应了学界前辈们历来主张的“小题大做”的方法。本书表明，作者直面共时、打通历时，形成了自己的理论思考。

以上三个理念的贯穿，增强了本书的思辨性和吸引力。举个例子，第三章中，作者对“宁可 p ，也 q ”与“宁可 p ，但 q ”的转换条件进行了分析。什么时候用“也”，什么时候用“但”，一直让人困惑。作者首先用事实例证了“宁可 p ，但 q ”的存在，并对这类复句进行了小三角考察。他发现，“宁可 p ，但 q ”在层次上易断裂，而“宁可 p ，也 q ”则易黏合，认为两者在语用价值上存在着“分”“合”的不同。通过对“也”和“但”的替换对比发现，两者的替换受五个条件的影响：词性不同的限定；“宁可”类复句充当其他复句的转折分句；逻辑语义条件；后小句的句式；语用动机的分合。作者的论说，增加了人们的新知。

“接天莲叶无穷碧，映日荷花别样红”，这是宋人杨万里的诗句，“别样”这个词用得特别传神。我在这里引用这句诗，不是说宋晖这本书就那么好，而是想强调，他的书中是活跃有“别样”的思辨的。我认为，一个能“别样”的学者，一定会有所作为。

邢福义

2016年3月13日

目 录

第一章 “宁可”类复句研究述评 / 1

第一节 引言 / 1

第二节 《马氏文通》以来的学术专著的梳理 / 1

第三节 现代汉语教学语法及对外汉语教学语法中的相关内容 / 14

第四节 辞书释“宁可”的用法 / 16

第五节 专述论文及相关论文的主要倾向 / 18

第六节 结语 / 22

第二章 “宁可”类复句的归类难题 / 24

第一节 引言 / 24

第二节 “让步”与“选择” / 26

第三节 词义、语法意义与复句语义关系 / 31

第四节 多可性与复句语义关系 / 37

第五节 结语 / 39

第三章 “宁可_p, 也_q”与“宁可_p, 但_q”的转换条件及 相关问题 / 42

第一节 引言 / 42

第二节 “宁可_p, 但_q”的小三角查析 / 44

第三节 基于语料调查的“也_q”替换“但_q” / 50

第四节 余论与结语 / 55

第四章 以“宁可”类复句为构件的多重复句小三角查析 / 57

第一节 引言 / 57



- 第二节 层次的构建与承接 / 59
- 第三节 多重复句构件的逻辑语义关系 / 65
- 第四节 “宁可”类复句构件语用价值检视 / 69
- 第五节 结语 / 71

第五章 “宁可”类复句间接联结句群视角研究 / 73

- 第一节 引言 / 73
- 第二节 以“宁可”类复句为构件的句群语表类型 / 75
- 第三节 “宁可”类复句在句群中的联结类型 / 78
- 第四节 句群视角下的“宁可”类复句的语用策略 / 82
- 第五节 结语与几点思考 / 88

第六章 关于“与其 p, 宁可 q”格式 / 90

- 第一节 对“与其 p, 宁可 q”格式的两种看法 / 90
- 第二节 “与其 p, 宁可 q”为“与其 p, 宁 q”的形变格式 / 91
- 第三节 “与其……宁……”的历时语法分析 / 95
- 第四节 对“与其……宁可……”格式的多维考察 / 107
- 第五节 对“与其 p, 宁可 q”格式的一种理解方式及其合法性释因 / 113
- 第六节 被认定为错误的两例及其他误例的真正原因 / 119
- 第七节 结语 / 121

第七章 “宁可”的词汇化路径及动因 / 124

- 第一节 引言 / 124
- 第二节 “宁可”词汇化的历时过程 / 125
- 第三节 “宁可”的词汇化动因 / 133
- 第四节 结语 / 138

第八章 “宁”标复句的表值解析 / 141

- 第一节 引言 / 141
- 第二节 语表形式观测：形式工整及后涉单音节动词 / 143

第三节 语值考究：焦点化、口号化与语势 / 145

第四节 “宁”与“宁可”不可替换的韵律与语用理据 / 147

第五节 结语 / 151

第九章 意旨归结：语言本位观、学术创新与民族品牌意识 / 152

第一节 引言 / 152

第二节 语言观种种与语言本位观 / 153

第三节 学术创新之路径 / 160

第四节 研究取向的民族品牌意识 / 166

第五节 结语 / 169

参考文献 / 171

附 录 / 182

后记：一路走来，心存感激 / 215

出版后记 / 220

第一章 “宁可”类复句研究述评

第一节 引言

一 研究范围的分散与相对集中

我们的研究对象为“宁可”类复句。书中“宁可、宁肯、宁愿和宁”不做区分，统称“宁可”类复句。因对“宁可”类复句的研究多与对“宁可”用法的研究直接相关，为了能较为全面而客观地呈现出“宁可”类复句的研究情况，在述评时，本书涉及的范围较为广泛。关于“宁可”词性的归属、“宁可”类复句的归属等问题，学界意见不一，造成对“宁可”的研究处于分散状态。这种分散有一定的规律可循，研究大致可分以下几种：（1）汉语复句研究；（2）汉英对比研究；（3）词类研究；（4）对外汉语教学研究。

二 研究方法与目的

为了能呈现出关于“宁可”类复句研究的比较完整的面貌，“挖掘”有关研究的共识和有待解决的问题，我们穷尽检索了自《马氏文通》以来的文献，把涉及“宁可”的材料大体分为四类，每类具体评说。分类如下：（1）学术专著；（2）现代汉语教材和教学语法；（3）辞书；（4）论文。

第二节 《马氏文通》以来的学术专著的梳理

根据学术观点产生的时间，按以下三个时段梳理《马氏文通》以来的学术专著：新中国成立前、新中国成立后的三十年和之后的三十年。



一 《马氏文通》等四部论著

马建忠(1983)《马氏文通》明确了“宁可”的比较功用。该书(1983:320)^①指出,其余连字用以较量者,又以“与”“岂”“宁”“孰”等字互为呼应。在谈到虚词时,虽然讲到“宁”,目的是进行语义解释,但并没有将其纳入句的框架中。富有启发意义的是,该书明确了“宁”有比较的功用。《马氏文通》主要是以“字本位”为研究基点,并没有给“复句”明确的定位。邵霭吉(2005:324)也指出,《马氏文通》并没有提出单句和复句。

黎锦熙(1992)《新著国语文法》开启了主观视点切入“宁可”研究的先河。该书(1992:227)提及比较句时,提出了“审决”这一概念,指差比的两端,再在主观的意见上加一番审察、决断。审决的连词,主从各一,互相呼应:与其……宁可……、与其……不如……。书中这一观点具有重要意义,在复句研究中开启了从主观视点切入的先河,即先观察构件,再联系主观视点。同时,它也明确显示了“与其……宁可……”和“与其……不如……”的联结项具有比较性。

王力(1984)《中国现代语法》注意到“宁可”具有主观性。该书(1984:72)指出,“宁可”表示相对的必要性。我们理解为勉强而为之、主动抉择、消极意愿。该书并没有从复句的视角过多关注“宁可”。

吕叔湘(1982)《中国文法要略》首次指出,“宁可”类复句与比较句不同。该书(1982:364)在谈到异同高下关系时,指出比较两件事情的利害得失,不仅是认识的问题,而且与行动有关。其所用句法与判别两物高下的句子也颇有异同,可以分成用“宁”和“不如”的两类,两类都可以加用“与其”。这实际上肯定了“宁”联结的句子虽有比较性,但与比较句不同。书中没有详述,我们认为主要在于以下三点:第一,已定性;第二,不平等性;第三,固定性。已定性是指构件在主观视点的作用下,取舍已经不会发生变化。不平等性是指两物高下肯定有落差,自然会造成地位上的不平等。固定性主要是指构件在数量上通常是对称关系,限于两项。该书(1982:340)把转折关系定义为:凡是上下两事不和谐的,

① 括号中的时间是笔者用书的出版时间,《马氏文通》代表的是19世纪末的观点。我们引书的时间情况同此例。

即所谓句意背戾的，都属于转折句。所说的不和谐或背戾，多半是因为甲事在我们心中引起了一种预期，而乙事却逸出了这个预期。因此由甲事到乙事不是一贯的，其间有一转折。这段论述阐明了两点：如果乙事和预期是和谐的，那么就是顺承连贯；转折，即乙事和预期是逆承的，就产生了波折。若按顺承、逆承定位“宁可”类复句，那么在大类上将其归为转折是有道理的，而构件的比较性则可以看作该类关系的细节。

以上论著成书于新中国成立前，对“宁可”的研究基本处于理论规约阶段。因当时关于复句的分类讨论较少，对语言现象的描写、观察和分析都不是很多，虽然大都没有注意到“宁可”的联结功用，但许多观点如比较性、主观性等富有创建性，为后人的研究奠定了基础，极具启发意义。

二 《语法修辞讲话》等七部论著

吕叔湘、朱德熙（1952）《语法修辞讲话》简单地举例说明了该类复句。该书（1952：25）在讲到复合句时，笼统地举例——“宁可将可作小说的材料缩成速写，决不将速写材料拉成小说”（鲁迅），这句话是比较得失的关系。

张志公（1959）《汉语知识》对此类复句持“取舍说”。^① 该书（1959：225）把“宁可……也不……”作为取舍关系处理，通过两例加以说明：

（3）雨来宁可牺牲生命，也不肯泄露秘密。

（4）我宁可自己多做一些，也不愿意把工作推给别人。

第（3）句是拿“牺牲生命”同“泄露秘密”比较，决定采取前者，舍弃后者。句子里偏句说采取的一面，用“宁可”；正句说舍弃的一面，用“也不”，构成“宁可A，也不B”格式。这两种格式都是表示采取一面、舍弃一面的关系，可以叫作取舍关系的复句。该书注意到了前后项具有比较性。

丁声树（1961）《现代汉语语法讲话》中暗含“宁可”类复句的非交替性。该书（1961：186）未涉及“宁可”的讲解，只是在说交替句时下

^① 本书所引例句序号遵从原书，原书无序号，本书也不做序号标记。



了简单的定义：交替句是几项里头有一项的意思。交替句平常用“或（或者、或是）”“还是”“不是……就是……”来连接或呼应。在举例时，其中并未显示“宁可”，显然认为其不属于交替句。交替句的任意一项都是不确定的，而“宁可”句与交替句不同，它有一项是确定的。

张志公《语法学习讲话》以偏正为前提将其定性为“取舍复句”。^①该书（1997：132）主要反映的是《暂拟汉语教学语法系统》的观点，书中提到偏正复句的格式还包括“宁可……也不……”“与其……宁可……”等，如：

- （1）我与其坐到家里发闷，宁可到公园里走动走动。
- （2）我们与其和暴风雨搏斗，不如把轮船停在安全的港口里。
- （3）雨来宁可牺牲生命，也不肯泄露秘密。
- （4）我宁可先把自己的工作搁一搁，也不能不先帮助他。

第（1）句是拿“坐到家里发闷”跟“到公园里走动走动”比较。比较的结果是，认为前者不如后者，因而决定采取后者、舍弃前者。句子先用偏句说出舍弃的一面，再用正句说出采取的一面，前后用关联词语“与其”和“宁可”相呼应，构成“与其 A，宁可 B”格式。第（3）句是拿“牺牲生命”跟“泄露秘密”比较，决定采取前者、舍弃后者。句子的偏句说采取的一面，用“宁可”；正句说舍弃的一面，用“也不”，构成“宁可 A，也不 B”格式。这两种格式都是表示采取一面、舍弃一面的关系，可以叫作取舍关系的复句。

该书注意到了“与其 A，宁可 B”和“宁可 A，也不 B”这两种格式，从偏正的角度将其归为取舍关系复句。

《中学教学语法系统提要（试用）》将两种格式统一为选择关系。《中学教学语法系统提要（试用）》实施时期，该提要是对《暂拟汉语教学语法系统》的继承和改变。张志公（1997：472）述及《现代汉语》（中册）中的主要观点：

例（31）他宁可少睡觉，也要把当天的事情做完。

在例（31）两种可能的情况中，舍弃前一种，肯定后一种，这是一种

^① 张志公：《张志公汉语语法教学论著选》，山西教育出版社，1997，第130页。

有定的选择关系，并把“与其……宁可……”“宁可……也不（也要）……”均归为选择关系。较《暂拟汉语教学语法系统》，《中学教学语法系统提要（试用）》把“宁可”的相关格式统一起来了。

赵元任（1979）《汉语口语语法》对“宁可”的定性有启示性作用。赵元任（1979：345）并没提到“宁可”的问题，但其在讲副词和连词时的观点值得我们注意。该书提到要注意区分副词性连词和副词兼属连词的情况，如：

你来我就走。

“就”修饰“走”，同时连接后果小句。大多数关联副词是副词性连词，也就是说副词和连词有时很难分清。

综观这30年，张志公1959年主持编写的《汉语知识》和1962年主持编写的《语法学习讲话》都产生了深远的影响。由于《暂拟汉语教学语法系统》《中学教学语法系统提要（试用）》的出台，研究者关注的热点更多的是在应用上，即怎么能更贴近教学，对具体语言现象“宁可”的研究比较注重教学和实用，真正具有描写性和分析性的文章不多，对此问题讨论得并不深入。

三 《汉语语法基础》等十六部论著

吕冀平（2000）《汉语语法基础》区分了选择关系、转折关系、让步关系和取舍关系。该书（2000：369）在谈到选择关系时，指出所要谈论的对象只是同几个分句中的一个发生关系，而不是同时与所有的分句都发生关系。它首次把选择的主体和选择行为关联在了一起，可称为“主体择一”。该书（2000：373）谈到转折关系时，指出有些句子的前一分句往往能够引起人们的一种预期。比如“他不喜欢运动”，这句话往往会引起人们的预期——“所以身体不很健康”。如果后一个分句同引起的预期相符合，那么两个分句的意思就是一致的。如果后一个分句同所引起的预期不符合，于是中间就转了一个弯儿，变成了“但是身体很健康”。这样，两个分句的意思相背，前后不一致，中间就有了转折，所以叫转折关系。简而言之，就是以是否符合预期来确定分句之间的一致和相背。从线性的角度看，必须以前小句为基本观测点判断、预期并进而确定分句是一致还是相背。该书（2000：375）谈到让步关系时，在前一个分句里先让一步，



承认所说的事实,然后一转,在后一个分句里折入正意——这种关系叫作让步关系。该书(2000:391)谈到取舍关系时,认为选择关系只是指出选择的可能,至于主观上要选择什么、不选择什么,也就是说,取什么、舍什么还没有明确地说出来。肯定而明确地说出取什么、舍什么,这种关系叫作取舍关系。把“宁可……也不……”归为此种关系,显然,该书看到了“宁可……也不……”格式与选择关系的不同。

王维贤等(1994)《现代汉语复句新解》以“意志作用”区分优选句和一般选择句。该书(1994:266)把选择复句分为任选、限选和优选三种类型,把“宁可”类复句分在了优选句中。优选句表示在两个分句所代表的两种事物或情况中说话人经过评估、比较后取其一种、舍其一种的选择复句。优选句分为“宁可……也不……”、“宁可……也要……”和“与其……不如……”、“与其……宁可……”两类。该书把“宁可……也……”和“宁可……也不……”分开来说,但并没讲解“宁可……也……”是怎么表示前取后舍的。书中鲜明地指出了这种优选和一般选择句的区别。该书(1994:267)认为,“宁可……也不……”比一般选择句多两层意思:(1)带有要么A,要么B这样的预设;(2)带有主动者优先选择A抉择的意志作用(心理因素)。

王维贤(1997)《现代汉语语法理论研究》考虑到了“宁可”类复句与一般选择复句的区别。该书(1997:112)认为,虽然现代汉语中关联词语的语义十分复杂,不能简单地用形式逻辑中所概括的几种逻辑联结词来解释,但是除去那些具体的差异,仍然可以将其归纳到这几种类型中去。像“宁可……也不……”,如果考虑到优选的因素,就要把它归入选择复句中,即联合复句中去,不过这种优选是两者择一的。

马真(1997)《简明实用汉语语法教程》强调“宁可”类复句的特点是比较后取舍。该书(1997:120)把“宁肯……也……”作为关系标记提取出来,归到选择关系复句中,表示把两件事加以比较以衡量得失(甲不如乙,或乙不如甲)、进行取舍。该书(1997:124)谈到转折复句时这样定义:后一个分句不是顺着前一个分句的意思说下去,而是说出与前一个分句相矛盾甚至相对立的意思。从中我们可以看出,选择复句中的取舍关系与转折复句是有一致性的。取舍一定有主有次,要么取的方面为正意,要么舍的方面为正意,即两个方面的对立是明显的,把它归为转折复句也可。

范晓(1998)《汉语的句子类型》明确地把“宁可”类复句区分为肯定和否定两种形式。该书(1998:333)把复句分为三种类型,分别是联合复句、偏正复句和补充复句。联合复句由两个或两个以上的分句构成,分句之间的关系是平等的,没有主次之分。该书特别强调,在理论上,联合复句的分句可以是无限量的,并把“宁可……也不……”归入选择关系复句中,表示先取后舍。这一类先取后舍的选择复句总是凭借后一分句所用的否定词语来表示舍弃,否则,就不是这里所讲的先取后舍的选择复句了;并指出,“宁可……要……”等形式后面的分句是表示肯定的,因此它不是表示取舍关系的复句。该书认为这是一种较为特殊的选择复句,前一分句表示说话者所做出的选择,后一分句表示做出这种选择的目的,这种句式通常用来表达坚定的决心。该书注意到了“宁可……也不……”和“宁可……要……”的相异之处,但按照该书联合复句的类特征,取舍复句实在特殊。因为联结项有限,且绝不能添加,而把“宁可……要……”归入选择复句实属无奈之举。把“宁可……也不……”和“宁可……要……”分成两类处理不利于语法意义上的概括;若看到“宁可……也不……”和“宁可……要……”两者之间的共性则更有意义,有利于其逻辑语法意义的概括。

徐阳春(2002)《现代汉语复句句式研究》注意到了前贤们未曾注意到的诸多问题。该书(2002:261-282)把“宁可”类复句划为选择复句的一种,其突出特点是把“宁可……也不……”和“宁可……要……”统一起来概括逻辑语法意义。该书既看到了两者的共性又分析了个性,对该格式的让步性和选择性分析得当。该书观测语料较为全面,注意到了包括“宁可”词性等在内的诸多细微问题。虽大部分问题未能得到解决,但给人以启发。该书值得称道之处有以下六点。

第一,注意到了“宁可”一般出现在主语后,出现在主语前时通常为第一人称主语。

第二,注意到了“宁可”和“也”的语序较为灵活,两者的位置可以互换。

第三,注意到了多个“宁可”项可以连用。

第四,注意到了“宁可”不同格式的用法,如可与“为了”搭配使用。

第五,认为该格式具有选择性和让步性。



第六，注意到了与“即使”格式的转换问题，指出了两者的区别。

郭志良（1999）《现代汉语转折词语研究》注重个性分析，细化了“宁可”类复句。根据是否具有转折性，该书（1999：238）从让步复句中分出了让步转折复句。该书认为转折只是心理上的转折，只有后一分句所表示的事实铁出说话人或说话人所述对象或听读者的预期，才会有心理上的转折。如果后一分句所表示的事实跟前一分句所表示的事实语意对立，但并没有铁出预期，这种“转折关系”就不能被激活，这样的复句就不能看作转折复句。让步复句就属于这种情况。让步复句可分为两大类：A类，容忍性让步复句，B类，容让性让步复句；又可把前者分为：优选性容忍让步复句和条件性容忍让步复句，所用格式有“宁可/宁肯/宁愿/情愿……也不……”、“宁可/宁肯/宁愿/情愿不……而……”和“不……宁可/宁肯/宁愿/情愿……”等。

让步转折复句也可分为两大类：A类，容忍性让步转折复句；B类，容让性让步转折复句。其中A类，即容忍性让步转折复句可再细分为两小类：优选性容忍让步转折复句和条件性容忍让步转折复句。前者所用格式有“宁/宁可/宁肯/宁愿/情愿不……也不……”、“宁/宁可/宁肯/宁愿/情愿不……然而/而/但/但是/可/可是不……”和“宁/宁可/宁肯/宁愿/情愿……却不……”等，不用转折连词“不过/只是”和转折副词“倒1/倒2/倒反/反倒/反/反而”关联。后者所用格式有“宁/宁可/宁肯/宁愿/情愿……也要/也得……”、“宁/宁可/宁肯/宁愿/情愿……也不……”、“宁/宁可/宁肯/宁愿/情愿不/没有……也要/也得……”、“宁/宁可/宁肯/宁愿/情愿……然而/而/但/但是/可/可是也要/不能……”和“宁/宁可/宁肯/宁愿/情愿……却必须……”等，不用转折连词“不过/只是”和转折副词“倒1/倒2/倒反/反倒/反/反而”关联。此种让步转折复句，其结果属于异态。该书注意到了让步复句成为转折复句的可能性，同时也注意到了前后小句的肯定否定对立给整个复句带来的变化。

赵恩芳（1998）《现代汉语复句研究》以不同的选择方式将“宁可”类复句归为取舍类选择复句。该书（1998：76）根据不同的选择方式将选择关系复句分为商选句、限选句和取舍句。“宁可”类复句为先取后舍，其说法很明确。取舍句只提出了两种情况，让你选择一项、舍弃一项，所以才叫“取舍句”。该书对“宁可”类复句并无太多描写和分析，系从众说法，但能代表一种倾向，即“宁可”类复句的一般观点已经基本形成，

即使在研究性的专著中，对此也已基本形成定势。

周有斌（2004）《现代汉语选择范畴研究》提出“宁可”类复句的语法意义为主观择爱性和反驳求异性。该书原是周有斌的博士学位论文，对“宁可”类复句的研究状况做了非常详尽的耙梳。该书（2004：16）认为以往的研究深度不够，有下列问题需要重新思考。

第一，对该格式语法意义的看法。“宁可”式的语法意义究竟是单表选择已定，还是既表选择又表忍让，还是表“两害相权取其轻”，抑或都不是。

第二，几种“宁可”式之间的差别。“宁可”式有多种变式，这些变式之间有何差别，学者们对此研究甚少。有的看起来意义好像正好相反，却可以同时在现代汉语中被大量运用，比如“宁可A，也要B”与“宁可A，也不B”。

第三，《现代汉语八百词》认为“宁可”与“宁愿”、“宁肯”有一定的差别。当“宁愿”“宁肯”用于所选择的做法主要取决于人的意愿时，不是这种情况就只能用“宁可”，实际情况确实如此吗？

第四，“宁可A，也不B”格式的定性。邢福义先生认为“宁可A，也不B”式选择前项的同时就意味着后面将有所转折，是不是所有的“宁可”式句子都可以在第二个选择项前添加转折连词？如果不是，能添加的又是什么样的“宁可”式？

该书（2004：27）把“宁可”式分为四种：A、B两好，A、B两坏，A好B坏，A坏B好。此书概括出该类格式表示一种“主观择爱性”，除此之外，还概括出两种不同的语境。第一，选择者在某个交际场合有具体交际对象。选择者为了要显示跟交际对象不同的甚至是对立的选择，带有明显的反驳性，这时就倾向于采用“宁可”格式。第二，作为一种陈述，并没有具体交际语境，也就没有具体交际对象，这时采用“宁可”格式，主要是显示对某种公众价值观的对抗和不同的取舍。这种公众价值观往往是潜在的，从而归纳出“宁可”格式的语法意义：主观择爱性和反驳求异性。

该书（2004：27、44）对与“宁可”格式有关的问题也做了相应探讨，举例证明“宁”字不仅可以用于成语或格言，也可以用在复句中。它与“宁可”在入句能力方面的不同表现在两个方面。第一，对紧随其后的词的音节要求不同。“宁”与单音节的动词组配构成一个准双音节格式，符合现代汉语词汇双音化的韵律要求。“宁”可以用于成语，而“宁可”通常不行。第