

SUNANNONGCUN
GONGYEHUAYANJIU

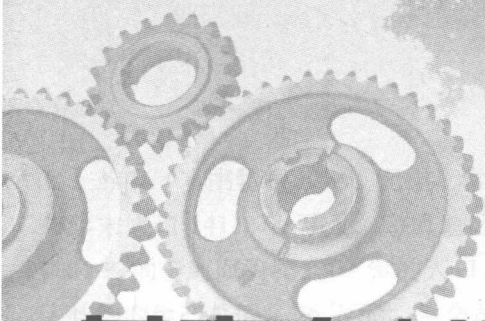


「苏南农村工业化研究」

徐元明 徐志明 著

吉林人民出版社

SUNANNONGCUN
GONGYEHUAYANJIU



苏南农村工业化研究

徐元明 徐志明 著

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

苏南农村工业化研究/徐元明,徐志明著.

— 长春:吉林人民出版社,2006.12

ISBN 7-206-04550-2

I. 苏… II. ①徐… ②徐… III. 农村—工业化—研究—苏南地区
IV. F327.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 164285 号

苏南农村工业化研究

著 者:徐元明 徐志明

责任编辑:隋 军

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

印 刷:长春市太平彩印有限公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:21.25 字数:370 千字

标准书号:ISBN 7-206-04550-2

版 次:2006 年 12 月第 1 版 印 次:2006 年 12 月第 1 次印刷

定 价:35.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

序 言

苏南（本书特指苏州、无锡、常州三市）面积 17651.02 平方公里，2005 年年末人口 1411.78 万人，完成地区生产总值 8134.56 亿元。苏南以占全国 1.84 % 的土地面积和 1.07 % 的人口，实现的国内生产总值占全国的 4.42 %。人均国内生产总值 5.76 万元，是全国平均水平的 4.1 倍。苏州、无锡、常州三市城镇居民（市区居民）可支配收入分别为 16276 元、16005 元和 14589 元，农民人均纯收入分别为 8393 元、8004 元和 7002 元。2005 年苏南地区的昆山、张家港、常熟、吴江、太仓和江阴 6 个县级市成为全面小康达标的县级市。

苏南，不仅是创造巨大物质财富的地方，而且为其他地区的经济和社会发展提供了宝贵的经验，苏南地区也是社会科学工作者进行理论研究的宝库。其中苏南农村工业的兴起和发展，以及率先农村工业化的实践就是其中的一个方面。

苏南在中华人民共和国成立以来，特别是改革开放以来的近 30 年，实现经济率先发展、人民生活显著提高、社会事业全面进步，农村工业功不可没。2005 年，苏南农村工业增加值 2877.32 亿元，占地区生产总值的 35.37 %，占全部工业增加值的 59.63 %。在农村社会总产值中，农村工业占 80 % 以上。

自上世纪 80 年代初起，我和我的同事就致力于农村工业问题的调查研究，特别是对苏南地区的农村工业进行了长期的跟踪调查与研究。这方面的主要著作有：《塘桥工业化之路》（徐元明、叶鼎著，上海社会科学院出版社 1987 年），《乡镇工业管理风格——塘桥镇工业管理记实》（徐元明、叶鼎、徐志明著，中国经济出版社 1991 年），《太湖明珠——华庄镇》（徐元明、钱其昌主编，中国经济出版社 1993 年），《苏南模式研究》（顾松年、徐元明、严英龙、吴群著，南京出版社 1990 年），《异军突起在苏南》（徐伟荣主编，石恂如、徐元明副主编，江苏人民出版社 1996 年）。

进入新世纪以来，我们又先后进行了“苏南乡镇企业体制创新研究”（江

苏省“十五”哲学社会科学基金项目)、“苏南模式研究”、“中国江苏省苏南地区企业发展与工业化研究”和“中国江苏省苏南地区工业化与产业集聚研究”(与日本国名古屋大学经济研究科的合作项目)等课题的研究。本书即是在上述系列研究成果的基础上形成的。

翔实的社会调查资料和实证性研究是本书的一大特点,我们曾用较长时间对一个县(市)、一个镇的工业发展状况进行深入调查,甚至于逐个企业地了解产供销情况,取得研究农村工业的第一手资料。为便于关注农村工业问题的专家学者的研究,我们将这些资料尽可能完整地在本书中作了反映。另一方面,由于我们的研究领域的局限性以及理论准备的不充分,自感对苏南农村工业化的实践经验及其产生的深远影响缺乏全面系统的理论分析。我们期待着有关苏南农村工业化问题的理论作品的问世。

我和现任江苏省社会科学院农村发展研究所副所长的徐志明虽非亲兄弟,但是事实上的同事加兄弟。我们有许多相似之处:都出生于农民家庭,都在农业院校学习过,在同一个单位工作了20多年,都热心于农村经济和农村工业的研究工作。本书也是我们共同调查研究的劳动结晶。书中各部分内容的大致分工如下:第二、三、五、九章由徐元明执笔,第一、六章由徐志明执笔,第四、七、八章由徐元明、徐志明共同执笔。

本书出版之际,要感谢所有在我们进行课题调查研究和本书写作过程中给予关心和帮助的领导和同志们。首先要感谢江苏省社会科学院宋林飞院长的支持与指导,感谢江苏省社会科学院外事办公室的同志在中日合作项目实施过程中给予的全力无私支持。值此之际,我们深切怀念原江苏省社会科学院外事办公室主任、江苏省社会科学院人事处处长钟明先生,他的英年早逝使我们失去一位好朋友,好同事。其次,要感谢日本国名古屋大学经济研究科竹内常善教授,多年的合作和交流,竹内常善教授的朴实性格、严谨治学态度、大学者风范以及中国情结令我们钦佩不至。我们也非常珍惜与竹内常善教授的中国学生——丁可博士在合作项目进行过程中结下的友谊。再次,我们要衷心感谢省级有关部门,苏南各市,尤其是常熟、张家港、丹阳等县(市)的部门领导同志、朋友多年来给予的支持和帮助。我们无以回报,只能祝诸位身体健康,工作顺利,事业有成。

徐元明

二〇〇六年十二月

目 录

第一章 导 论 1

第一节 工业化主要理论 1

第二节 农村工业化研究主要观点 5

第三节 研究思路与主要内容 15

第二章 苏南农村工业化演进 18

第一节 苏南地区农村工业化进程 19

第二节 苏南率先农村工业化的原因分析 44

第三节 苏南农村工业化进程中的若干问题 48

第三章 农村工业化与苏南的新农村建设 56

第一节 上世纪 70 年代前的苏南农村经济 56

第二节 工业化促进农村全面发展 59

第三节 城乡统筹与社会主义新农村建设 64

第四节 苏南新农村建设的若干思考 69

第四章 塘桥镇工业化之路 74

第一节 塘桥镇概况 74

第二节 塘桥工业化进程 77

第三节 塘桥工业结构演变 85

第四节 塘桥企业问卷调查分析 95

第五节 塘桥工业化效应 117

第五章 企业体制构造与创新 131

第一节 企业体制的内涵 132

2 / 苏南农村工业化研究

- 第二节 苏南乡镇企业体制与时俱进 134
- 第三节 苏南乡镇企业的体制改革 139
- 第四节 苏南乡镇企业体制创新及其效应分析 144
- 第五节 苏南乡镇企业体制的基本构造及其面临的问题 154
- 第六节 苏南乡镇企业体制的进一步创新 158

第六章 苏南农村个体私营企业发展 167

- 第一节 苏南农村个体私营企业发展阶段 167
- 第二节 苏南农村个体私营企业的地位作用 170
- 第三节 苏南农村个体私营企业发展的成功经验 173
- 第四节 苏南进一步发展农村个体私营企业的思考 178

第七章 常熟服装产业集聚的调查 181

- 第一节 常熟服装产业集聚的总体状况 181
- 第二节 常熟服装企业的问卷调查与分析 209
- 第三节 常熟招商城 233
- 第四节 常熟典型服装企业介绍 248

第八章 丹阳眼镜产业集聚的调查 259

- 第一节 丹阳眼镜产业集聚的总体状况 259
- 第二节 丹阳眼镜企业的问卷调查与分析 274
- 第三节 丹阳典型眼镜企业调查分析 295
- 第四节 苏南产业集聚研究的几点归结 310

第九章 农村工业化与苏南模式的演进 318

- 第一节 经济模式理论与苏南模式的经济学涵义 319
- 第二节 新旧体制转换时期苏南模式的特征 320
- 第三节 世纪之交的苏南模式 323
- 第四节 新苏南模式的内涵与特征 327

第一章 导 论

工业化是世界各国发展经济、实现现代化的必由之路，是经济发展进程中不可逾越的重要历史阶段。工业化可以发生在不同的国度和社会，但速度是不一样的，社会政治体制、传统文化、开放程度、所处的国际形势以及自然资源等都会影响工业化的进程，对于发展中国家而言，选择何种工业化理论指导还具有关键性的影响。由于人多地少、经济基础薄弱等特定的自然、历史条件，中国选择了一条与大多数发达国家不同的工业化道路，即以农村工业和城市工业共同发展来推动国家的工业化进程。对于这样一条独特的工业化道路，理论界从未停止对它的争论，反对者认为它违背工业化发展的一般规律，赞成者认为它适合中国的国情。但不可否认的是，在这种争论中，中国的农村工业化和工业化进程都迈出了巨大而又坚实的步伐。本书以农村工业化的发源地——苏南为研究对象，在介绍工业化一般理论的基础上，通过实证的方法研究农村工业化发生、发展的机理，揭示苏南农村工业化高速发展的成因，并在此基础上指出苏南农村工业化今后的发展方向。

第一节 工业化主要理论

正确的理论研究是工业化有序发展的前提。从现代史看，一个国家的现代化就是工业化的进程，而第二次世界大战后兴起的发展经济学理论，着眼于探索落后国家如何通过工业化缩小甚至赶上发达国家经济发展水平，这些思想随着实践的发展而演进，形成不同的工业化理论。^①

^① 本节内容参见向晓梅著：《广东新型工业化发展道路研究》，广东人民出版社2006年版。

一、工业化概念

至今学术界对“工业化”的定义仍未达成完全一致的共识。几乎所有西方发展经济学家直到 20 世纪 70 年代仍把工业化理解为：制造业（尤其重工业）在国民经济中比重的增加，侧重追求制造业的发展。工业化进程的直接表现是工业部门在国民经济中的比重上升，这是衡量工业化阶段的一个主要指标。有人认为，一个国家的工业总产值在工农业总产值中的比重超过了 70%，就是实现了工业化，这种判断标准显然过于简单。

后来，德国经济史学家鲁道夫在其《工业化史》中从生产工具的角度认为：工业化就是以机器生产取代手工操作为起源的现代工业的发展过程。我国著名经济学家张培刚在 1949 年提出工业化定义：包括农业及工业两方面生产的现代化和机械化。而到了 90 年代，他根据现实变化，将工业化定义为：社会生产方式的一种变革，是国民经济中一系列基本的生产函数连续发生由低级到高级的突破性变化过程。龚唯平在《工业化范畴》中认为：工业化不仅要从事生产方式的变革来理解，还要从工业化与市场化、城市化、全球化及政府职能转化等社会形式变革多维透视工业化范畴。

新兴古典发展经济学的代表人物杨小凯用分工理论指出工业化的特点是：分工演进、商业化和贸易依存度的上升、新机器的出现、每个人专业化水平上升、结构多样化及企业制度、劳动市场发展等现象同时出现，工业化过程将使社会经济结构从每个人都自给几种产品且不使用复杂中间产品的自足状态演进为每个人都专门生产一种产品并高度依赖市场和贸易的工业化阶段；在工业化过程中，产业层系有很多层次，专业生产者生产许多种复杂的中间产品。杨小凯还运用分工理论揭示了工业化过程中农业的分工慢于工业领域分工的具体原因，以新的视角对工业化问题进行了全新的解释。

但较为流行的根据《帕尔格雷夫经济学词典》的理解是：农业国家在发展制造及农业人口转移的基础上，在国民收入和劳动人口中份额连续上升的过程中实现农村城市化、农业工业化的过程。工业化率，是指工业增加值占 GDP 的比重和工业劳动人数占全社会劳动者的比重。

上述各种工业化的概念都有其合理性，也有其片面性，而且各国工业化实践的前提与效果都各有特色，所以工业化的定义仍在演进中。在新世纪新阶段，工业化赋予了新的内涵。这就是党的“十六大”提出的新型工业化概念。按照“十六大”精神，所谓新型工业化，就是以信息化带动工业化，以工业

化促进信息化,走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的工业化路子。这就把工业化的任务同转变经济增长方式的要求有机结合起来,反映了我们对工业化道路认识的不断深化,也顺应了经济社会发展的客观规律。

二、工业化阶段划分的有关理论

工业化发展理论形成了不同学派,根据人均 GDP、工业产出在 GDP 中的比重、就业结构、工业结构等判断标准的不同,产生对工业化阶段的不同认识。西方发达国家对于工业化一般依次划分为工业化初期、工业化中期、工业化后期和超工业化时期四个阶段,其中超工业化时期即为工业现代化时期。

1. 钱纳里理论

钱纳里、赛尔奎因等经济学家对工业产出在 GDP 中的比重进行实证研究,发现工业化过程中产业结构演变的规律性。钱纳里把经济增长理解为经济结构的全面转变,并借助多国模型提出了标准模式,即根据人均国内生产总值水平,将不发达经济到成熟的工业经济整个变化过程分为三个阶段六个时期:第一阶段是农业经济阶段(或称初级产品生产阶段);第二阶段是工业化阶段,表 1-1 中时期的 2、3、4 分别为工业化阶段的初级、中级和高级;第三阶段为发达经济阶段。

表 1-1 钱纳里人均经济总量与经济发展阶段关系

时期	经济发展阶段		人均 GDP (1982 年, 美元)
1	初级产品生产阶段		364 - 728
2	工业化阶段	初级阶段	728 - 1546
3		中级阶段	1546 - 2912
4		高级阶段	2912 - 5460
5	发达经济阶段	初级阶段	5460 - 8736
6		高级阶段	8736 - 13104

在工业化的初级阶段,制造业产出在 GDP 中的比重一般模式为 18%, 大国模式为 19%。随着工业化阶段的演进,与人均 GDP 从 280 美元到 2100 美元(1970 年)的变化相联系,制造业产出在 GDP 中的比重上升到 36%。也就是说,当以人均收入水平衡量的工业化到了中期第二阶段的时候,制造业在 GDP 中的比重基本上达到了最高水平,这个水平也被称为制造业比重上升的

自然限制。

该理论核心观点：首先，经济增长是经济结构（其核心是产业结构）转变的结果；其次，结构转变与人均收入水平有着规律性联系，在不同收入水平上，经济增长形成既相互关联又有区别，具有不同增长内容的阶段，依次通过以消费品、重化工和高技术工业为不同侧重点的增长阶段，其中，重化工工业品的发展又可分为以原材料工业为重点的两个不同阶段；再次，在这一增长过程中，经济增长具有加速趋势；当经济发展在完成工业化任务而进入到成熟经济（或发达经济）以后，增长速度会出现明显回落。

2. 霍夫曼定理

20 世纪 30 年代，德国经济学家 W·霍夫曼通过设定所谓霍夫曼比例或霍夫曼系数（消费资料工业净产值/资本品工业净产值），提出随着一国工业化的进展，霍夫曼比例呈现不断下降的趋势，这就是著名的“霍夫曼定理”。霍夫曼比例越小，重工业化程度超高，工业化水平也超高，它表明随着工业化水平的提高，加工程度深的产业份额比例将增长。工业化过程一般要经历三个阶段：第一阶段是消费品工业（如食品、家具等轻工业）居主导的阶段；第二阶段是资本品工业（如机械、汽车等重工业）加速发展并逐步赶上消费品工业的阶段；第三阶段是资本品工业居主导的阶段。霍夫曼依据对 20 多个国家工业内部结构时序的划分和计算分析，把工业发展细分为四个阶段，得出了工业化四个阶段的经验学说。

表 1-2 霍夫曼比例及工业阶段划分

阶段	第一阶段	第二阶段	第三阶段	第四阶段
霍夫曼比例	5 (±1)	2.5 (±1)	1 (±0.5)	1 以下

注：表中括号的数字，表示以前面数字为基准允许浮动的幅度

霍夫曼定理中工业分类标准，使用消费资料工业和资本品工业的划分近似于我国轻重工业的划分，调整后计算方法为：霍夫曼系数 = 轻工业总产值/重工业总产值。

3. 通行的划分指标

西蒙·库兹涅茨在以上划分阶段和不同发展时期的基础上又主要通过人均 GDP、三次产业 GDP 结构、三次产业就业结构和城市化水平四个指标对工业化发展进程进行具体衡量。

(1) 总量指标。包括国民经济总体实力和人均水平两方面。其中：人均

GDP 评价标准为：人均 GDP 在 140 - 280 美元为工业化准备时期，280 - 560 美元为工业化初期，560 - 1120 美元为工业化中期，1120 - 2100 美元为工业化成熟期，2100 - 3360 美元为发达经济初期，3360 - 5040 美元为发达经济高级期。从中国的现时情况出发，在判断经济发展阶段时人均水平更有意义。一般来说，工业化初期、中期、后期和超工业化时期人均国民生产总值大体为 300 美元、300 - 1500 美元、1500 - 10000 美元和 10000 美元以上。

(2) 结构性指标。一是三次产业 GDP 结构 (%) 评价标准。第一、第二和第三产业 GDP 结构在高于 33.0%、低于 28.6%、低于 38.4% 为工业化准备时期，在 31.6 : 29.0 : 39.4 期间为工业化初期，在 15.1 : 39.4 : 45.5 期间为工业化中期，在 14.0 : 50.9 : 35.1 期间为工业化成熟期，低于 14.0%、低于 50.0%、高于 36.0% 则进入工业化后期的稳定经济增长阶段。

二是三次产业就业结构 (%) 评价标准。第一、第二和第三产业就业结构在高于 63.3%、低于 17.0%、低于 19.7% 时为工业化的准备时期，46.1 : 26.8 : 27.1 为工业化初期，31.4 : 36.0 : 32.6 为工业化中期，24.2 : 40.8 : 35.0 为工业化成熟期，低于 17.0%、高于 45.6%、高于 37.4% 时，则进入工业化发展后期即经济稳定增长阶段。

三是城市化率 (%) 评价标准。低于 32.0% 为工业化的准备期，低于 36.4% 为工业化初期，低于 49.9% 为工业化中期，低于 65.2% 为工业化成熟期，高于 68.2% 为进入工业化后期的第三阶段即经济稳定增长阶段，包括发达经济初期和发达经济高级期。

第二节 农村工业化研究主要观点

理论界对农村工业化问题的研究主要集中于农村工业化的概念、效应、道路选择、工业化过程中存在的问题以及农村工业化的发展方向等方面。

一、农村工业化的概念

农村工业诞生于“人民公社”时期，在不同的时期被赋予不同的名称。上世纪 50 年代的“人民公社”时期，农村工业被称为社队工业；1984 年中国撤除公社和大队建制，设立乡和村，农村工业因此被称为“乡镇工业”；90 年代乡镇集体企业纷纷改制为股份制企业 and 私有企业，又被更名为农村工业。农村工业概念的演变，反映了我国农村工业发展内涵和发展战略的调整。

部分同志认为：相对于城市工业而言，对农村工业经济有不同的规定性。发达国家一般是将布局在农村地域上的工业，不管其来源和所有制形式如何统称为农村工业；有的发展中国家则将农副产品加工业定义为农村工业。在我国，对农村工业的界定一直不是很明确。有人把它等同于乡镇企业，其实农村工业与乡镇企业是两个不同的概念。乡镇企业是农村集体经济组织或农民投资为主，在乡镇（包括所辖村）举办的承担支援农业义务的各类企业，从产业分布看，包括工、商、交通运输、建筑、饮食服务以及现代种植、养殖业等。可见农村工业只是乡镇企业的一部分。不过，由于乡镇企业的主体是工业，因此一般用乡镇企业代表农村工业，有时也将二者作为同义词使用。而广义的农村工业应按地域来划分，它涵盖农村地区的一切工业活动，就我国的情况看，既包括由农民投资和组建的企业，即乡、镇、村办的集体企业，农民组办、联户办和个体办的企业，也应包括其他投资主体兴办的工业企业。至于农村工业的目的也不一定就是支援农业、以工补农，但它的发展无疑会促进农村经济的发展。^①

另一部分同志认为：农村工业就是布局于广大农村区域上的工业。按照这一理解，农村工业化是指广大农村区域里工业部门的迅速扩张，生产结构的高度化，要素生产率的提高以及与此必然联系的生产要素在空间上的聚集——城镇化。长期以来，人们对农村工业的认识同时建立在上述三种理解之上，“农民投资”、“分布在农村”、“归属乡镇企业管理”三位一体构成了人们对农村工业的基本认识，并在此基础上讨论研究农村工业化问题。^②

相应于新型工业化概念，一些学者提出了农村新型工业化概念。王志雄认为，在科学发展观的大背景下，农村新型工业化是指一个国家和地区在可持续发展观指导下，突破城乡二元经济结构，实现农村经济、社会、生态相协调，农村工业化、农业产业化、农村城镇化相促进，科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势充分发挥，全面、协调、可持续发展的历史过程。^③

我们认为，农村工业化是指农村通过发展工业，农村经济结构中农业所占比例逐渐下降、工业所占比例逐渐上升的过程，体现的是工业革命和农业革命

① 林木西、王慧：“工业化的‘二元结构’与农村工业化的发展”，《当代经济研究》2003年第3期。

② 姚先国、钱雪亚：“农村工业发展中的问题与对农村工业化的认识偏差：农村工业化模式思考”，《浙江社会科学》1997年第7期。

③ 王志雄：“传统农村工业化面临挑战及其对策——以福建为例”，《福建论坛》2005年第1期。

的关系,即通过农村工业的发展来加快实现农业现代化以及农村城镇化。农村新型工业化是指在科学发展观指导下,以科技进步为动力,走出一条经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势充分发挥的工业化路子,最终实现农村经济、社会、环境和谐发展。

二、农村工业化的效应

农村工业化的利弊得失是长期以来一直争论不休的问题,理论界存在着两种截然不同的观点,一种观点认为农村工业作用巨大,农村工业“好得很”;另一种观点认为农村工业有很大的副作用,甚至认为农村工业“糟得很”。

有的同志认为,农村工业化的贡献主要体现在两个方面:一是理论上的贡献。改革开放以来,由于历史文化传统的不同和经济发展水平的差异,农村工业化在其初期就形成了两种类型迥然不同的发展模式,即以乡镇企业为主的“苏南模式”和以个体、私营和股份合作制为主的“温州模式”。其中,温州模式因其市场化发展的取向、高度自发性的特征和良好的可扩展性而引起人们的广泛关注,成为国内外经济界和学术界研究的焦点,二是对地方经济发展与解决“三农”问题的贡献,包括农村剩余劳动力的快速转移效应,农民增收和收入结构多元化效应,城镇化与城乡一体化效应,经济和社会结构优化效应。^①

还有的同志认为:城乡工业都是国家工业体系的重要组成部分,单一发展城市工业会出现二元经济结构,制约国家工业化的最终实现。目前我国工业化水平不高,工业化进程不快,主要不是城市工业落后,而是农村工业发展滞后。因此,要解决城乡经济协调发展问题,必须加快发展农村工业,实现农村工业化。对我国来说,将有着几千年历史的农业国改造为工业国的关键是农村工业的发展。只有占人口70%和国土绝大部分的农村走向工业化,农村剩余劳动力得到妥善安置,整个国民经济的工业化、现代化才能真正实现。从这个意义上可以说,实现我国工业化的关键是农村的工业化。从工业化模式和途径来说,由于我国人口总量过大,尤其是农村人口比重过大,有限的城市工业存量显然无法容纳众多农业劳动力的转移,因此无法效仿发达国家所走过的单一城市工业化的道路,而必须实行城乡并举,实施城乡工业双轮驱动,将振兴城

^① 朱允卫、阮建青:“非农经济、产业集聚与区域经济发展”,www.card.zju.edu.cn/upfile/file。

市工业与发展农村工业结合起来,使城乡经济全面进入工业化进程。^①

有的同志指出:中国要在二十年间实现小康目标,关键在于真正解决中国的农业、农村和农民问题,而且一定要超越农业的范围、超越农村的范围、超越农民的范围加以思考,以信息化带动工业化,发展非农产业,重视这些产业如何能够为广大农民提供更多的高收入就业,切切实实推进农村工业化进程。“如是,则建设小康社会水到渠成。”

一些人提出不同观点:中国农村工业从20世纪70年代末80年代初发展至今,在就业、增收、经济增长等方面的贡献是突出的,在部分沿海省市如浙江,农村工业产出早已超出全部工业产出总量的一半。但是,近二十年的发展中,无论“苏南模式”、“闽南模式”、“温州模式”、“珠江模式”以及其他各种模式,中国农村工业的发展均以巨大的付出为代价,这种代价集中体现为:一是资源的严重浪费,二是生态环境的污染和破坏,三是农业和农村工业的双重兼业化。农村工业发展中的这些问题,普遍认为是由于规模不经济、结构不合理、投入不充分,以及人员低素质、技术低层次、产品低档次等因素作用的结果。^②

三、农村工业化的模式

我国地域广博,地区间资源禀赋、经济发展水平差异巨大,各地在发展农村工业时所选择的发展道路自然不同,比较有代表性的有“苏南模式”与“温州模式”。自从两种不同的模式提出以后,理论界就没有停止过对它们的争论,焦点主要集中在以下几个方面:

1. 苏南模式的内涵和本质特征

对苏南模式的经济学界定,有四种不同说法:一是所有制模式,二是工业化模式,三是农村经济模式,四是区域经济模式。还有学者认为,苏南模式不只是经济发展模式,还应包含社会文化。持这种观点的同志认为,经济与文化分不开,苏南、温州形成不同模式,必须从文化差异中寻找根源。

一些学者把苏南模式定位为农村经济模式。他们认为,自七十年代以来,苏南地区经济运行变化最有特色的是农村。正是农村产业结构和经济运行机制

① 林木西、王慧:“工业化的‘二元结构’与农村工业化的发展”,《当代经济研究》2003年第3期。

② 姚先国、钱雪亚:“农村工业发展中的问题与对农村工业化的认识偏差:农村工业化模式思考”,《浙江社会科学》1997年第7期。

的变革和创新,激活了农村生产力的各种要素,促进了经济社会的发展,创造出令世人瞩目的苏南成就。

也有的同志认为,苏南模式研究终将延伸为苏南城乡经济协调发展模式研究。随着体制转轨、经济转型进程的推进,市县经济已逐步突破“块自为战”的局限,走向市场化运作。也可以说,把苏南乡镇企业为主体的农村经济发展模式研究扩展为苏南城乡一体的区域经济发展模式研究的时机已经大体成熟。如能走上这一步,苏南模式的研究视野将比温州模式更宽广,其符合时代要求的内涵也将更丰富。

对于苏南模式的内涵和本质特征,有三种观点:一种观点认为,苏南模式是生产力发展模式。理由是,苏南模式最初的含义,是指苏南地区农民办工业、发展乡镇企业的经济现象。西方古典工业化的道路,是“城市—工业,农村—农业”。70—80年代,苏南地区通过乡镇企业,即农民办工业,发展乡镇企业,走上了农村工业化的道路。^①苏南模式的基本特征主要体现在,由以农业为主、种植业为主、粮食为主的中国传统农村经济模式逐步变为农业和非农产业共同发展,乡镇企业成为农村经济的主体。以乡镇企业的形式迅速成长和崛起的农村非农产业,对传统农村经济造成了巨大冲击,农村劳动力的大规模非农转移及农村商品经济的超前发展,带动了苏南经济的全面发展。

第二种观点认为,苏南模式是生产关系模式。理由是,决定经济模式性质和主要特征的是生产关系,尤其是所有制性质,并由此认为,苏南模式的本质特征是集体所有制,温州模式是个体私营经济,珠江模式是外资经济。有的同志主张从所有制和行政行为两方面来分析苏南模式、温州模式的本质特征。^②他们认为,两种模式首先表现为资源支配方式的不同,苏南比较明显的表现为社区政府和集体经济组织负责人为主支配农村经济资源;其次表现为财富积累方式的不同,苏南以乡村集体为主积累财富,温州则是个人积累财富;再次表现为政府在经济中的地位和作用不同,苏南的基层政府和社区组织在经济发展中发挥重要的决定性作用,但主要是发展规划、宏观引导方面的作用。

第三种观点认为,应从生产力与生产关系的结合上来分析理解苏南模式,生产力和生产关系共同决定经济模式的性质和特征,并由此认为,经济模式的特征具体地反映在决定生产力水平的产业结构、经济运行机制等方面。苏南模式的基本内涵即是反映农村产业结构以工业为主,经济运行机制以市场调节为

① 宋林飞:“苏南模式的重大理论和实践问题”,《江海学刊》2001年第3期。

② 葛守昆:“苏南模式面临的挑战与创新”,《中外企业》2001年第2期。

主，分配关系以社区农民共同富裕为目标。

2. 对苏南模式的评价

(1) 苏南模式的历史作用与弊端。对苏南模式的历史作用大多持肯定态度，认为在高度集中统一的计划经济体制时期及新旧体制转型时期，苏南模式对区域经济乃至全省、全国经济的发展起到了积极的推动作用。其历史性贡献体现在以下六个方面：一是突破我国长期形成的“城市—工业，农村—农业”城乡分割的二元经济结构，苏南乡镇企业的发展为发展中国家提供了一条农村就地转移劳动力、农民愉快地转为工人的道路，为江苏、为全国乡镇企业的普遍兴起和高速发展起到了很好的示范作用；二是冲击、动摇了传统计划经济体制的根基，正是走市场调节之路的苏南乡镇企业的发展壮大，才使高度集中统一的计划经济体制和资源配置的行政方式受到冲击，发生动摇，从而为社会主义市场经济体制的建立开拓道路，提供现实基础；三是区域经济发展的加速器，乡镇企业的异军突起，才使苏南经济持续高速发展；四是苏南乡镇企业的实践，为解决“三农”问题提供了成功经验；五是苏南乡镇企业是发展外向型经济的生力军；六是改造、锻炼、培育出一代具有现代意识的新型农民，造就了一支具有开拓精神的企业家队伍。

有的同志以 90 年代后期苏南乡镇企业增长速度明显减缓、经济效益不断下降为理由，认为“自身机制退化”是苏南模式“不再执农村工业之牛耳”的内在原因。苏南模式是特定政治经济环境条件下形成的，在新的历史条件下表现出了它的局限性，暴露出与国有企业一样的弊病：在所有制方面，“乡办乡有、村办村有”的社区集体所有制，带来了政企不分、政资不分的弊端；投资主体单一，不可避免地带来企业高负债；产权关系不明晰，企业内部活力不断减弱；在发展生产力方面，受块块分割的利益和权力的驱动，形成了低水平的重复建设和过度竞争，与城市产业结构类同，浪费了大量资源；在收入分配方面，过分强调共同富裕，忽视效率优先的原则。^①

有同志将苏南经济增长乏力的原因归结为：政府汲取能力过强，民间经济活力被压抑，“口号动员型”经济带来了损失和浪费；政府管得太多、花得太多、汲取太多，借债太多、官员太多，从而造成了普通百姓家底不实。一些同志指出，苏南单一的“干部主体社会结构”不利于市场化、民主化、现代化进程。认为苏南乡镇企业体制本质上是一种“政府超强干预模式”、“地方政

^① 吴祥钧：“苏南模式的历史功绩及其终结”，《中外企业》2001 年第 2 期。