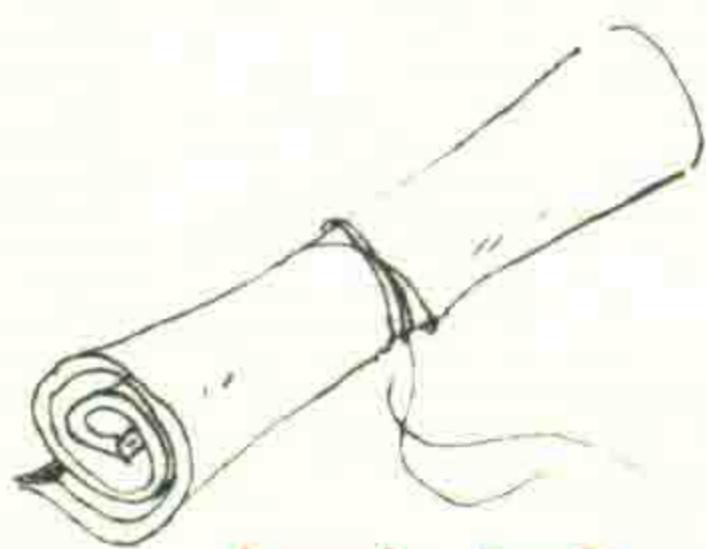


中國傳統 經典與解釋
Classici et Commentarii

系
統
傳
承

典籍校釋

劉小楓 周春健 ● 主編



周易古經注解考辨

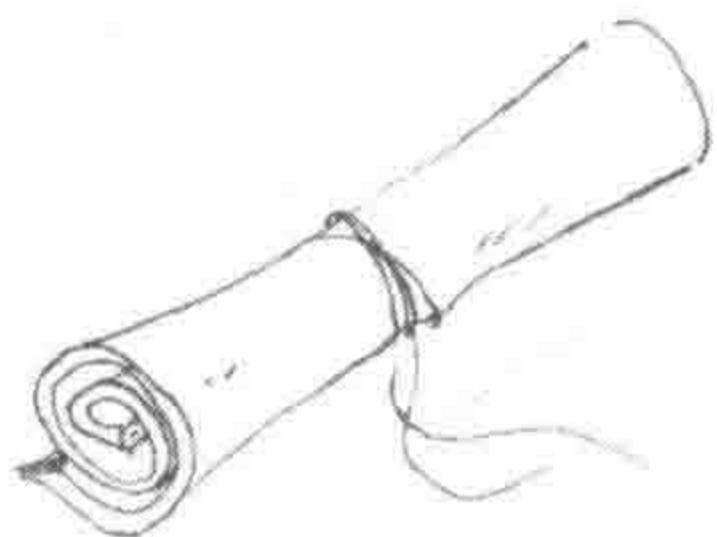
李炳海 ◎ 撰

中國傳統 經典與解釋
Classici et Commentarii

系里名著

典籍校釋

劉小楓、周春健 ◎主編



周易古經注解考辨

李炳海 ◎撰

華夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

圖書在版編目 (CIP) 數據

周易古經注解考辨 / 李炳海著. —北京：華夏出版社，2017.1
(中國傳統：經典與解釋)

ISBN 978-7-5080-8926-3

I. ①周… II. ①李… III. ①《周易》—研究 IV. ①B221.5

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 201391 號

周易古經注解考辨

作 者 李炳海

責任編輯 王霄翎

責任印制 劉 洋

出版發行 華夏出版社

經 銷 新華書店

印 刷 三河市少明印務有限公司

裝 訂 三河市少明印務有限公司

版 次 2017 年 1 月北京第 1 版

2017 年 2 月北京第 1 次印刷

開 本 880×1230 1/32

印 張 13

字 數 310 千字

定 價 69.00 元

華夏出版社 地址：北京市東直門外香河園北里 4 號 郵編：100028
網址：www.hxph.com.cn 電話：(010) 64663331 (轉)

若發現本版圖書有印裝質量問題，請與我社營銷中心聯繫調換。



家國天下

中國傳統 經典與解釋

入其國，其教可知也……其爲人也：溫柔敦厚而不愚，則深於《詩》者也；疏通知遠而不誣，則深於《書》者也；廣博易良而不奢，則深於《樂》者也；絜靜精微而不賤，則深於《易》者也；恭儉莊敬而不煩，則深於《禮》者也；屬辭比事而不亂，則深於《春秋》者也。

——《禮記·經解》

古典教育基金・“資龍”資助項目

“典籍校釋”出版說明

晚清以降，西學入華，華夏道術分崩離析，我國學術和文教制度經歷了史無前例的大變局——晚近十餘年“奮不顧身”的現代化使得華夏學術和大學教育的本來面目更為模糊不清。整頓大學文科、重新鋪展學術的基本格局，已然成為深化改革開放的重大學術課題乃至新時代的艱巨使命——昇平之世必有文治。

文治之始，必基於整理舊故，賡續傳統。華夏文明亘古綿長，經典富贍，如今尤其需要我們加以整理，承前啓後——“典籍校釋”系列志在承接清代學人的學術統緒，進一步推進數百年來學人整理故籍的學術大業，在現代之後的學術語境中重新收拾我們自家的傳統經典。中國古代學術以繹讀經典為核心和傳統，歷代碩儒“囊括大典，網羅衆家，刪裁繁誣，刊改漏失”的學術抱負和“皓首窮經”的敬業精神，在今天需要我們從自身的語境出發重新發揚光大。

百年來，我國學界整理故籍成就斐然，但尚待整理的故籍不在少數，仍需數代學人為此付出辛勞。本系列着意在兩個方面推進我國的故籍整理：1. 點校、注釋的範圍向次級經典擴展；2. 以普及古典學術的整理方式整理故籍：繁體橫排，施加現代標點，生僻古字附注拼音，針對難解語詞、人物職官、典章制度、重要事件等下簡

明注釋。如今的古籍整理，大多僅點校為止，如此習慣做法使古書仍然是“古書”，我們的企望是，通過校注使得故書重新成為當今向學青年的活水資源。

古典文明研究工作坊

中國典籍編注部甲組

2005年10月

目 录

前言	1
一、《周易》名稱的由來	1
二、卦名與卦形的關聯	6
三、兩卦為一組的對卦體制	13
四、卦旨與爻位意義的交會	18
五、卦爻辭的編排體例	23
六、卦爻辭的象徵性表達方式	33
七、卦爻辭產生的時代及歷史映射	41

上經

䷀ 乾	47
䷁ 坤	53
䷂ 屯	60
䷃ 蒙	68
䷄ 需	72
䷅ 訟	78
䷆ 師	83
䷇ 比	87
䷈ 小畜	93
䷉ 履	98

2 周易古經注解考辨

䷊ 泰	103
䷋ 否	109
䷌ 同人	114
䷍ 大有	118
䷎ 謙	122
䷏ 豕	128
䷐ 隨	133
䷒ 蟠	138
䷓ 臨	142
䷔ 觀	148
䷕ 噬嗑	153
䷖ 賤	157
䷗ 剝	163
䷘ 復	168
䷙ 无妄	173
䷚ 大畜	178
䷛ 頤	184
䷜ 大過	188
䷝ 坎	193
䷞ 離	200

下經

䷠ 咸	206
䷡ 恒	211
䷢ 遯	216
䷣ 大壯	222
䷤ 晉	226

䷗ 明夷	232
䷡ 家人	237
䷢ 睽	242
䷣ 塮	247
䷤ 解	253
䷥ 損	257
䷦ 益	261
䷪ 夬	269
䷫ 姤	274
䷬ 萃	279
䷲ 升	285
䷳ 困	290
䷯ 井	297
䷰ 革	304
䷱ 鼎	308
䷲ 震	313
䷲ 艮	319
䷴ 漸	325
䷵ 歸妹	332
䷶ 豊	341
䷷ 旅	349
䷹ 巽	354
䷹ 兑	359
䷺ 涣	363
䷻ 節	369
䷼ 中孚	372
䷾ 小過	376

4 周易古經注解考辨

䷾既濟	381
䷾未濟	387
徵引書目	394
後記	397

前　　言

《周易》是一部千古奇書，它的解讀難度遠遠超過先秦時期的其他典籍。《周易》有許多難解之謎，由此也給後代解讀提供了馳騁想象的廣闊空間。《周易》本是用於巫術的筮書，帶有神秘化的色彩，因此之故，後代對它的解讀也往往走向神秘，甚至以巫術的操作方式加以觀照，最終走向虛妄。《周易》列為五經之首，是儒家極力推崇的經典，這樣一來，對《周易》的解讀又出現經學化的傾向，往往用後代的經學理念去附會《周易》本經。由於以上兩方面的原因，《周易》本經被遮蔽和曲解的程度遠遠超過先秦其他典籍。有鑒於此，要對《周易》最大程度地進行歷史還原，就必須以《周易》古經為本，即直接從卦爻辭切入，而把後出的《易》傳及各種注釋作為參考。

一、《周易》名稱的由來

循名責實是古今學人解讀《周易》的基本理路，對於《周易》名稱的辨析，是一個熱門話題，所採取的方法也多種多樣。對《周易》名稱所做的界定五花八門，其中不乏合理因素，可供借鑒。但是，如何更透徹、更確切地揭示出它的本義，仍有可供開拓的空間。

(一) 對《易》的幾種主要說法

《易》成書於周代，故又稱《周易》。周指周代，這是古今學人比較普遍的共識，提出異議者很少。爭論主要來自對“易”字的理解，主要有以下四種說法。

第一，易指變化。最早對《易》做這種界定的是《繫辭上》：“生生之謂易。”所謂生生，指生而又生，生生不息之義。《繫辭上》從運動、變化的角度給《易》下定義，《繫辭》作為《易》的綜論，也反復強調《易》的變動不居，唯變所適。《繫辭上》對《易》所做的界定帶有權威性，得到古今學人廣泛認可。高亨先生寫道：

陰陽與萬物皆新舊代謝，生生不已，是謂變易。《繫辭》作者認為《易經》之易即變易之義，以講陰陽變化之道也。^①

所做的概括合乎《繫辭》的本義。《繫辭》確實是以陰陽的推移變化來解釋《易》的變動不居。

第二，易指蜥蜴。《說文解字·易部》：“易，蜥易、蝘蜓、守宮也，象形。”這裏舉出三個名稱，是同一種動物的三種別名。許慎認為易指蜥蜴，屬於象形。對此，段玉裁在其《說文解字注》中道：“上象首，下象四足，尾甚微，故不象。”段玉裁認為易字的構形不像蜥蜴，實際上否定了許慎的說法。許慎以蜥易釋易字，一方面認為是象形，另一方面也運用通假。蜥蜴，俗稱壁虎、馬蛇子，似蛇而有四足，屬於蛇的變種，取其禪變之義。

第三，易為日月陰陽。《說文解字·易部》：“秘書說：日月為易，象陰陽也。”對此，段玉裁注道：

^① 高亨：《周易大傳今注》，齊魯書社，2000年版，第388頁。

秘書，謂緯書。……按，《參同契》曰：“日月為易，剛柔相當。”陸氏德明引虞翻注：“《參同契》云：‘字从日，下月。’謂上从日，象陽。下从月，象陰。緯書說字，多言形而非其義。此非近理，要非六書之本。然下體亦非月也。”

這裏所說的《參同契》，又稱《周易參同契》，是漢代解釋《易》的緯書，按照《參同契》的說法，易字的構形上為日，下為月，象徵陰陽剛柔相結合。段玉裁認為易字的下體不是月的象形，從文字學的角度否定了這種說法。

第四，易為陽。朱駿聲在其《說文通訓定聲》中寫道：

駿謂“三易”之“易”，讀曰覩，《周易》之“易”讀若陽。……周人首《乾》，故曰《周易》。周者約（周遍之周）之借字，易者易之誤也。

這裏所說的“三易”，指《周禮·春官·太卜》提到的夏易《連山》、殷易《歸藏》及《周易》。朱氏認為易是易的誤字，但是找不到其他證據，這種說法很難成立。

除了以上四種主要說法之外，對於易字還有其他一些解釋，如《易乾鑿度》稱：“易者易也，變易也，不易也。變者其氣也，不易者其位也。”鄭玄《易贊》亦稱：“《易》之為名也，一言而函三義。簡易，一也；變易，二也；不易，三義。”這都是從字義上推衍引申，已脫離《易》本身。

以上幾種主要說法，以第一種觀點在歷史上居於主流。後幾種看法雖然難以成立，但也為後人提供了可資借鑒的因素，有加以斟酌取舍的必要。

(二)《易》之稱的本義

要考察《易》之名稱的本義，需要從它的字形入手加以辨析。《周易參同契》謂易字上从日，下从月。段玉裁不完全贊同這種說法，他認為“然下體亦非月也”。段玉裁否認易的下體不是月，但沒有對易的上體為日加以否定，實際是默認。易的上體確實是日。朱駿聲認為易是易的誤字，也是根據易的上體為日，與易的上體相同。

《說文解字·易部》：“易……一曰从勿。”段玉裁注：“又一說，从旗勿之勿，皆字形之別說。”許慎列舉對於易字構形的另一種說法，認為字形从勿，實際上確實如此。

易的字形从日，从勿；上為日，下為勿。日，指的是太陽。那麼，勿的原始本義是什麼呢？對此，趙誠先生有如下陳述：

勿，構形不明，甲骨文用來指稱物色，即後代所謂的雲氣之色，則為借音字。從這種意義來說，勿即物色之物的初文。古代占候，多望雲氣。《周禮·保章氏》：“以五雲之物，辨吉凶水旱降豐荒之祲象。”鄭注：“物，色也，視日旁雲氣之色。”“知水旱所下之國。”《後漢書·明帝紀》：“觀物變。”章懷太子注：“物謂雲色災變也。”即指此。……勿見即物現，是說雲色之氣出現。^①

甲骨文的勿指的是雲氣，易的構形上為日，下為勿，是太陽在雲氣之上進行照射之象，它的本義是太陽光線穿透雲層，使天空由

^① 趙誠：《甲骨文簡明詞典——卜辭分類讀本》，中華書局，1998年版，第188頁。

暗變明。趙誠先生認為甲骨文所說的易日，也是取易的這種本義：

易日。易即賜。天氣陰沉，晦暗，商代人希望上帝能把太陽賞賜給人間，所以叫作賜日。……既然希望賞賜一個太陽，則這種天氣一定沒有出日：可能是陰沉、晦暗，也可能是烏雲滾滾，也可能是時陰時雨，也可能是多雲蔽日。^①

釋易日為賜日，不可取。但是，對於易日語境所做的分析，則是合乎實際的。所謂的易日，是在陰雨天對太陽進行祈禱，意謂光線穿透雲氣。易，取其太陽光線穿透雲層進行照射之義，目的是使天空由暗變明，由陰雨變為晴朗。

易，字形从日，从勿。把它與字形相近的昒、易進行對比，其本義指太陽光線穿透雲氣，會顯得更加明朗。《說文解字·日部》：“昒，尚冥也。从日，勿聲。”昒，即昒字。昒字的構形是勿在上，日在下，與易字的構形剛好相反。易字的本義是太陽光照射雲層，由暗轉明。昒字的本義則是太陽被雲氣遮蔽，尚處於黑暗之中。《說文解字·勿部》：“易，開也。从日、一、勿。”段玉裁注：“此陰陽正字也，陰陽行而舍易廢矣。”

字形从日从勿的昒、易、易，是表明暗度的三個詞語，取象於太陽與雲氣的關聯。昒，指的是雲氣遮蔽太陽，處於黑暗之中。易，是太陽光線穿透雲層，由暗轉明。易，是日出雲開，一片光明。由昒到易，再到易，是可見度逐漸增高，是太陽日長而雲氣日消的過程。

易的本義是太陽光線穿透雲層，使得天空由暗轉明，由此引申出變化之義。易的本義是由暗入明，以光明驅逐黑暗，這也正是卦

^① 趙誠：《甲骨文簡明詞典——卜辭分類讀本》，第191頁。

書所必須具備的功能。先民間卦，為的是能夠解惑發蒙，指點迷津，因此，稱卦書為《易》。《周禮·春官·大卜》稱：“大卜掌三《易》之法：一曰《連山》，一曰《歸藏》，一曰《周易》。”夏、商、周三代，雖然卦書的名稱有別，但都稱為《易》。易的本義是驅暗入明，這是三代卦書皆稱為《易》的根本原因。瞭解到《易》的本來含義，這個名稱的由來就不難理解，對《易》這個名稱所做的各種解釋，其是非得失也就一目了然，不言自明。

二、卦形與卦名的關聯

《周易》的卦名是根據卦象而來，這是很早就得到公認的事實。《繫辭下》在敘述《易》的起源時寫道：

古者包犧氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地，觀鳥獸之文與地之宜。近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。

按照這種說法，最初的八卦是由取象而來，具體而言，有取諸身和取諸物兩類。接著，《繫辭下》列舉《離》《益》等十二卦的由來，認為卦名是由具體事象而來。《繫辭上》也寫道：

聖人有以見天下之赜，而擬諸其形容，象其物宜，是故謂之象。

這是說《周易》最初的製作方式是觀物取象，《易》的卦形，就是所取之象的具體顯現。那麼，卦形，亦即卦象，與卦的名稱存在什麼樣的關聯，就是解讀《周易》本經不容回避的問題。