

民 / 國 / 常 / 懷 / 懷 / 于 / 有 / 仁

# 儒家仁爱思想研究

杨清虎◎著



仁体爱用，合二为一，将仁学体系推衍至社会各个层面，又把爱的行为给予升华，儒家的仁爱，已经不仅仅是一种哲学本体和情感表达，而是赋予了内圣外王、知行合一、价值内省与行为外化相互统一的多重文化复合体。

民主与建设出版社

# 儒家仁爱思想研究

杨清虎  
◎ 著



民主与建设出版社

图书在版编目 ( CIP ) 数据

儒家仁爱思想研究 / 杨清虎著. —北京: 民主与建设出版社, 2017. 7

ISBN 978-7-5139-1626-4

I. ①儒… II. ①杨… III. ①儒家—哲学思想—研究  
IV. ①B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 ( 2017 ) 第 148512 号

© 民主与建设出版社, 2017

儒家仁爱思想研究

RUJIARENAISIXIANGYANJIU

出 版 人 许久文

作 者 杨清虎

责任编辑 刘 芳

封面设计 中尚图

出版发行 民主与建设出版社有限责任公司

电 话 ( 010 ) 59417747 59419778

社 址 北京市海淀区西三环中路10号望海楼E座7层

邮 编 100142

印 刷 北京天宇万达印刷有限公司

版 次 2017年7月第1版 2017年7月第1次印刷

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 13

字 数 190千字

书 号 ISBN 978-7-5139-1626-4

定 价 46.00元

注: 如有印、装质量问题, 请与出版社联系。

杨清虎

---

男，陕西省西乡县人，安顺学院马克思主义学院教师，2011年毕业于陕西师范大学历史文化学院，历史学硕士，2012年破格评为讲师，2014年破格晋升副教授，研究方向为中国文化与现代化、古籍整理，已发表学术论文四十余篇。



手机扫描微信二维码  
关注中尚图更多精彩书讯

责任编辑：刘 芳

装帧设计： 北京中尚图  
文化传播有限公司

此为试读, 需要完整PDF请访问: [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

## 目录

### 引 论 ...001

### 一、何谓“仁” ...003

（一）儒家思想核心“仁” ...003

（二）“仁学”体系的构建与重建 ...009

### 二、何谓“爱” ...014

（一）“爱”的研究 ...014

（二）儒家的爱观念 ...017

（三）爱观念的影响 ...022

（四）从“仁爱”到“爱”的延伸 ...023

### 三、“仁”与“爱” ...026

（一）古代“仁”与“爱”的认识 ...026

（二）现代“仁”与“爱”关系研究 ...028

（三）“爱人”与“仁爱” ...030

（四）何谓“仁爱” ...031

（五）“仁爱”思想的研究 ...039

#### 四、“仁爱”与“博爱” ...045

- (一) “博爱”的内涵 ...045
- (二) “博爱”与“仁爱” ...047
- (三) “博爱”与“兼爱” ...051
- (四) “博爱”思想的现代价值 ...052

#### 五、“仁爱”与“兼爱” ...054

- (一) “兼爱”思想概说 ...054
- (二) “仁爱”与“兼爱”的比较 ...055

#### 六、“圣爱”与“仁爱” ...059

- (一) 爱有无差等 ...059
- (二) 爱的基础有异 ...061
- (三) 中西“仁爱”观的比较 ...062
- (四) 中西“仁爱”观的互动 ...064

#### 七、孔子的仁爱思想 ...068

- (一) 《论语》的“仁”的诠释 ...068
- (二) 《论语》的“爱”的观念 ...072
- (三) 孔子仁爱思想的层次性 ...074

#### 八、孟子的仁爱思想 ...078

- (一) 从“仁”到“爱物” ...078
- (二) “爱物”到“推爱” ...079
- (三) 对孔子仁爱思想的继承与创新 ...081

## 九、荀子的仁爱思想 ...085

- (一) 爱己 ...085
- (二) 亲不爱 ...086
- (三) 爱以“礼”行之 ...087
- (四) 以“孝”“忠”为爱 ...088

## 十、韩愈的仁爱思想 ...091

- (一) 韩愈改造仁爱的思想源流 ...091
- (二) 博爱：仁爱的一种思想革新 ...093

## 十一、张载的仁爱思想 ...096

- (一) 张载仁爱思想的内涵 ...096
- (二) 张载仁爱思想的创新 ...098

## 十二、王阳明的仁爱思想 ...102

- (一) “知行合一”的仁学体系 ...102
- (二) “万物一体之仁”的仁爱思想 ...105

## 十三、近代思想家的仁爱思想 ...109

- (一) 以“仁”为本体 ...109
- (二) 以“仁”追求共通 ...112
- (三) 以“爱”中西合璧 ...117

## 十四、当代仁爱思想的理解 ...121

- (一) 基于传统的文化 ...121
- (二) 当代仁爱精神的特点 ...124

## 十五、当代仁爱思想的价值 ...132

- (一) 学术方面的价值 ...132
- (二) 社会道德、伦理方向的价值 ...134
- (三) 经济发展方面的社会价值 ...136
- (四) 当代学校思想政治教育价值 ...136
- (五) 政治理论的重要话题和关注点 ...137
- (六) 其他价值 ...138

## 十六、仁爱思想研究评述 ...141

- (一) 仁爱思想的研究特点与趋势 ...141
- (二) 仁爱思想研究的局限性 ...143
- (三) 仁爱抽象与具体观念的混淆 ...145
- (四) 仁爱思想研究展望 ...147

## 十七、结语 ...149

## 附录一：关于仁、爱的成语 ...152

## 附录二：相关名言 ...158

## 附录三：相关文献 ...168

- (一) 仁爱思想相关文献 ...168
- (二) 博爱思想相关文献 ...193

## 引 论

仁爱思想由来已久，上古帝王以仁爱治天下，皋陶有仁，“宁失不常之罪，不枉不辜之善，仁爱之道。”<sup>①</sup>伊尹诰王“民罔常怀，怀于有仁。”<sup>②</sup>周公用人“予仁若考，能多材多艺，能事鬼神。”<sup>③</sup>仁爱之道，古人崇之，即是帝王之道，亦是民众察人准则，历代学者见仁见智，是穷其一生探索的哲学真谛。春秋之末，孔子以“爱”释“仁”，首倡“仁爱”，开创仁爱思想教化的先河。此后数千年，仁爱思想经久未衰。

儒家仁爱思想内涵丰富，具有虚与实、疏与近、刚与柔的多重特征。孔子言行强调“大爱”之仁，又不放弃“小爱”的践行，主张从爱的实践追寻爱的理想。孟子以爱民、爱人为发端，强调爱的推而广之，爱成为一个无限循环追求的极限。荀子主张以“礼”爱人，拓展了爱的实践，爱附加了诸多的条件，将爱的理想与实践糅合提炼。仁爱是抽象的，仁爱是具体的，亲亲疏疏、虚实之间，让大仁大爱大放异彩，充满深情和深意。由先秦儒家学者所给予阐释的仁爱，都已附带了如此种种的内涵意蕴。时光流逝，经过两年多年的岁月洗涤，人们不断感悟，让仁爱思想承载了愈来愈深厚的哲学和伦理内容，交织着现实与理想的倾诉。当代仁爱观念，由古而来，面向未来，承载了更为宽广的内涵，博大精深，影响着人们对哲学、对心灵、对情感、对社会的无限追逐和向往。

在当前对仁爱的研究中，因为仁爱融会了“仁”与“爱”的双重思想，既是

① [汉]孔安国传、[唐]孔颖达疏：《尚书正义·虞书·大禹谟》，[清]阮元校刻《十三经注疏》影印本，北京：中华书局，1980年，第135页。（相同版本省略）

② 《尚书正义·商书·太甲下》，[清]阮元校刻《十三经注疏》影印本，第165页。

③ 《尚书正义·周书·金縢》，[清]阮元校刻《十三经注疏》影印本，第196页。

一种承载儒家核心精神的哲学本体，又被赋予了儒家礼治外在表达的情感行为。因此，仁爱思想的研究，是对儒家核心思想“仁”的研究，仁是一种“统摄诸德”的伦理道德，有道德和哲学方面的价值。对“仁爱”的讨论，也是对“爱”，对“仁者爱人”，对具体的“爱人”，对仁的具体表达的研究。两者相得益彰，仁体爱用，合二为一，将仁学体系推演至社会各个层面，又把爱的行为给予升华，儒家的仁爱，已经不仅仅是一种哲学本体和情感表达，而是赋予了内圣外王、知行合一，价值内省与行为外化相互统一的多重文化复合体。

正是仁爱思想的这种多重功用，使得它有着重要的价值，近几十年来，随着改革开放以来的思想解放、学术兴盛，学界在学术、道德、教育、经济、生态等多方面给予重视和关注。全方位的研究不仅让仁爱思想广泛传播，更是给予了全面阐发，硕果累累。从目前研究来看，仁爱思想作为中国传统文化的核心构成，也存在着诸多问题，比如研究杂乱，体用不分，论述重复，材料缺乏，或者过分夸大仁爱作用等等问题。当然，也正是因为这些问题的存在，作为中华文化的优秀基因，仁爱思想还具有丰富的研究空间。

儒家思想是两千多年中国文化的思想核心，其仁爱思想具有很强的代表性，尤其是儒家仁爱在历史社会发展中的孕育、发展、丰富、时代化，集中反映了中国传统文化整体的演进过程。本文就三十多年来学者对仁爱思想的研究给予总结和归纳，期冀通过对原儒仁爱思想内涵的挖掘，对仁爱与其他思想的比较和讨论，并在现有仁爱思想研究的基础上，深刻思考仁爱的价值，以及在思想重构背景下的当代意义。

## 一、何谓“仁”

讨论仁爱思想，首先遇到的第一个问题，就是先要弄清楚“仁爱”这个词汇的基本含义。而要弄清楚“仁爱”，就必须要先从“仁”与“爱”各自的意义入手。其中“仁”在现代儒学中处于本体地位，因而阐释起来就有些复杂，但却非常有必要。

### （一）儒家思想核心“仁”

“仁爱”作为一种情感观念，简单来说就是指关心他人、帮助他人，是一项具体的人类思想活动。仁爱思想又不那么简单，因为很多研究中提及的“仁爱”代指了儒家的核心思想“仁”，而“仁”是一个抽象概念，它既涵盖了具体的“爱人”，又囊括了几乎所有的儒家思想观念。仁爱思想如果被抽象化，那么它在大多数情况下的概念则较为宽泛，“仁”是“人学”，或是“仁学”体系的简称，下面简要论述一下“仁”的研究情况。

#### 1. “仁”字

何谓“仁”，《说文》曰：“亲也。从人从二。忝，古文仁从干心。𠂔，古文仁或从尸。”<sup>①</sup>这个忝，到底是身还是干，根据近年来的研究来看，大家对此是有争议的。如果是身，那么仁就可以写作“𠂔”，相比较原来对“仁”字的认识，这个身心合一而成的仁，其内涵起源就所有变化，从多个心的状态理解转变为身

<sup>①</sup> [汉]许慎：《说文解字》，北京：中华书局，1961年，第161页。

与心的组合。从孔子对“仁”的解释来看,这个身心结合,要更符合“仁”的本意。

近三十年来,对于“仁”字的研究有了一些新观点,学者开始把仁字的起源上溯到了甲骨文,<sup>①</sup>有人认为甲骨文没有“仁”字,如郭沫若主编的《甲骨文合集》、胡厚宣主编的《甲骨文合集释文》、姚孝遂主编的《殷墟甲骨刻辞内纂》、徐中舒主编的《甲骨文字典》都没有收录“仁”字,<sup>②</sup>但也有人认为甲骨文已经出现了“仁”字,孙海波、马如森编写的甲骨文字典则对“仁”字给予了收录。<sup>③</sup>由于甲骨文争议的存在,所以大家对仁字的解读仅限于“𠂔”“𠂔”。随着考古学的不断进步,战国文字被大量释读,以罗福颐编《古玺文编》为代表<sup>④</sup>，“𠂔”字受到仁爱思想研究者的关注。庞朴以郭店楚简为地下文献材料依据认为,“𠂔”由“𠂔”发展而来,由于声符被简化,所以“身心”便被误认为“干心”。<sup>⑤</sup>由于战国仁字的释读,由此引发了对仁含义的再讨论。对仁的解读开始从氏(尸)族的代名词,逐渐转移到从道德起源层面解读“仁”字。庞朴就说:“仁德并非某个氏族所专有,也不是从哪儿借鉴和复制而来的傥来物……仁者人也,他本是人类(凡有“心”者)所持有和所必需的美德,是人之所以异于禽兽的天命之性。”<sup>⑥</sup>

由于甲骨文对“仁”字的不同认识,在“仁”含义的解读上,也就出现了很多看法。余治平以《睡虎地秦墓竹简》为材料发现郭店楚简中已出现“仁”字,而且含义已经相当丰富。他认为,在《尚书》《诗经》《周礼》等汉代以前文献中,仁的含义主要涉及王者为人的品格与德性,爱人、亲人,并能够推之于物。与具体的人事相联系,仁或指一种能够见之于外的美善行为,或指一种深藏于内心的

① 廖名春:《“仁”字探原》,刘东主编:《中国学术》(第8辑),2001年,第123-139页。

② 可参阅:郭沫若主编《甲骨文合集》,北京:中华书局,1978-1983年;胡厚宣主编《甲骨文合集释文》,北京:中国社会科学出版社,1999年;姚孝遂等主编《殷墟甲骨刻辞类纂》,北京:中华书局,1989年;徐中舒主编《甲骨文字典》,成都:四川辞书出版社,1989年。

③ 可参阅:孙海波主编《甲骨文编》,北京:中华书局,1965年;马如森的《殷墟甲骨文引论》,长春:东北师范大学出版社,1993年。

④ 罗福颐编:《古玺文编》,北京:文物出版社,1981年。

⑤ 庞朴:《“仁”字臆断》,《寻根》,2001年第1期,第4-8页。

⑥ 庞朴:《“仁”字臆断》,《寻根》,2001年第1期,第4-8页。

良好意识。<sup>①</sup>刘康德认为,从身从心更符合仁的仁者爱人思想,仁具有原始的生理元素。<sup>②</sup>把仁归于情感成为学者解读仁的一种方式,形成了从字源上把仁归结到道德伦理的视角进行研究。

## 2. “仁”思想的诠释

除了从文字学视角来考察“仁”以外,对仁的解读其实还有很多的观点和看法。梁启超认为,孔子学说最主要者为“仁”,“仁”是孔子思想的核心,孔子“言道言政,皆植本于‘仁’。”<sup>③</sup>“仁之一字,孔子以前,无人道及”“以仁为人生的中心,这是孔子最大发明,孔子所以伟大,亦全在此。”<sup>④</sup>以梁启超为代表,肯定“仁”在孔子思想中处于核心地位的观点,得到了当代大多数学者的认同,但也是有争议的。<sup>⑤</sup>张劲就认为孔子思想的核心是和<sup>⑥</sup>,施忠连说仁是孔子思想的核心,礼是文明的表征。<sup>⑦</sup>宋大琦认为,儒家的核心思想,如果用两个字来概括,就是“仁”“礼”。<sup>⑧</sup>冯增铨总结新中国成立以来四十年的孔子研究认为:孔子思想体系的核心,在学术界存在“仁”“礼”“仁、礼不可分”“中庸说”“孝佛”说等多种看法。<sup>⑨</sup>

① 余治平:《“仁”字之起源与初义》,《河北学刊》,2010年第1期,第44-48页。

② 刘康德:《从“(身心)即仁”说到孔子仁学中的生理元素》,《贵州师范大学学报(社会科学版)》,2009年第2期,第1-4页。

③ 梁启超:《饮冰室合集·专集之五十·先秦政治思想史》,北京:中华书局年影印版,1989年,第67页。

④ 梁启超:《饮冰室合集·专集之一〇三·儒家哲学》,北京:中华书局年版影印版,1941年,第19页。

⑤ 郭碧波:《孔子思想核心的再认识》,《哲学研究》,1985年第9期,第45-49页。

⑥ 张劲:《也论孔子思想核心》,《浙江大学学报(社会科学版)》,1992年第2期,第105-110页。

⑦ 施忠连:《世界眼光中的孔子》,北京:中华书局,2010年,第17页-26页。

⑧ 宋大琦:《欲与仁》,陈明,朱汉民主编:《原道》(第16辑),首都师范大学出版社,2010年,第141页。

⑨ 冯增铨:《对中国大陆40年来研究孔子情况的回想》,《孔子研究》,1991年第4期,第45-53页。

近几十年来,对于仁思想的诠释,大多数学者主要还是坚持蔡元培的“统摄诸德”说,杨国荣和陈玉森坚持道德伦理说,认为“仁”是包括孝、悌、忠、恕、智、勇、恭、宽、信等所有儒家伦理道德的一个行为准则。<sup>①</sup>罗国杰以传统道德为视角,把“仁爱”划为一种道德规范加以论述,阐述了“仁爱”在传统道德文化的历史发展及其价值。<sup>②</sup>张践也说,“仁是一个包罗万象的范畴,可以将人类一切美德囊括无遗。”<sup>③</sup>郭兰芳认为仁的含义极广,道,也即仁。忠是尽己之心力以助人,恕是不以己之所恶施于人。忠是就仁爱的积极方面而言,恕是就仁爱的消极方面而言,合忠与恕,便是仁。<sup>④</sup>

### 3. “仁”思想的价值讨论

改革开放以来,思想走向多元化,对儒家思想的研究也逐渐丰富起来。“仁”思想的研究也走向多学科、多角度、多层次,研究主体也出现了老、中、青交替以及大陆、港澳台及海外新儒多派竞相争鸣的局面。随着学科研究的细化,“仁”的思想已经成为一个涉及伦理学、文字解释学、社会学、哲学、历史学等多个学科核心概念的研究问题。

近几十年出版的诸多伦理思想史,都把仁爱纳入其中进行讨论,肯定了仁爱思想在传统伦理思想发展史上的地位和贡献。<sup>⑤</sup>老一代的学者,仍然倡导“仁”的主体价值和核心地位,认为爱是儒家思想的最高标准。冯友兰以蔡元培关于仁

① 杨荣国:《论孔子思想》,《学术研究》,1962年第1期;杨国荣著、杨淡以编:《杨国荣教授学术论文选》,广州:中山大学出版社,2002年,第11-38页。

② 罗国杰主编;罗国杰、宋希仁卷分主编:《中国传统道德(规范卷)》,北京:中国人民大学出版社,1995年。

③ 张践:《“仁”是儒学一以贯之的核心价值》,《齐鲁学刊》,2011年第2期,第5-10页。

④ 郭兰芳:《先秦儒墨言“爱”之比较》,中华孔子学会编辑委员会:《传统文化的综合与创新》,教育科学出版社,1990年第382页。

⑤ 如:朱贻庭等:《中国传统伦理思想史》,上海:华东师范大学出版社,1989年;沈善洪、王凤贤:《中国伦理思想史》,人民出版社,2005;罗国杰:《中国伦理思想史》,中国人民大学出版社,2008年等。

乃“统摄诸德，完成人格之名”<sup>①</sup>的说法为依据，他晚年总结说：“《论语》记载孔子讲仁的地方很多，而其内容都不一致。他所讲的仁的确切意义究竟是什么，前人的说法也不一致。我的两卷本《中国哲学史》认为：《论语》所讲的仁，有些是“四德”（仁、义、礼、智）或“五常”（仁、义、礼、智、信）之一，而居其首；有些是全德之名，包括诸德。”<sup>②</sup>

大多数学者以唯物立场，肯定了“仁”思想的道德作用和哲学价值。张岱年认为“夫仁者己欲立而立人，己欲达而达人”，就是孔子关于“仁”的界说。“仁”要求人我兼顾，彼此互相，这应是人际关系的一个根本原则。<sup>③</sup>张岂之、汤一介也有类似观点，张先生认为所谓的仁就是“仁者爱人”“己所不欲、勿施于人。”<sup>④</sup>“孔子的仁是包罗众德的最高观念……‘仁’几乎包含了一切优秀的道德品质。”“每一种美德都是仁的必要条件，而不是仁的充分条件。只有全部美德的总和才构成仁。”<sup>⑤</sup>

冯友兰认为仁包含了伦理学和哲学两个范畴的问题，作为全德之名的“仁”，是最高的精神境界。只是，有学者认为，冯友兰对孔子的“仁”作为哲学范畴的含义是什么或如何显示没有具体指出。<sup>⑥</sup>徐复观也有把仁作为一种“哲学”观点讨论的倾向，《论语》上所说的仁，是中国文化由外向内的反省，自觉而发生的对“人”，对“己”的要求与努力的大标志。“爱人”乃是自反自觉之一个结果，若仅就个人来说，这本是主观的东西，但就其每一个人皆可以自反自觉以达到此状态及要求与努力来说，同时又是客观的。所以孔子可以将其概括为一个“仁”的观念以作为“学”的最高标准。<sup>⑦</sup>他认为当把仁作为一个研究对象来看时，它

① 蔡元培：《蔡元培文集》，北京：线装书局，2009年，第268页。

② 冯友兰：《对于孔子所讲的仁的进一步理解和体会》，《孔子研究》，1989年第3期，第3-4页。

③ 张岱年：《探索孔子思想的真谛——六十年来对于孔子思想的体会》，《孔子研究》，1989年第3期，第32-34页。

④ 张岂之：《怎样读〈孟子〉》，《湖湘论坛》，1998年第4期，第49-51页。

⑤ 张岂之：《中国思想史》，西北大学出版社，2003年，第31页。

⑥ 王树人：《〈论语〉中仁的不同含义辨析》，《孔子研究》，1991年第1期，第15-20页。

⑦ 徐复观：《中国学术精神》，上海：华东师范大学出版社，2004年第7-8页。

是我们知识所要求了解的一门学问。但是，单就仁的自身而言，它只是仁的自觉地精神状态，“即是要求成己而同时即是成物的精神状态，此种精神落实于具体生活行为之上的时候，即是仁的一部分地实现；而对整体的仁而言，则又是一种工夫、方法。即所谓‘仁之方’。”<sup>①</sup>汤一介明确指出“仁者爱人”是适应封建主阶级的要求，“仁”的思想具有阶级性，具有“尚贤”的意思，不仅是一个政治的道德的范畴，而且是他的哲学范畴。<sup>②</sup>从学者“仁”的现有认识和使用来看，仁至少是一个涉及了众多学科的一个理论范畴，既是一个哲学问题，又是一个伦理学问题。

“仁”含义广泛，是统摄诸德之仁，是伦理之仁，<sup>③</sup>是政治之仁，<sup>④</sup>是新时期的道德之仁，<sup>⑤</sup>是生态之仁，<sup>⑥</sup>气论之仁，<sup>⑦</sup>是现在的“仁学”和“人学”之仁。<sup>⑧</sup>可以说，“仁”不仅仅指的是爱人的具体情感行为，更是儒家理论体系的高度浓缩与概括。

① 徐复观：《中国人性论史（先秦篇）》，上海：三联书店，2001年第81页。

② 汤一介：《孔子》，中华孔子研究所编：《孔子研究论文集》，北京：教育出版社，1987年，第67-88页。

③ 葛荣晋：《儒家“仁学”的现代诠释——对儒家“仁学”的两点新认识》，《中国中央党校学报》，2009年第4期。对“仁”做新的诠释。比如，葛荣晋以“和”释“仁”，认为仁包含两个层次，一是“自爱”“自尊”为基础的修己哲学，二是“亲亲”之爱，沟通家庭成员之间的关系，从而构建和谐家庭。

④ 浙江省社会科学院哲学研究所吴光先生2001年6月在《杭州师范学院学报》上发表《从孔孟仁学到民主仁学——儒学的回顾与展望》一文，从对中国儒学史的批判性回顾中，对新世纪的中国儒学发展前景及其理论型态作了创造性的探索。当今之即应该适应时势发展的需要，适时改进传统仁学为民主仁学。

⑤ 张践：《儒家“仁”学的现代意义》，《孔子研究》，1992年第4期，第3-10页。张践也认为“仁”的思想在新时期道德体系中有重要因素，如共产主义道德理想、价值系统、人道主义、修身观念等方面都有重要作用。

⑥ 中国社会科学院哲学研究所的蒙培元先生2007年3月在《南平师专学报》发表《仁学的生态意义与价值》一文，从生态哲学角度分析了生态儒学的形成及仁学的生态意义，不可谓不是一种新理论下的新视角。

⑦ 蔡尚思先生也曾在1991年9月《孔子研究》上发表过一篇《气论与仁学之间的张力——读〈中国气论探源与发微〉》，阐释了一下仁学与气论之间的张力关系。

⑧ 杜崑：《“仁学”体系概述》，《中国哲学史》，2011年第2期。