

文淵閣

四庫全書

影印

文淵閣四庫全書

第九四二冊

北京出版集團公司
北京出版社

本冊目次

古今源流至論

前集 後集 續集 別集

宋 林 駟撰……………一

宋 黃履翁撰

欽定四庫全書

子部
古今源流至論前集卷二

詳校官中書臣程炎

主事臣祁韻士覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官中書臣潘奕雋

謄錄監生臣莊承簪

欽定四庫全書

子部十一

古今源流至論

類書類

提要

臣等謹案古今源流至論前集十卷後集十卷續集十卷宋林駟撰別集十卷宋黃履翁撰駟字德頌寧德人清脩苦學嘗以易魁鄉薦著書授徒鄰境爭迎師之其事蹟見閩書中履翁字吉父不詳其里貫蓋亦閩中人也

欽定四庫全書

古今源流至論
提要

宋自神宗罷詩賦用策論取士學者咸思以博綜古今參攷典制為務而又苦其浩瀚不可猝窮於是類事之家往往排比聯貫薈粹成書以供場屋採掇之用其時麻沙書坊刊本最多大抵出自鄉塾陋儒勦襲陳言概無足取惟章俊卿山堂羣書考索最為精博有助考稽是編於經史百家之異同歷代制度之沿革條列件繫亦尚有體要雖其書專為

科舉而設而有宋一代之朝章國典分門別
類序述詳明多有諸書所不載者實考証家
所取資未可以體例近俗廢矣乾隆四十三
年七月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

古今源流至論
提要

二

古今源流至論前集原序

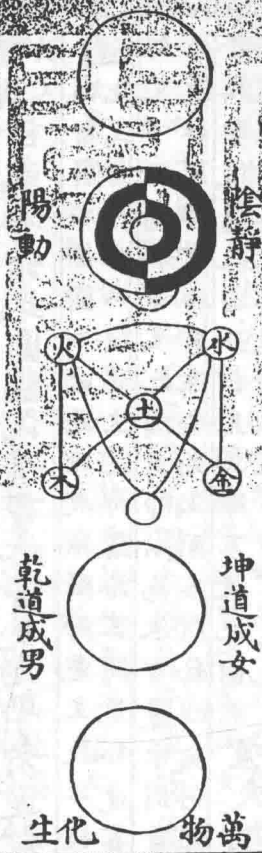
財貨而費於源流之知德義而取夫源流之喻治不結
繩文籍以生三代而來至於我宋上下三千餘年帝王
代興聖明繼作典章文物宏模懿範本末源流所當講
明者奚獨財貨德義而已儒家者流以多聞為貴以博
聞為高塞胃滿腹瀕洞骸昧而無條貫或舉其中而不
知其本或原其始而不要其終高談有餘待問不足三
山先生林君德頌雅有遠度志在邦興博古通今出於
生知平居私淑嘗取夫治體之大者約百餘目參古今
之宜窮始終之要問而辨之端如貫珠舉而行之審如
中鵠嘻有大學問而後有大議論先生以其淹貫之學
發而為經濟之文是非品藻確乎其當昔漢武帝之策
仲舒欲聞大道至論先生之論其至論也歟故名之曰
古今源流至論以廣其傳焉黃履翁序

欽定四庫全書

古今源流至論前集
原序

一

太極圖



○此所謂无極而太極也所以動而陽靜而陰之本體

欽定四庫全書

古今源流至論前集

二

也然非有以離乎陰陽也即陰陽而指本體不離乎陰陽而為言耳○此○之動而陽靜而陰也中○者其本

體也○者陽之動也○之用所以行也○者陰之靜也

○之體所以立也○者○之根也○者○之根也

此陽變陰合而生水火木金土也○者陽之變也○者

陰之合也○陰盛故居右○陽盛故居左○陽釋故次

火○陰釋故次水○冲氣故居中而水火之○交系乎

上陰根陽陽根陰也水而木木而火火而土土而金

金而復水如環無端五氣布四時行也○○水火土金五

行一陰陽五殊二實無餘欠也陰陽一太極精粗本末

無彼此也太極本無極上天之載無聲無臭也五行之

生各一其性氣殊質異各一其○無假借也○此無

極二五所以妙合而無間也○乾男坤女以氣化者言

也各一其性而男女一太極也○萬物化生以形化者

言也各一其性而萬物一太極也此以上引說解剝圖

意惟人也得其秀而最靈則所謂人○者於是乎在矣

欽定四庫全書

古今源流至論前集

二

然形○之為也神○之發也五性○水火土金之德也善惡

男女之分也萬事萬物之象也此天下之動所以紛綸

交錯而吉凶悔吝所由以生也惟聖人者又得夫秀之

精一而有以全乎○之體用者也是以一動一靜各臻

其極而天下之故常感通乎寂然不動之中蓋中也仁

也感也所謂○也○之用所以行也正也義也寂也所

謂○也○之體所以立也中正仁義渾然全體而靜者

常為主焉則人○於是乎立而○○水火土金天地日月

四時鬼神有所不能違矣君子之戒慎恐懼所以脩此而吉也小人之放僻邪侈所以悖此而凶也天地人之道各一○也陽也剛也仁也所謂☵也物之始也陰也柔也義也所謂☶也物之終也此所謂易也而三極之道立焉實則一○也故曰易有太極☵之謂也

朱子太極圖解

太極論

自或者謂此圖非先生所學之至而學者遂疑其淺

晦翁

道學跋先生之學其妙見於太極一圖通書之言皆發此圖之蘊朱震進易說謂此圖傳自陳搏神放摯脩而

欽定四庫全書

古今源流至論前集

三

胡仁仲以為先生非止為神穆之學者此特其學之一者耳非其至也及得慈文政之然後知果先生自作而非有所自或者謂此圖程氏遺書未嘗及而學者遂疑

其迂南軒解太極圖序曰或曰太極圖周先生授二程先生者也今二程先生之所講論答問見於遺書

者大畧可觀獨未嘗及此圖何耶以為未可遽示則聖人之遺辭見於中庸易係者先生固多所發明矣何獨秘於此耶試應之曰二程先生雖不及此圖然嗟夫不於其說固多本之矣試嘗攷之當自可見也

由師傳默契道體推明此朕根極領要蓋漁溪所獨得

之學議論淵源理義粹精或者其可妄議乎嘗敬觀晦

翁之言曰先生之學其妙見於太極一圖彼謂非其至

者正先生至至之妙又觀晦翁之言曰程氏此圖默識於言意之表蓋不求於陳迹也

晦翁解太極圖序曰張敬夫以書來曰二先生

所與門人講論問答之言見於書者詳矣其於西銘蓋屢言之至此圖則未嘗一言及也謂其有微意是則固

然然所謂微意果何謂耶切以為此圖立象盡意則折幽微周子蓋不得已而作也觀其手授之意蓋以為惟

程子為能當之至程子而不言則疑其未有能受之者爾夫既未能默識於言意之表則持心空渺其弊必有

不可勝然則探前聖不傳之蘊當求漁溪太極之圖求

漁溪太極之圖又當求晦翁緒論之意庶乎義理之門

可入而聖賢之閭可窺矣且水輪金井心節清冽

趙閱道贈

欽定四庫全書

古今源流至論前集

四

周茂叔詩心似水輪浸光風霽月宵次灑落

黃庭堅瀟湘詩序周

茂叔人品甚高宵次洒落如光風霽月故發而為學其妙

具於太極之圖其圖又見於通書之論書不盡言圖不

盡意圖書蓋相表裏也自今觀之無極而太極太極而

兩儀此圖之與也

太極圖曰無極而太極太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一

動一靜互為其根分陰分陽兩儀立焉陽變而通書則

陰合而生水火木金土五氣順布四時行焉

曰五殊二實二本則一豈非發明自無而有之旨乎通

性理命篇曰二氣五行化生萬物五殊二實一本陰陽

一太極太極本無極此圖之妙也而通書則曰五行陰

陽陰陽太極豈非發明自有而無之旨乎通書動靜篇曰水陰根陽

火陽根陰五行陰陽陰陽太極四時運行萬物終始混今開今其無窮今乾道坤道化生萬

物圖言易道之變化也太極圖死極之真二五之精妙合而凝乾道成男坤道成女二

氣交感化生萬物萬物生生而變化無窮焉而通書所謂大哉乾元萬物資

始非此意耶通書誠上第一曰誠者聖人之本大哉乾元萬物資始誠之源也聖人定

以中正仁義立人極焉圖言人極之宗主也太極圖聖人定之以

中正仁義而主靜立人極焉而通書所謂聖人之道仁義中正而已

欽定四庫全書古今源流至論前集卷一五

非此理耶通書道篇聖人之道仁義中正而已矣守之貴行之利擴之配天地豈不易簡豈為難知

不守不行張南軒以太極圖淵源粹精秦漢以來所未

有信乎太極圖濂溪之間與也南軒太極圖序胡氏以通書書

之約而道之大文之質而義之精信乎通書又此圖之

啓鑰也胡宏通書序通書四十章周子所述也人見其書之約也而不知其道之大也見其文之質也

而不知其義之精也見其言之淡也而不知其味之長也顧愚何足以知之試舉其一二語為同志啓予之益

乎患人以發策決科榮身肥家希世寵為而已則曰志伊尹之所志患人以知識見聞為得而自售不待價而沽也則曰學顏子之所學人能立伊尹之志脩顏子之學然後知通書之言包括至大而聖門之事其無窮焉

然世之輕議其學者曰易有太極而圖加以無極疑其

涉於道家虛無之論嗚呼為其說者盡不以吾心驗之

方其寂然無思萬善未發是無極也雖云未發而此心

昭然靈源不昧是太極也欲知無極太極之妙先於吾

心澄神端慮察而見焉則夫子發明造化之蘊了然無

餘曠矣善乎晦翁之言曰無極而太極非太極之外復

有所謂無極者蓋上天之載無聲無臭而實造化之樞

紐也斯言盡之矣晦翁解曰上天之載無聲無臭實造化之網維品彙之根柢也故曰無極

欽定四庫全書古今源流至論前集卷一六

而太極非太極之外復有無極也噫康節先天之易了齋指為心法而

後來者反名其書為考數陳了齋堂中答楊中立游定夫書康節云先天圖心法也

圖雖無文吾終日言未嘗離乎是故其詩曰身在天地後心在天地先天地自我出其餘惡足言先天之學以

心為本其在經世康節之餘事耳世人求易於文字至語皇極以為考數之書康節詩云自從三度絕韋編不

讀書來二十年俯仰之間无所愧任傍人道是橫渠西神仙後來者名其書為考數皆康節所不憾也橫渠西

銘之書伊川謂與孟子性善養氣之論同功而或者至

疑其流於兼愛伊川語錄西銘一書與孟子性善養氣之論同功龜山曰西銘言體而不及用

未免涉於兼愛後伊川以無怪乎後學以無極議濂溪書告之始信西銘之學

也後之讀者誠能虛心一意反復潛玩而毋以先入之說亂焉則庶幾乎有得周子之心

西銘

愚嘗敬誦明道之訓矣曰西銘之書仁孝之理備乎此須臾而不於此則不為仁不為孝矣語錄吁精矣哉橫渠之道也至矣哉明道之訓也夫西銘一書理義具闡發前聖未發之蘊啓人心未啓之機真可與天地同其體渾渾乎無所名恢恢乎無所不及範圍不可得而過形

欽定四庫全書

古今源流至論前集

七

器不可得而繫呂博士西銘贊故伊川一見不以性善養氣者

稱則以原道宗祖者言揚中立問曰西銘言體不及用

曰西銘之書推理以存義與孟子性善養氣之論同功

宜墨氏之比哉西銘明理一而分殊墨氏則無分殊之

說子比而明道一見不以達得天德者語則以極醇無

同之過矣明道曰訂頑立心便達得天德又訂頑然究其

雜者論之言極醇無雜秦漢以來學者所未到

旨要大抵切切於仁孝之道且乾稱父坤稱母此西銘

之純乎孝橫渠西銘曰乾稱父坤稱母子茲藐焉乃混

性民吾同胞物吾與也然中處故天地之塞吾其體天地之帥吾其

母宗子也其大臣宗子之家相也人而有見於此則

事天如事親事親如事天而孝子之職舉矣或謂申生恭而未免陷父於惡而乃取而儕諸大舜之底豫而遂

疑其駁不知橫渠之意非謂舜之孝果與申生同也特

以明事天者天壽不貳而脩身以俟命耳夫何疑西銘曰

其才類封人之錫類不弛勞而底豫舜民吾同胞物吾

與也此西銘之純乎仁見上人而有見於此則天下為一

家中國為一人而仁人之事畢矣或謂孟子親親仁民

自有次第而乃合而歸諸大君之長幼而遂惑其泛不

欽定四庫全書

古今源流至論前集

八

知橫渠之意非謂大君之心果愛無差等也特以示聖

人之心一視而同仁而能稱物以平施耳夫何惑尊高

以長其長慈孤弱所以切其切聖其合德賢其秀也凡

天下疲癯殘疾惻隱寡寡吾兄弟親連而無告者也

學者苟能志其所志學其所學澡身浴德之地齋心克

已之時力於此焉而求之則孔孟之道可傳曾顏之學

可企而橫渠之望於後人者亦無負矣嗚呼知西銘者

固以西銘之言為當病西銘者復以西銘之言為過今

觀龜山之言有曰言體而不及用曰有平施而無稱物

此猶可也上見鮑若兩何人而亦非之劉安節何人而亦

議之甲可乙否互相矛盾吁橫渠其果可疑乎如其果

爾則二程何信之篤也如彼如曰不然何二三子復疑

之深也如此哉疑之者是則信之者非信之者是則疑

之者非二者必有一焉曰皆是也信之者所以知之疑

之者亦所以求知之信之者固無疑矣而疑之者亦豈

終於疑哉吾亦見其不能不終歸於信而已矣鮑若雨

向嘗疑也及聞伊川管窺天之喻則幡然而改語錄劉安

欽定四庫全書

古今源流至論前集

九

節向嘗疑也及聞伊川造道有得之言則頓然而覺同上

楊龜山向嘗疑也及聞伊川理一分殊一語則倏然風

飛判然冰釋矣又何疑焉上見愚故曰終歸於信而已矣

嗟夫人疑先天易為考數之書得陳瑩中之言而悟世

疑太極圖加無極之妄得晦翁之言而釋見太極圖條然則

西銘一書所以信於人心信於天下後世者幸有二程

先生遺訓在

性學

道學不明而性命之說莫知所宗矣荀子曰人之性惡

也揚子曰人之性善惡混也荀子之言性杞柳之論揚

子之言性湍水之論善乎孟子之言曰人無有不善水

無有不下可謂深切著明直以破諸子異同之論矣然

切有疑焉伊洛之學孟子之學也程子曰善固謂性惡

亦不可不謂之性毋乃與孟子二言乎曰孟子舉本然

之性程子舉所稟之性蓋本然之性天命之正理不以

聖智而有餘不以愚不肖而不足所稟之性剛柔之異

欽定四庫全書

古今源流至論前集

十

質遲速之異齊有生而鍾其純粹之最者亦有偏駁者

亦有駁之甚者其最粹者固存其本然之常性不待復

而誠此所謂生知聖人也若其偏駁者其為不善必先

就其所偏而發此固可得而反也若偏駁之甚則有於

其生也而察其聲音顏色而知其必為不善如叔向之

母知叔虎之必滅羊舌氏之類是也故伊川謂夫子之

言性相近者指所稟之性謂孟子之言性善者指本然

之性是言也與孟子七篇蓋相表裏又安有異同哉軒南

曰或問程子謂善固性也惡亦不可不謂之性也然則與孟子有二言乎曰程子此論蓋為氣稟有善惡言也如羊舌虎之生已知其必滅宗之類以其氣稟而知其未流之弊至此謂惡亦不可不謂之性者言氣稟之性也氣稟之性可以化而復其初夫其可彼荀揚之論執以化而復其初者是乃性之本善者也

所稟之性以論本然之性此所以失聖賢之本旨也歟嗚呼氣質之性固有善惡也然善者可以為聖為賢全其所固有之物惡者能力自矯揉亦可以化而復其初夫其可以化而復其初者是乃性之本善者也橫渠曰

氣質之性君子有弗性者焉橫渠語錄形而後有氣質之性善反之則天地之性

欽定四庫全書

古今源流至論前集

十一

存焉故氣質之性龜山曰氣質之性君子不謂之性龜山語錄生之謂性氣質之性也蓋欲因其所稟而反之本君子不謂之性則故而已矣

然則人皆可為堯舜此孟子所以有異於荀揚此程氏所以有合於孟子也雖然以上智而論下愚固同此性也以人而論物亦同此性也何者性之本則一而已矣而其流行發見人物之所稟萬有不同焉究何莫而不由於太極何莫而不具於太極是其本之一也然有太極則有二氣五行絪縕交感其變不齊故其發見於人

物者未嘗不各具於氣稟之內故原其性之本一而察

其流行之各異知其流行之各異而本之一者未嘗不

全也程子曰論性而不論氣不備論氣而不論性不明

蓋論性而不及氣則昧夫人物之分而太極之用不行

矣論氣而不及性則迷失大本之一而太極之體不立

矣用之不行體之不立焉得謂之知性乎異端之所以

賊仁害義者皆自此也語噫合則為太極之一本散則

為人物之異稟固也然在人有脩道之教可以化其氣

欽定四庫全書

古今源流至論前集

十三

質之偏而復夫盡已之性盡人之性盡物之性及其極與天地參此人之所以為入之道而異夫庶物也孟子所謂異於禽獸幾希者可不察哉可不謹哉

心學

一中分造化心上起經綸此康節之詩也

康節詩曰天上起經綸

則知心學不可不謹中心如自固外物豈能

侵此明道之詩也則知心學不可不專錄夫心者人之

神明所以具衆理而應萬事者也有和粹之心者其容

必溫有慈仁之心者其容必良有雍肅之心者必恭有保護之心者必儉耳目鼻口之不相亂者此心也喜怒哀樂之不失節者此心也心之為心亦大矣世之論者莫得其旨以時求心而心非時之可求所謂出入無時者是已以處求心而心非處之可得所謂潛天而天潛地而地者是已以體求心而心非體之可見所謂不在內外者是已以用求心而心非用之可得所謂無思無慮寂然不動感而遂通者是已康節雜說然則心果安在哉

曰日新之德即念之致罔念之狂即心之放有所忿懣有所憂患則不得正有所恐懼有所好惡則不得正心之邪正其根於一念之微乎其所以非念之不生罔念之不形者又在敬學之涵養也關洛諸公紬繹心學之扁鑰發明性學之淵源自敬之外斷無餘蘊明道之論心曰敬以直內是涵養意也明道曰或問每常遇事即能知操存之意無事時如何存養得熟曰古之人耳之於樂目之於禮左右起居盤盂几杖有銘有戒動息皆有所養今皆廢此獨有理義之養心耳但存此涵養意久則自熟矣敬以直內是涵養意言不莊不敬則鄙詐之心生矣貌不莊不敬則

怠慢之伊川之論心曰閑邪存誠敬以直內也忠信所生矣者何也閑邪則誠自存誠斯為忠信也如何是閑邪非禮而勿視聽言動邪斯閑矣以此言之又幾時要身如枯木心如死灰又如絕四德畢竟如何又幾橫渠曰當時復如枯木死灰敬以直內則消伊川語錄橫渠曰當以已心為嚴師也橫渠語錄橫渠曰正心之始當以已心為嚴師凡所動作則知所懼如此一二年間守得牢夫惟守之以敬也鄙倍不生而此心廣矣暴慢不生而此心肅矣縱肆不生而畏心長矣欺詐不生而善心萌矣是必起居出入無不謹也視聽言動無非禮也淵默雷聲尸居龍見無敢欺也上帝臨汝無貳爾心無敢慢也對妻子如對嚴賓待童稚如待長者暗室屋漏洋乎如左右之有神不覩不聞儼乎如十目十手之所指視夫然故雲行雨施此心之充魚躍鸞飛此心之察洞然明鏡湛然止水與天地同其流與造物同其游而虛明純粹不失赤子之初矣諸君子所以潛心孔學以入堯舜精微之妙者其功用至實也嗚呼自前聖絕學之後英雄豪傑功利崢嶸經生學士識見爛熳茫乎不知所指歸者幾千年矣而關洛諸公發明

養心之敬學揭諸人亡書廢之餘豈非後學之幸歟雖

然數君子之論當矣然未免自為同異者伊川曰能盡

心則知性知天矣曰心曰性曰天本一理也楊潛道錄伊川語孟

子曰盡其心者知其性則知天橫渠曰以心知天猶居

京師往長安復二之也或混而一之或岐而二之斯不

一家自為學乎呂與叔錄伊川語橫渠嘗喻以心知天猶居京師往長安但知出西門便可到

長安此猶是兩說若要識誠實只在京師便先到長安曰伊川混而一之者自得

之學此自誠而明之意也橫渠岐而二之者為學者言

欽定四庫全書古今源流至論前集卷一十五

之此自明而誠之意也其言異其旨同焉可執是議之

哉伊川曰心之所主則虛故以明鑒在此萬物畢照言

之也語錄明道曰心有所主則實復以弊屋禦寇驅逐不

暇言之也同上或以虛言或以實言斯不亦人自為說乎

曰伊川謂其虛者蓋涵養莫如敬以敬存心則天真洞

然表裏澄徹所見者無非理而外邪不能入矣明道謂

其實者蓋四端具備則充然有得無非實理而外患不

能入矣中之虛明則外不能撓中之充溢則外不能乘

又烏可過疑其異哉終日聖門無一事只輸顏子得心

齋愚也敢書諸紳呂與叔詩

中

中之理有二有大本之中有時中之中大本之中不偏

不倚渾然於未發之前故中庸謂中者天下之大本是

也時中之中時有萬變中無定體無定體者以太極無

適而不為中也故中庸謂君子而時中是也蓋未發之

中猶地中之中隨時之中猶日中之中晦翁或問曰程子專以不偏為

欽定四庫全書古今源流至論前集卷一十六

言呂氏專以無過不及之說子又合而言之何也曰中

一名而含二義程子固言之矣今以其說推之不偏不

倚云者未發之前渾然在中無所偏倚之名也蓋未發之

中不近四旁猶地中之中時中之中則隨時取中猶日中之中爾

之熟矣程氏論大本之中也曰喜怒哀樂未發寂然不

動也呂大臨曰不倚謂之中不雜謂之和程先生答曰

未當大臨又曰喜怒哀樂之未發則赤子之心而已當

其未發此心至虛無所偏倚故謂之中程先生答曰喜

怒哀樂未發謂之中赤子之心發而未達乎中若便謂

之中是不識大本也又曰喜怒哀樂以未發謂之中

中也者寂然不動者曰亭亭當當直上直下之正理也

遺書程先生明道曰中者天下之大本天地之間亭亭當當直上直下之正理出則不是唯敬而無失最正

論時中之中也曰三過其門不入在禹稷之世為中居

陋巷在顏子之時為中如一家一國之所推也遺書或問時中

如何程伊川曰中字最難識須是默識心通且試言一

廳則中央為中一家則廳中非中而堂為中言一國則

堂非中而國之中為中推此類可見矣如三過其門不

入在禹稷之世為中若居陋巷則非中也居陋巷在顏

子之時為中若三過其門不入者則非中也

曰當手足胼胝則於此為中當

閉戶不出則於此為中如秤權之義也噫盡之矣伊川曰欲

知中庸者無如權須是時而為中若以手足胼胝閉戶

不出二者之間取中便不是中若當手足胼胝則於此

欽定四庫全書古今源流至論前集 卷一 七

為中權之為言秤錘之義也雖然程氏之答呂大臨問中

也何物為權時也義也之書必謂其喜怒哀樂之未發見上答蘇李明求中之問

則謂存養於喜怒哀樂之未發其所論大本之中自未

發一語之外無餘說矣蘇李明求問喜怒哀樂未發之前

喜怒哀樂未發之前求之又可謂是思也既思至門人時

即是已發才發便謂之和不可謂之中也

中之問斷然以難識告之必使默識心通而後已是果

何見哉上見嗚呼楊墨之蕙愛為我皆滯於一偏之失子

莫之固執是又舉一而廢百此程夫子之所深懼也軒南

曰為我蕙愛皆偏滯於一隅焉能中節至夫萬變者時

於子莫則入於為我蕙愛之間執其中也萬殊者事也萬類者物也而是中散於萬變萬殊萬

類之中當此時則此為中於彼時則非中矣當此事則

此為中於他事則非中矣即是物則此為中於他物則

非中矣蓋其所以為中者天理之所存也程氏所以深

切告語者蓋慮其一動不謹必為吾道之賊也故愚為

之說曰堯舜湯武之征遜不同而同於中夷惠之出處

不同而同於中三仁之生死不同而同於中顏孟之語

欽定四庫全書古今源流至論前集 卷一 八

默不同而同於中明夫此則可與論時中之義也然又

論之方其未發也雖未有無過不及之可名然體用一

源則所以為無過不及之準則者實在於是及其時中

也雖其所主不能不偏於一事然顯微無間則其所以

無過不及者是乃無偏倚者之所為也故程子曰言和

則中在其中言中則含喜怒哀樂在其中正謂此爾然

則後之學者以大本之中時中之中參稽而互考之則

思過半矣遺書

仁

甚矣仁之難言也義可言宜禮可言別智可言知仁果

何所訓哉程氏遺書伊川曰義訓宜禮訓別智訓知仁

言仁處大槩研窮之以覺謂仁則仁非覺之可盡蓋仁

然後有覺而覺未足謂仁也無垢曰仁者覺也心既至

豈獨覺吾一身而已哉晦翁語錄曰張無垢以覺為仁

則是以智為仁又或問知覺是仁否曰仁然後有知覺

以人謂仁則仁非人之可盡蓋言仁而不言人則不見

理之所寓言人而不言仁則人特塊然之身耳必合而

言之非折而言之也晦翁語錄或問人者仁也合而言

名以其人也言仁而不言人則不見理之所寓言人而

不言仁則人不過是一塊血肉耳必合而言之方見得

道理以愛謂仁則仁亦非愛之可盡蓋愛本人之情仁

本人之性又烏可以性為情哉程氏遺書問仁伊川曰

賢所言仁處類聚觀之體認出來孟子惻隱之心仁也

後人遂以愛為仁愛自是情仁自是性孟子言惻隱之

心仁之端也既曰仁之端則不可便甚矣仁之難言也

杏壇迹蕪道學不傳不有先覺孰開我人此關洛君子

有功於後學也嘗參諸關洛之論仁也在身為心在物

欽定四庫全書

古今源流至論前集

十九

為理在德為元程曰心生道也惻隱之心人之生道是

在身為心也或問仁與心何異曰心是所主處仁是就

說道仁者心之用則不可心譬如身四端如四肢云云

固是一身所用其可謂身之四肢如四肢固具於心然

亦未可使謂心之用或曰譬如五穀之種必待陽氣而

生曰非是陽氣發處却是情也心譬如穀種生之性便

是仁也又伊川曰心生道也有是心

斯具是形以生惻隱之心人之生道也程曰仁者天下

之正理失正理則無序而不和是在物為理也程氏經

者天下之正理失正理則無序而不和程曰萬物之生意可觀此元者善

之長斯所謂仁此言仁之德也遺書明道曰萬物之生

意最可觀此元者善之

能盡哉大哉仁之道乎內外遠近血脉貫通而後仁而

少有壅遏則未也遺書一民一物同胞共體而後仁而少

有間斷則未也橫渠西銘曰天地之塞吾其體天地之

帥吾其性民吾同胞物吾與也大君者

吾父母宗子其大臣宗子之家相也尊高年所以

長其長慈孤弱所以幼其幼聖其合德賢其秀也泛應

曲當無往不寓而後仁而此善彼不善則未也遺書程氏

謂以手足痿痺為不仁以天地萬物為一體是物物皆

仁也遺書明道曰醫書言手足痿痺為不仁此言最善

名狀仁者以天地萬物為一體莫非已也認得為

仁也

欽定四庫全書

古今源流至論前集

十九

子

1500 - 子 - 0942 - 0012

已何所
不至
張氏謂天體物而不遺仁體事而無不在是事

事皆仁也
正蒙張橫渠曰天體物不遺猶仁體事而無不在也禮儀三百威儀三千無一物非仁也

此關洛論仁正孔門博施濟衆天下歸仁之遺旨歟雖

然言仁固難求仁尤難愚又求關洛求仁之要曰人體

公為仁又曰少私意不仁蓋公則物我兼照天地同量

而私則町畦立而仁道息矣
伊川曰仁之道要之只消道一公字公只是仁之理

不可將公便喚做仁人而以公體之故為仁只為公則

物我兼照故仁所以能恕所以能愛恕則仁之施愛則

仁之用也
曰虛靜仁之本又曰仁之難成以人人有利慾之

心蓋虛則無敵靜則無撓而利慾則思慮汨而仁道泯

矣
橫渠曰端篇虛靜者仁之本不能安則端篇也無所繫閤昏塞則是虛靜也此難以頓悟苟知之須久於

道實體之方知其味夫仁亦在乎熟之而已
噫忠恕

程氏曰仁之難成者以人人有利慾之心耳
者仁之方寬裕者仁之質齋莊中正者仁之守發強剛

毅者仁之用無迷其方無毀其質謹守之力行之則仁

其庶幾乎伊洛我師也龜山豈欺我哉
龜山文集龜山曰忠恕者仁之

方也寬裕溫柔者仁之質也齋莊中正者仁之守也發

強則毅者仁之用也無迷其方無毀其質謹守之力行

之則仁其
庶幾乎

欽定四庫全書

古今源流至論前集

二十一

樂道

陳蔡之厄此事變之至難也而夫子之弦歌自如陋巷

之居此人情之難堪也而顏子之真樂不改蓋境變於

外者皆其中之無所守樂順乎天者宜乎人之無所汨

夫子之恂恂便便閭閻侃侃躍如勃如檐如翼如無以

異於天天申申之時也視要盟於衛相禮於夾谷之時

無以異於鄉黨朝廷之時也夫子之以天自處彼視死

生禍福為何等物哉則弦歌於陳蔡者非迂也宜也顏

欽定四庫全書

古今源流至論前集

二十一

子之視紆金之榮不若簞食瓢飲之真也禮樂為邦之

盛不若杏壇雍容之趣也顏子之於貧賤富貴無一毫

介蒂於其間彼區區外慕安能免已哉則不改其樂於

陋巷者非矯也亦宜也大抵人各有所樂也有樂於物

者有樂於道者如嵇康好鍛阮孚好蠟履淵明之好酒

鍾繇之好書嘗試使康舍鍛孚舍履淵明舍酒鍾繇舍

書其中心有歉然不樂者此皆中懷不足而有慕於物

也如伊尹之耕莘曾點之浴沂孟子之反身而誠其亦

自樂其樂於外物已盡忘之矣非真見乎道者不能也

雖然聖賢之所謂樂者何也遇事而事中有理遇物而

物中有理天高地下此理之形也雲行雨施此理之微

也為飛魚躍此理之察也旦晝生死此理之安也素富

貴素貧賤素患難素夷狄無入而不樂焉此其所以為

聖賢之學歟孔顏之學寥寥千載尚有得其傳者吾於

伊洛見之漁溪之光風霽月曾次洒落不為外物拘束

者可想也黃庭堅漁溪詩序周茂叔人品甚高夫惟不

欽定四庫全書

古今源流至論前集

卷一

為外物拘束則銖視軒冕塵視金玉而以道充為富貴

通書富貴第三十三章君子以道充為富身安為貴故

常泰而無不足而銖視軒冕塵視金玉其重無加焉耳

見其大則心泰心泰則無不足而以貧富為一處同上

第三十三章見其大則心泰心泰則無不足云云則已

富貴貧賤處之一也處之一則化而齊故顏子亞聖已

意之妙見於憲前之草謝顯道記明道語周茂叔憲前

再見茂叔後吟風弄月此無他漁溪平日之所學者一

則曰顏子二則曰顏子則宜乎無歎於簞瓢之樂也茂叔

通書曰志伊尹之志學顏子之學又明道先生曰明

道之道通於外充然有得其不為世俗所累可見也

先生作鄆縣主簿有詩曰萬物靜觀皆自得四時佳興

與人同道通天地有形外思入風雲變態中富貴不淫

貧賤樂男兒夫惟不為世俗所累則見草而知造物生

知物意之自適明道先生書憲前有茂草覆砌或鋤之

之與魚人所共見惟明道見草則知生意見真趣寓於

雲淡風輕之天明道有詩曰雲淡風輕近午天傍花隨

欽定四庫全書

古今源流至論前集

卷一

學少年上蔡曰看他胸中佳境見於坐上春風之日

春風中坐了一箇月上蔡語錄此無他明道之所慕

者一則曾點二則曾點則宜乎無愧暮春之詠也

先生之所學品題風花與堯舜三代而為一程氏遺書

月風花未品題他便把這些事與堯舜三代優游造物

與顏點點瑟而同樂見功名不足惑其心利達不足汨

其念是猶烈火中之真金乎疾風中之勁草乎歲寒凜

凜而松栢自有和氣乎噫處暇裕之時固難處患難之