



服务性学习 与高校人才培养

——来自南京晓庄学院的探索

主 编 段继业
副主编 石 燕



河海大学出版社
HOHAI UNIVERSITY PRESS

献给南京晓庄学院 90 周年华诞

服务性学习 与高校人才培养

——来自南京晓庄学院的探索

主 编 段继业

副主编 石 燕



河海大学出版社
HOHAI UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

服务性学习与高校人才培养：来自南京晓庄学院的探索 / 段继业主编. — 南京：河海大学出版社，2017.1

ISBN 978-7-5630-4704-8

I. ①服… II. ①段… III. ①高等学校—人才培养—研究—南京 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 324686 号

- | | |
|------|---------------------------------------|
| 书 名 | 服务性学习与高校人才培养——来自南京晓庄学院的探索 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5630-4704-8 |
| 责任编辑 | 曾雪梅 |
| 封面设计 | 黄煜 |
| 出版发行 | 河海大学出版社 |
| 地 址 | 南京市西康路 1 号(邮编:210098) |
| 电 话 | (025)83737852(总编室) (025)83722833(营销部) |
| 经 销 | 江苏省新华发行集团有限公司 |
| 排 版 | 南京新洲印刷有限公司 |
| 印 刷 | 虎彩印艺股份有限公司 |
| 开 本 | 787 毫米×960 毫米 1/16 |
| 字 数 | 218 千字 |
| 印 张 | 11 |
| 版 次 | 2017 年 01 月第 1 版 |
| 印 次 | 2017 年 01 月第 1 次印刷 |
| 定 价 | 36.00 元 |

序

服务性学习是我校社会工作专业自 2012 年以来开展的一种实践教学改革项目。其实这个项目的内涵已经远远超出了实践教学范畴,是一种人才培养模式的创新。这项实验,是陶行知教育思想在当代的一种新的实践,是南京晓庄学院继承和发扬陶行知先生“教学做”合一育人理念的一个重要成果。

首先,服务性学习创造了一种社会育人的机制。行知先生说:“不运用社会的力量,便是无能的教育;不了解社会的需求,便是盲目的教育。倘使我们认定社会就是一个伟大无比的学校,就会自然而然地去运用社会的力量,以应济社会的需求。”服务性学习正是贯彻了这样一种思想。2006 年以来,社会工作专业得到了党和政府的高度重视,党的十六届六中全会提出了“建设一支宏大的社会工作队伍”的战略规划,我校社会工作专业敏锐地意识到了这样的变化,他们积极与地方民政部门和社区联络,根据地方对社会工作服务的需求,提出了通过社会工作专业服务换取学生实习和专业发展的机会的设想。从 2012 年开始,他们先后在南京(主要是在江宁区)建设了 13 个社会工作服务站,这些服务站有的建在社区,有的建在老年服务机构,有的建在中小学,还有的建在农村。4 年来,在学校的支持下,他们积极与地方政府和服务站所在单位联系,获得了建站所需的场地和其他各种支持,真正把“运用社会的力量办学”落到了实处。比如,清水西苑社会工作服务站,是由江宁开发区团委和我校社会工作专业共建的服务站,开发区团委提供了近 200 平方米的场地,每年出资 5 万元,服务站负责运营和提供社会工作服务。可以说,这种学校与地方合作,实现双赢的人才培养模式,是当前大学办学的一种有益尝试。

更为重要的是,服务性学习,以服务为手段,以学习为目的,不仅解决了大学生志愿服务不系统、不专业的问题,即使和许多专业实习相比,效果也更好,因为在这里,学生不仅根据老师的布置开展专业实习,而且大多数情况下是学生自己独立开展实习实践,他们要么独自实施老师引进的社会服务项目,要么自己申请项目,要么自己开发项目,是真正的自主学习。几年来,这些服务站完成了 16 个社会服务项目,完成的社会调查项目多达 60 多项,正如他们自己总结时所说:服务站的经历,使他们得到了课堂中不可能得到的知识、体验和磨炼,服务站就是一所他们实

现自己的社会化的大教室。正是由于服务性学习,社会工作专业的学生不仅提高了自己的专业认知和实务能力,也拥有了比一般大学生更多的社会经验和行动能力。在南京晓庄学院,社会工作专业的学生不一定是学术训练最好的,但一定是实践能力最强的;不一定是读书最多的,但一定是大学生生活最充实的。由于社会认知的原因,这个专业的学生在入校时,第一志愿率极低,几乎是全校各专业中最低的专业,但是,根据近年来对毕业生的调查,这个专业的学生对母校和专业的满意度连年位居全校之首,这与他们在服务性学习过程中的收获有一定关系。服务性学习,找到了一条大学生自主学习之路,也探索出了一条在网络时代把学生从网络引向现实社会的途径。

其次,服务性学习是培养学生“大爱”灵魂的有效途径。在新的历史时期,南京晓庄学院的学生在行知路上不断探索,涌现了王景光这样打工挣钱资助困难学生的优秀大学生,也涌现了南京大屠杀遇难同胞纪念馆和雨花台烈士纪念馆义务志愿讲解队等优秀志愿者团队。社会工作专业的服务性学习则是另外一种形式,尽管这种形式不是志愿者服务,不是学雷锋活动,而是以服务项目为依托,开展专业化服务,但它的社会效益也很好,是“大爱精神”在新的历史条件下的一种体现。建在上坊中心小学等4个学校的青少年社会工作服务站,其服务对象都是流动儿童,即他们的父母基本上都是进城务工人员。近几年来,这几个服务站成为不少这种类型学生的心灵驿站,一茬又一茬的孩子,在这里得到照顾、个案服务和素质拓展。这些服务站所在的学校对服务站的工作给予了高度评价和肯定。新建的“海之星自闭症儿童服务机构社会工作服务站”,已经吸收了社会工作专业学生和其他专业的大学生志愿者30多人参与服务,他们几乎每周都开展服务,参与机构的建设,大学生的爱心奉献使得该机构的老师和自闭症儿童家长深受感动。4年来,这些服务站常年开展服务,使得建站单位和广大服务对象得到了各种社会工作服务,受到了服务对象的肯定和好评,有的服务站已经成为被服务单位的一个有机组成部分。

再次,服务性学习把学生能力塑造真正落到了实处。行动而不是空谈,做而不是说,这是行知思想的核心。南京晓庄学院社会工作专业把自己的办学理念确定为“助人自助,以做为本”,服务性学习就是他们“以做为本”理念的具体形式。事实上,服务性学习在国内尚未形成一种普遍化的模式,更没有成为高校人才培养的一种制度,目前仍然处于探索阶段。但是,我校社会工作专业的师生敢于尝试,敢于创新,在没有任何经验可供借鉴的情况下,先行先试,不断摸索,这本身就是行知精神的体现,是晓庄精神的体现。“什么是晓庄精神呢?一言以蔽之,干!干!干!认清责任,担负责任,实践责任,是我们的特长;言而不行,挂名避实,是我们所深恶

痛绝的。”(《乡教丛刊》1928年)服务性学习是我校在新的历史时期践行行知精神的一个重要成果。并且,服务性学习强调将学习贯彻在服务之中,不是蜻蜓点水,不是浅尝辄止,而是用实实在在的服务赢得服务对象和单位的认可,从而为自己争取更多的学习机会。因此,没有扎扎实实的行动和脚踏实地的服务,是不可能坚持下来的。

作为一项教学改革项目,服务性学习还行进在人才培养模式改革的路上,毕竟这个项目进行还不到4年时间,许多尝试的效果还有待评估和检验。可喜的是,社会工作专业的老师和学生,不仅在行动上大胆探索,而且不断进行理论上的反思和总结。本文集就是他们几年来围绕服务性学习进行理论探索的成果。没有理论的实践是盲目的实践,反思是为了更好地前行。我希望他们继续这种实践上的探索,也真心希望他们在服务性学习的理论研究上有所建树,为高校人才培养提供新的理论创新,也丰富和发展陶行知理论研究。这就是我为此书作序的初衷。

南京晓庄学院党委书记、教授 王国聘

2016年11月

目 录

研究篇

大学与社区·····	3
高校服务学习的开展模式探讨——以南京晓庄学院社会工作专业为例·····	13
国外服务性学习研究·····	20
服务性学习在高校人才培养中的运用——以南京晓庄学院社会工作专业为例 ·····	55
社会工作专业的服务性学习模式——以南京晓庄学院社会工作服务站为例 ·····	90

实务篇

行知精神的当代实践——南京晓庄学院社会工作专业服务性学习纪实·····	127
社会工作服务站八问·····	133
走进社会、服务学习——“社工+义工”服务性学习模式实践·····	137
社工服务站日志选·····	140
附录一：服务站工作文件：反思性服务性学习日志(模板)·····	152
附录二：服务站工作记录表(模板)·····	153
附录三：服务站建设方案(例)·····	154
附录四：服务站年度工作总结案例·····	156
附录五：服务站成果选(封面与序)·····	163
附录六：2012年以来学生完成的主要社会调查项目·····	165
后记·····	167

>>> 研究篇



大学与社区

段继业

一、大学与社区不是大学与社会

大学与社区的关系问题,有广义和狭义两种含义。广义的大学与社区是指大学与所在地区、城市之间的关系,既包括大学与居民社区的关系,也包括大学与地方政府、企业和整个地方社会的关系。国外的“大学与社区”话题,更多的是在广义层面上进行讨论,比如,人们在讨论大学与社区关系时经常引用的威斯康星大学校长海斯的一句话——“州的边界就是大学校园的边界”,指的就是大学与社会的关系。还有耶鲁大学校长列文所言“大学要国际化,首先必须地方化、社区化”,这里的社区化,其实也是指地方社会,其含义就相当于“大学要接地气”。美国的社区大学,并不是指建立在居民区的大学。

国内对此问题的讨论,也有在广义上使用社区概念的情况,一说到大学与社区的关系,就把大学与地方政府的合作、与企业的联合开发等联系起来,从而把大学与社区的关系等同于大学与社会的关系。

而我们要讨论的大学与社区,则是狭义的,即大学与居民社区之间的关系,也就是大学与真正的社区之间的关系。大学与社区的关系是大学与社会的关系的组成部分,但内涵和意义有很大不同:第一,大学与社区的关系更强调大学师生与社区居民的互动,而不是大学组织与地方政府的关系;第二,大学与社区的关系更强调多元化的、非正式的、民间性的关系,而不是正式的、契约性的、项目性的合作关系;第三,大学与社区的关系更看重互动过程中对大学人才培养的作用,而不是专业实习或者经济效益。

考察大学与社区的关系,有两个视角:一个是因空间而生的客观关系视角,比如大学与社区的土地关系、经济关系,大学生对周边社区形象、社区文化的影响,社区环境对大学的影响等,这种关系既有协调的方面,也有冲突的方面;另一个视角是双方的主观互动关系,即彼此发展互惠合作关系。本文主要探讨的是后者。

二、大学与社区关系问题的意义

在当代中国社会,尽管大学教育已经进入大众化时代,大学已不再神秘,但大

学和居民社区之间的关系,无论在实践上还是在理论上,都还不那么“大众”。大学校园所在社区的居民从来没有进过大学校门的大有人在,绝大多数大学仍然用高高的围墙将所在社区的居民隔绝在外;而根本不知道自己学校周围是什么社区的大学老师更多,许多大学老师对国外的了解远远多于对所在社区的了解。

建立大学与社区的有机关系,实现双方的互动,无论对今天的大学还是对今天的社区,都具有重要的意义。

第一,这是网络时代大学人才培养的需要。

如今的学生,知道地球上的各种事,却对身边的社区一无所知,这不是笑谈。如何把学生从网络拉回到现实,是一个挑战。中小学的应试教育和大学时代的网络环境,导致学生普遍缺乏对现实社会的认识,许多学生对自己从小生活的社区也不是十分了解。我们曾经做过一个社会调查项目——调查你的村庄并撰写一份不少于万字的调查报告。项目完成后,许多学生说:“这是我第一次仔细观察和认识我的村庄。”

进社区不失为一种认识现实社会的方便有效的办法。在社区中实习、见习、调查、服务,通过社区了解中国社会的底色,有利于培养接地气的人才。社区不仅仅是居民居住的地方,而且是整个社会的缩影版,也是各种文化现象和社会问题最集中的场所。老百姓的生存现状、基层民主状况、人的素质、政府与社会的关系、城市化的影响……都能在社区有较直观的体现,不认识社区,就很难真正认识社会。如果学生在大学期间能够有机会深入社区,将有助于他们改变极端、偏执的幼稚病,也有助于其构建符合实际的社会观、人生观、就业观。因此,不仅学社会科学的学生应该进社区,学自然科学的也应该进。

现在,大学虽然也很重视学生的社会实践,但有时候难免会染上一些浮躁风气,动辄团队、项目、启动仪式、媒体报道、成果验收,要不然就是到偏僻农村或少数民族地区,而忽视身边的社区。与其跑到边远贫困地区做“社会实践”,不如从学校附近的社区开始——到哪里都可以认识社会,而附近的社区无疑更方便、更经济。

第二,这是当前中国城市社区建设的迫切需要。

近年来,社会建设已经成为当代中国政治的主题,而社区建设无疑是社会建设的重中之重。没有和谐的社区就没有和谐的社会,没有社区的善治就没有社会的善治。这是城市基层社区越来越受到关注的原因。而社区建设要由管理走向治理,由传统的以满足基本需求为主要内容的社区服务走向专业化、高品质的服务,需要大量新型的社区管理和社区服务人才。现在,各大城市都注重社区社会工作者的专业化、年轻化,但还远远赶不上社区建设需求。在这种情况下,挖掘利用社会资源来服务社区建设就是聪明之举。而社区附近的大学,就是可利用的资源之一。不同专业的大学老师可以为社区建设贡献专业和智力资源,在社区规划、社工培训、社区教育、居民生活指导等方面发挥他们的作用:音乐老师可以为社区合唱

团当指挥,政治学老师可以帮助社区选举,城市规划老师可以为社区环境改良出谋划策,生物学老师可以教孩子们环保知识,社会学老师可以帮助组建社会组织,计算机老师可以帮助设计智能社区建设方案……而大学生则可以为社区提供丰富的志愿者服务,从老年服务到青少年服务,从协助组织大型活动到家教。大学公共设施可以为社区居民提供休闲场所,图书馆、运动场、音乐厅、讲座,都可以向居民开放。从理论上说,凡是身边有大学的社区,都有用之不竭的智力和人才资源,如果能够建立良好的互动关系,在社区建设上就拥有无可比拟的优势。

从目前看,大学和所在地社区之间尽管有一些联系,但大多数社区与大学之间,并没有建立稳定的互动机制,大学的可贵资源并没有在社区发挥作用,这不能不说是一种损失。

第三,这是大学文科专业实现社会服务功能、进行学术研究和教学的需要。

大学的社会服务功能的发挥有很多种方式,理工科院校偏重于科技服务,而以文科为主的大学或大学文科专业,则需要更加多样化的、适合自己专业的服务方式。其中,面向社区的服务就是一个重要方式,是一些文科专业不应忽视的舞台。在国外,许多大学老师一下课就走进社区,把社区当成自己的学术舞台和社会实验室。

大学文科专业与社区直接相关的有:城市规划、社会工作、社会学、政治学、管理学、社会体育、艺术、民俗学、教育学、新闻与传播学、法学等,这些专业都可以在社区找到自己的服务对象和服务舞台。

当然,理工科专业也可以在社区有所作为,比如医学专业,社区医学是一个新的发展方向。

另外,上述文科专业还可以以社区为对象进行学术研究,实现理论创新。社会学学科的奠基者——美国芝加哥学派,就是因为对社区的研究而一举奠定了自己的学术地位,成就了芝加哥学派的实证研究风格。今天,许多学科都可以以社区为研究样本,收集资料,验证观点,发展理论,老师在社区进行调查研究,还可以丰富教学案例,促进教学水平提高。同时,社区还可以是一些专业进行教学实习的良好单位。

第四,这是部分大学专业发展的重要方向。

随着我国高等教育功能的分化,部分高校必须走应用性人才培养之路,相应的,必须对专业设置和专业建设做出适当调整。面向社区就是部分专业的发展方向之一。除了社会工作专业外,社区体育、社区医学、社区艺术、社区心理、社区教育、社区管理……将是部分大学或专业的发展方向。也许未来将会出现专门的社区管理学科和专业(目前国内有行政管理学科、企业管理学科,但作为人类共同生活体的社区,在大学本科中却没有其相关专业一席之地)。

三、国外大学与社区的经验

早期的大学不存在与社区的关系问题,大学基本上是孤岛,并且以此为荣。自

大学“走出象牙塔”以来,服务社会就成为它的基本功能之一,大学与社区的关系是大学的社会服务功能的具体体现形式。

19 世纪末 20 世纪初,美国的大学以威斯康星大学为代表,倡导“踩在牛粪上的教授才是最好的教授”,提出了大学的社会服务职能。美国在大学与社区的关系上,无论是立法还是具体的实践,都有许多值得我们借鉴的地方。

1. 立法与政策

美国《高等教育再授权法案》把大学与社区的合作列为考察大学的一个标准,以立法的形式推动高校与社区的融合。全美已有 500 多所大学的校长签署了《高等教育的社会责任的校长宣言》,承诺将履行高等教育服务于大众的使命。多年来,联邦政府和州政府支持大学参与社区建设。联邦政府的社区援助与合作中心每年提供 700 万美元资金支持大学社区服务中心的建立和发展。大学社区合作中心的宗旨是帮助社区解决问题,美国目前已经发展了 100 多个合作中心。

美国前总统克林顿于 1993 年就签署了一份有关扶持青少年志愿者力量的条文——《国家与社区服务信托法案》,鼓励大学生进入社会提供自愿服务。该法案规定:对做满 1400 个小时的大学生,政府将提供 4 725 美元的奖学金,可以用作大学学费,也可用作职业训练或偿还大学贷款。美国中学生报考大学时,志愿者活动情况也是大学考察的重要内容之一。

2. 实践

关于大学与社区之间的互动关系,美国当代著名教育家德里克·博克在其经典之作《走出象牙塔——现代大学的社会责任》中有所描述:“许多年来,大学已向社区推出各种服务项目:大学长期向社区开放图书馆、博物馆和体育馆;大学的本科生不仅在社区担任家教服务,而且还开展陪老人和盲人读书的志愿者活动;专业学院的学生则为社区提供急诊服务,或在市政机构实习。”

在美国,高校与所在社区互动良好。美国各高校大多设有主管这方面事务的专门机构,如哈佛大学有联邦关系办公室,耶鲁大学有公共事务办公室,哥伦比亚大学有政府与社区事务办公室。设立这些部门,主要是帮助促进社区各方面的发展,对于加强高校与所在社区的和谐关系起到了不可或缺的重要作用。他们通过各种各样的形式,包括与邻里协会、非营利组织、区域学校、商界和居民的互动,架起大学与社区的桥梁。

著名的加州大学伯克利分校设有社区关系办公室,负责学校与其邻居——伯克利市与湾区(the Bay Area)的居民、商界、民间组织、地方政府机构的相关事务。其社区关系办公室的主要工作是发展与增进加州大学伯克利分校与邻里社区的关系——促进相互了解,协调校园对地方公共政策事务的反映,帮助社区成员获得其校的很多资源。虽然是一所研究性公立高校,但加州大学伯克利分校认为,做一个好邻居和有价值的社区成员是其最优先的任务之一。

私立高校亦重视与社区的关系。麻省理工学院设有政府与社区关系办公室。研究型私立大学——南加州大学的校长于1992年概括出了“五项大学与社区计划”，旨在通过大学积极主动服务社区来加强与社区的联系。

课堂中的社区是指为当地的居民提供无学分的教育。一些课程和培训是为了发展居民的领导技能和提高居民更有成效地参与社区复兴工作的能力。其他的课程和培训目标是提高管理技能，这些管理技能是承担构建社区组织日常运营责任所必需的。这些课程通常是在校园中开展，也在大学的社区服务中心，或者是在一个社区合作者提供的场所中开展。这些在课堂中的社区的行为通常是与服务提供的行为相关联的，并且是与其他在社区中的工作相互协作的。

南加州大学的社区服务口号是：“与我们的邻居一道携手建设强大的社区。”南加州大学社区服务的主要任务包括：向其最邻近的社区中的每一个儿童提供特别的教育、文化和发展方面的机会；与邻居、市县官员、洛杉矶警察合作保证校园周边街道的安全；鼓励更多的企业家特别是少数民族裔企业家，在校园周边的地方开展商务活动。

3. 制度

大学与社区如何建立制度化的关系？老师和学生进社区的目的什么？靠什么来保证？这些都是大学与社区关系中的具体问题。美国一些大学院校已经利用COPC的资助金来资助教师，使其空出时间去探索社区融入工作和开发新的课程；一些院校通过承认社区服务而加大了对教师的激励，鼓励教师参与社区工作比起改变任职资格政策或使其进行应用研究更为容易一些。一些院校寻求机会出版社区参与和合作伙伴关系方面的成果。

“服务性学习”是关于大学与社区关系的一种理论和教育制度，也是美国20世纪80年代中后期兴起的教育理念和教育实践方法。1993年，美国的服务行动组织这样定义“服务学习”：服务学习指的是一种方法，通过学校和社区的合作，将提供给社区的服务与课程联系起来，学生参与到有组织的服务行动中以满足社会需求并培养社会责任感，同时在其中学习以获得知识和技能，提高与同伴和其他社会成员合作分析、评价及解决问题的能力。年轻人走入社区，已经成为学校教育体系的重要补充，它将学业学习和社区服务有机结合在一起，自诞生以来发展迅速。

1990年，美国政府颁布了《国家和社区服务法案》，在各州和地方学区的推动下，服务性学习运动从教育边缘逐渐发展成为教育的主流。

例如，在圣地亚哥大学，COPC计划将大学的注意力集中于校园周围的住宅区并且加强其服务性学习的成分。教务长报告说，服务性学习对于圣地亚哥大学是自然而然的，因为大学作为一所信奉天主教的机构，服务是其核心使命的组成部分。圣地亚哥大学还非常倾向于本科生的服务性教学工作。这些元素相结合使得服务性学习成为圣地亚哥大学十分优先的事项。服务性学习在该校中稳步成长了

四年而且有4名全职人员负责协调整个学院的服务性学习活动。学生们对这些课程安排变化的反应是积极的。许多服务性学习课程报名人数达到了极限。

总体来讲,美国高校对社区的服务主要以教育培训为主,包括儿童课外教育、师资培训、儿童夏冬令营、科学技术普及、文化艺术资源(展览馆、博物馆、体育场所、讲座、课堂、宗教服务)开放、社区规划、促进经济发展(包括创造更多的就业机会)。各校根据自己的特色与资源,充分发掘自己的服务优势,方式灵活多样;虽然服务的侧重点和形式有所不同,但基本上大同小异。比如,哥伦比亚大学由于师范学院实力很强,所以以教育培训为主;麻省理工学院因以理工见长,则主要在科学技术方面服务当地社区,包括建立科学、技术、工程学、数学(STEM)网上教师教学与学生学习资源,帮助社区提高高中教育质量。

四、国内大学与社区互动关系的形式及存在的问题

大学与社区之间存在着天然的空间地理关系,这种空间关系必然会带来社会关系。国外关于大学与社区关系的早期研究,对它们之间的冲突与合作有过很多关注。

国内大学与社区之间,既存在客观上的互利互惠和冲突关系,也存在主观上的主动合作和共赢共建关系。常见的互动关系形式,主要有以下几种情形。

(1) 大学生社会实践和志愿者服务

这是最常见、最普遍的互动形式之一,几乎所有高校都会与所在社区之间形成这种关系。它方便、简单,随机性强,适合大学生社团操作,也比较符合社区需要。多半是利用周末进行,有的是学生组织,有的是校团委组织,更多的是由学生社团组织。内容涉及家教、为老服务、社区宣传等。总体来说,这类活动数量可观、质量有限。

(2) 培训与继续教育

主要是指利用大学的教育资源开展针对社区居民的各种非学历培训,其中对老年人和青少年的培训居多。由大学和所在地街道、社区合办的“老年大学”“社区大讲堂”“社区大学”“社区培训学院”等,已经在许多城市出现。推动这一工作的力量既有大学服务社会的愿望,也有地方政府创建“学习型社区”的需要。目前,这一形式方兴未艾,居民不出社区上大学,正成为一种趋势。

(3) 项目合作

主要是指大学与所在地社区合作进行课题研究或者项目开发,如社区规划设计,共建社区卫生医疗机构,大学生团队参与社区服务,大学老师承担社区居民需求调查课题,等等。

(4) 校园开放

主要指大学主动向周边社区开放校园,居民可进入校园参观、休闲,可到大学体育馆、球场运动健身,可听讲座、到图书馆读书等,有的甚至可到大学校园停车。

(5) 经营性活动

主要指周边社区居民在大学附近开展的各种经济活动,如开打印店、书店、小旅馆、超市等。它们往往不是大学或社区主动安排的,而是完全的市场行为,但就实际影响和规模来说,是大学与社区之间最常见、最频繁的互动形式,每个大学在客观上都为当地社区创造了很多就业机会和巨额利润,同样,社区也为大学生和老师提供了生活的便利。但这种互动并不都是有序的,其中充满市场中常见的矛盾和冲突,影响也不都是积极的。

从大学主动参与社区活动、服务社区的角度看,还存在一些普遍性问题和不足,主要表现在以下几个方面。

(1) 随机的活动多而制度化的联系少

大多数大学与社区之间的关系缺少长期稳定的机制和制度化的约束,随着时间、兴趣、责任心和个人能力而有很大变动性,特别是大学老师和大学生进社区,基本上是一种行为而不是制度,更谈不上文化。有的大学或专业把社区服务列入了教学计划,但大多数学校没有。无论是学校还是社区,往往都是遇到难题了,才想起让对方帮忙。

(2) 志愿者活动多而专业活动少

从目前看,大学生进社区,还停留在志愿者活动阶段,以大学生社团为主体。学校或专业院系把社区正式列入教学实践基地并规范运行的不多,即使是社会工作、社会体育这样的与社区关系紧密的专业,也没有完全建立起与社区之间的专业关系。

(3) 进社区的学生多而领导、老师少

客观地说,社区还没有进入许多大学领导和老师的视野,许多人的眼睛只盯着政府、企业、大学和科研机构,只盯着国外,社区对大学的价值、对人才培养的作用,还远远没有得到广泛认可,关于大学对社区的责任也没有形成共识。这就造成大学领导和精英人物很少进入社区、关注社区,即便偶尔去去,也都是象征性的,很少有学者扎根社区。

(4) 大学师生到社区多而社区居民到大学少

虽然一些大学尝试开放大学,但从总体上看,大学资源向社区开放的力度仍然很小,有的甚至小到微不足道。社区居民能够享受到身边大学的优质资源的情形还很不普遍。这个问题比较复杂,比如有的大学仅仅在某些节假日开放校园几天,就造成大学正常秩序被彻底打乱的后果。但更普遍的情况是,大学宁愿让体育馆、音乐厅、游泳馆闲置,也不愿意对社区开放从而给自己惹麻烦。

(5) 形式多而实质性的互助合作少

除了合办老年大学等合作形式外,大多数的互助合作不稳定,效果不明显,形式多于内容。锦上添花的多而雪中送炭的少。社会上的一些浮躁风气也影响到大学与社区的关系,诸如夸张的启动仪式、媒体的炒作、徒有其名的检查验收,而真正让社区和学校都能感到实实在在效果的,还不多见。

五、我们的实践与探索

南京晓庄学院是伟大的人民教育家陶行知先生创办的学校。陶行知是中国社会教育运动的最早创始人之一,主张“生活即教育,社会即学校”。他创办的晓庄师范,就是一所没有围墙的学校。

受老校长教育思想的传承影响,再加上如今的南京晓庄学院本身就是一所培养应用型人才为办学方向的地方性本科院校,理应在服务社会方面有所作为。因此,我们学校历来重视开门办学,重视大学与所在社区的互动关系。

1. 创办“社区发展学院”

2008年,南京晓庄学院与学院老校区所在的南京市建邺区合作,创办了“建邺社区发展学院”。该学院的主要任务,就是利用南京晓庄学院的办学场地和专业队伍,帮助建邺区培训社区社会工作者。从2009年开始,该社区学院先后举办了4期社区社工初级班,每期学制1年,开设“社区概论”“社会工作理论与实务”等8门课程,共有约260名学员参加了培训,建邺区所属社区的几乎所有社区主任和书记都参加了学习,大多数人第一次比较系统地接受了社会工作专业的理论学习。2014年,社区发展学院成功获得南京市民政局的政府购买服务项目——南京社区工作者职业培训,将承接全南京市的社区专职社工的培训任务,从而使南京晓庄学院与地方社区的有机关系进入新的阶段。

“建邺社区发展学院”是国内第一家由大学和所在地联办的社区学院,尽管学院的培训对象是社区社工,而不是社区居民,但仍然具有创新价值。最主要的收获:一是社区社工收获了社会工作专业知识,特别是年龄较大的社区主任第一次系统接触到了离他们最近的专业——社会工作;二是南京晓庄学院社会工作专业老师与“中国特色的社工”——社区工作者建立了直接的联系,从他们身上获取了社会工作的本土知识;三是南京晓庄学院与所在社区的关系更加紧密了。

2. 师生到社区挂职

“建邺社区发展学院”建立后,经建邺区委区政府和有关街道协调安排,南京晓庄学院的部分老师和大学生到街道或社区挂职,先后有3届社会工作专业的大学生到建邺区所属的社区担任社区主任助理,每周进社区工作1天,为时1年。这是一种不同于一般的实习安排的实践教学形式,因为时间跨度长,学生所接触到的社区更加真实。这一年的挂职实践,对于大学生来说,最大的好处就是对底层社会的认识和对基层社区工作的体会更真切,知道了在光鲜的城市表面背后,还有那么多的社会问题和平凡生活。经过一年实习,学生们都更加务实而理性。三届挂职学生,留下了3本沉甸甸的“我在社区这一年”的总结。

3. 创办社区社会工作服务站

从2012年开始,南京晓庄学院社会发展学院进一步拓展与新校区周边社区的