

· 全球政治经济学丛书 ·

主 编 · 白云真
副主编 · 罗文静 / 江 涛

全球化与全球治理

Globalization and Global Governance

江 涛 耿喜梅 张云雷 辛 平等◎著

全球化是当今时代最为明显的特征，全球化与全球治理密切相连。当前全球治理研究的主要领域包括全球治理的理论流派、全球安全治理、全球投资治理、全球金融治理、全球能源治理、全球环境治理等。此外，中国与全球治理的关系、民粹主义思潮下的全球化与逆全球化问题也特别值得关注。

时事出版社

· 全球政治经济学丛书 ·

主 编 · 白云真

副主编 · 罗文静 / 江 涛

全球化与全球治理

Globalization and Global Governance

江 涛 耿喜梅 张云雷 辛 平等◎著

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全球化与全球治理/江涛等著. —北京: 时事出版社, 2017. 11
ISBN 978-7-5195-0132-7

I. ①全… II. ①江… III. ①全球化—研究②国际政治—研究
IV. ①C913②D5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 183152 号

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编: 100081

发行热线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传 真: (010) 88547592

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

网 址: www.shishishe.com

印 刷: 北京朝阳印刷厂有限责任公司

开本: 787×1092 1/16 印张: 15 字数: 273 千字

2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

定价: 80.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

本研究成果得到中央财经大学“专业提升计划暨专业综合改革”的资助

- 第一章 全球化与全球治理 // 1
 - 一、全球化的含义及其历史演进 // 1
 - 二、全球化与全球性问题 // 14
 - 三、全球化与全球治理 // 22

- 第二章 全球治理理论 // 30
 - 一、全球治理的理论流派 // 30
 - 二、全球治理理论的应有起点 // 37

- 第三章 全球安全治理 // 45
 - 一、全球安全治理：概念与内涵 // 45
 - 二、核武器与全球安全治理 // 50
 - 三、冲突后安全治理：利比亚冲突及其治理 // 55

- 第四章 全球投资治理 // 69
 - 一、全球投资治理的必要性 // 70
 - 二、全球投资治理的架构 // 75
 - 三、全球投资治理的体制构成 // 83
 - 四、全球投资治理的问题与趋势 // 93

- 第五章 全球金融治理 // 108
 - 一、全球金融治理的内涵 // 109

- 二、国家决策与全球金融治理的建制、改制 // 115
- 三、非国家行为体参与全球金融治理的实践 // 127
- 四、全球金融治理的未来 // 130

第六章 全球能源治理 // 138

- 一、全球能源治理的内涵与焦点 // 138
- 二、全球能源治理的主要挑战 // 141
- 三、全球能源治理的主要机制 // 148
- 四、中国与全球能源治理 // 157
- 五、全球能源治理的发展趋势 // 163

第七章 全球环境治理 // 168

- 一、全球环境治理的缘起 // 168
- 二、全球环境治理机制 // 173
- 三、全球环境治理面临的困境 // 180
- 四、全球环境治理与中国 // 183

第八章 中国参与全球治理的意愿、能力和行动 // 186

- 一、中国参与全球治理的意愿 // 186
- 二、中国参与全球治理的能力 // 196
- 三、中国参与全球治理的行动 // 208

第九章 全球治理：挑战与前景 // 217

- 一、全球治理的困境 // 217
- 二、全球治理困境的根源 // 225
- 三、全球治理的前景 // 229

后记 // 233

第一章

全球化与全球治理*

全球化是我们所处的时代最重要的标志之一，全球化进程是伴随资本主义世界市场体系形成而不断发展的。全球化具有两重性，正面全球化和负面全球化是同时存在的，是全球化的一个整体的两股力量。全球化带来了一系列全球化性的问题，而解决全球性的问题，一个重要的思路就是全球治理，全球化、全球性问题以及全球治理之间存在着密切的联系。

一、全球化的含义及其历史演进

（一）全球化的含义及其理论分类

20世纪80年代以来，全球化浪潮在世界范围内不断推进，已经成为当今最重要的时代特征，我们今天所处的时代就是一个全球化的时代。无论人们是支持全球化，迎接它的到来，还是排斥它、厌恶它，全球化依然不可避免地来到我们的身边，无情地影响着世界历史的进程，也影响着中国的历史进程。

1985年，提奥多尔·拉维特（Theodore Levitt）在《市场全球化》一文中首次提出“全球化”这一概念。^①这一术语首先在国际经济学、国际政治学、文化学、传播学等相关学科中得到广泛使用，随后迅速占领诸多学术领域，并跨越学术范畴成为社会生活的常用语。

* 本章作者：江涛。

① 黄炼：《全球化学术探讨》，载《社会科学动态》，1999年第12期，第4页。

何谓全球化？对这个问题的回答可谓仁者见仁，智者见智。从历史角度看，所谓全球化，是指人类从以往各个领域、民族和国家之间彼此分隔的原始闭关自守状态，走向全球化社会的变迁过程；从经济角度着眼，全球化的一个重要内容就是世界经济一体化。这种经济全球化，是使人类社会超越国家和地区界限在经济领域，继而在政治文化领域互相沟通、互相联系、互相影响、作用和融合的一个世界历史整体化进程以及趋势。从哲学层次来看，全球化指的是随着交通、通信的发展，整个世界的联系日益紧密，各国之间、各地区之间的相互依存。同时，世界各国越来越关注整个地球所面临的也既是全人类共同面临的种种问题，并寻求通过协调和以合作的精神解决这些问题。从科技的角度来说，全球化就是整个世界随着全球通信和信息网络的建立和发展而更加紧密地连为一体，成为一个网络的信息社会；从文化层面介入，全球化是超越本土文化的文化认同以及价值认同的趋势；从全球问题出发，全球化是一些危及人类共同利益的突出问题，需要全人类共同参与解决，并达成共识和形成利益与共的现实；从体制和生产方式进入，全球化是资本主义制度的全球化和资本主义生产方式在全球的扩张；从后全球化的视角来审视，全球化是一个不切实际的构想，世界是多元的，全球化被大大夸大了。

里斯本小组给出的定义是，全球化涉及的是组成今天世界体系的众多国家和社会之间各种联系的多元化。它所描述的是这样一个过程，在这个过程中，世界部分地区所发生的事件、所做出的决策和行动，可以对距离遥远的世界其他地区的个人和团体都能产生具有重大意义的后果。全球化由两种不同的现象构成：作用范围（或横向扩展范围）与作用强度（或纵向深化程度）。^①

而戴维·赫尔德等人认为，全球化能够被看成一个（或者一组）体现了社会关系和交易的空间组织变革的过程——可以根据它的广度、强度、速度以及影响加以衡量——产生了跨大陆或者区域的流动以及活动、交

^① 里斯本小组著，张世鹏译：《竞争的极限——经济全球化与人类的未来》，北京：中央编译出版社2000年版，第39—40页。

往、权力实施的网络。^①

这就是说，狭义上的全球化是指从孤立的地域国家走向国际社会的过程。广义的全球化则是指在全球经济、文化日益发展的情况下，世界各国之间的影响、合作、互助日益加强，使其具有共性的政治、经济、文化式样逐渐普及推广成为全球通行标准的状态和趋势。^②

现在较为一致的看法是：“全球化是指当代人类社会生活跨越国家和地区界限，在全球范围内展现的全方位的沟通、联系、相互影响的客观历史进程与趋势。”^③总的来看，全球化至少包括五个方面的含义：第一，在许多领域中，世界范围内或全球性的人类活动（尤其是经济活动）不断增加；第二，拉近了世界各地彼此之间的距离；第三，在全世界流行着一种相同或相似的生活方式；第四，随着人们流动性的不断提高，世界变得越来越小；第五，这些变化以某些特定的方式构建了一个新的国际体系。^④

全球化作为历史的潮流，浩浩荡荡，形成了今天史无前例的全球化现实、趋势和未来。这样的历史潮流，当然引来众多仁人志士的兴趣、爱好、研究和探索，形成了史无前例的全球化理论时代热潮。自从罗马俱乐部在20世纪60年代的研究报告中提出全球化概念，经济合作与发展组织的首席经济学家奥斯特雷在1990年正式确认了全球化，并把全球化定义为经济全球化之后，形成了不同的流派。

孙国强将主要的全球化理论分为九种：第一，全球化科技决定的科学主义，即以信息技术为基础的地球村理论；第二，全球化以西方一元化为中心的极端主义，从本质上是新自由主义，包括各种终结论和帝国论以及文明冲突论等；第三，全球化改革及替代主义，包括了西方左翼及现代性以及后现代性、结构化的东方主义、全球主义等；第四，全球化反对主义，包括了对全球化的怀疑、批判和反对；第五，全球化问题与治理主义，包括罗马俱乐部、里斯本小组和全球治理委员会；第六，全球化指数

① 戴维·赫尔德等著，杨雪冬等译：《全球大变革——全球化时代的政治、经济与文化》，社会科学文献出版社2001年版，第22页。

② 孙国强：《全球学》，北京：人民出版社2014年版，第78—79页。

③ 黄炼：《全球化学术探讨》，载《社会科学动态》，1999年第12期。

④ 初濂龙平：《全球化的历史进程及其对亚洲的影响》，载《世界经济与政治》，2000年第6期，第69页。

体系的统计主义；第七，全球化的历史主义（新的全球化历史观），包括布罗代尔的时段理论和塔斯夫里阿诺斯的全球历史观；第八，全球化三种力量的分析理论，极端全球主义者、怀疑论者以及变革论者；第九，综合分析全球化前景的主要理论，主要以美国国家情报委员会于2003年发表的《大趋势——2020年的世界》的报告为代表。^①

这种分法有一定的意义，但是过于庞杂。在英国学者赫尔德看来，现有的全球化理论可以分成三个宽泛的流派：极端全球主义者、怀疑论者以及变革论者。^②

对于极端全球主义者来说，全球化标志着人类历史的一个新时代……这种全球化观点一般把经济逻辑奉为圭臬，而且其新自由主义变种把单一全球市场的出现以及全球竞争规则赞美为人类进步的标志。换句话说，他们认为，随着资本主义经济的发展，资本对外扩张的客观发展需求促使贸易、技术、信息等要素冲出国界，而国际化大生产实现了生产要素在世界范围内的最佳组合与配置，形成新的国际分工模式，从而创造利润价值更大化，推动了世界经济的快速增长。^③

比较而言，怀疑论者使用的是19世纪以来的世界贸易、投资和劳动力流动的统计数据，他们坚持认为经济相互依存的当代水平绝不是前所未有的。在怀疑论者看来，全球化必然意味着一种世界范围完全整合的经济，在其中“一种价格规律”居于主导地位。因此现在的历史事实并没有表明全球化的出现，充其量只是表明出现了高水平的国际化，也就是主要是国民经济之间的互动。^④

在变革论者看来，全球化是推动社会政治以及经济快速变革的中心力量，这些变革正在重新塑造着现代世界和世界秩序。全球化的当代进程在历史上是前所未有的，因此全球范围的政府和社会现在必须调整自己来适应这样一个世界；在其中国际事务与国内事务，外部事务与内部事务不再

① 孙国强：《全球学》，北京：人民出版社2014年版，第78—79页

② 戴维·赫尔德等著，杨雪冬等译：《全球大变革——全球化时代的政治、经济与文化》，北京：社会科学文献出版社2001年版，第4页。

③ 董岩：《经济全球化基本问题研究》，吉林大学2013年博士论文，第14页。

④ 戴维·赫尔德等著，杨雪冬等译：《全球大变革——全球化时代的政治、经济与文化》，北京：社会科学文献出版社2001年版，第7页。

有清晰的区分。^①

（二）全球化的历史进程

作为一种社会现象和历史进程，全球化有其自身的演变过程。许多全球化专家都从历史范畴的角度对全球化进行了历史分期和分段。

戴维·赫尔德将全球化的进程分为四个阶段：前现代化的全球化（大约始于9000—11000年前）；现代早期的现代化（大约1500—1850年前）；现代的全球化（大约在1850—1945年）和当代的全球化（1945年至今）。^②

美国著名学者罗兰·罗伯森（Roland Robertson）认为，全球化进程可以描述为以下五个不同阶段：萌芽阶段（15世纪初延续至18世纪中期，发生于欧洲）；开端阶段（18世纪中期至19世纪70年代，主要在欧洲）；起飞阶段（19世纪70年代延续到20世纪20年代中期）；交锋阶段（20世纪20年代中期到60年代后期）；不确定阶段（20世纪60年代后期开始至今）。^③

詹姆逊认为，全球化与资本主义进程发展相重叠，可以分为三个历史阶段：一是市场资本主义阶段，包括民族国家内的市场整合；二是帝国主义阶段，资本主义国家建立殖民地，以攫取原料供应者和国际市场；三是跨国资本主义和消费资本主义阶段，为资本主义扩张建立一个新的整合的全球空间，通过扩张个体的欲求来扩张世界。这一阶段也称晚期资本主义。^④

全球化进程是伴随资本主义世界市场体系形成而不断发展的，如果以15世纪作为全球化起点的话，全球化的历史演变大致可以分为三个时期：成长期、反复期和变革期。

从15世纪到19世纪70年代可以视为全球化的成长期。地理大发现拓

^① 戴维·赫尔德等著，杨雪冬等译：《全球大变革——全球化时代的政治、经济与文化》，北京：社会科学文献出版社2001年版，第10页。

^② 戴维·赫尔德等著，杨雪冬等译：《全球大变革——全球化时代的政治、经济与文化》，北京：社会科学文献出版社2001年版，第574—602页。

^③ 罗兰·罗伯森著，梁光严译：《全球化：社会理论和全球文化》，上海：上海人民出版社2000年版，第252—264页。

^④ 程光泉：《全球化理论谱系》，长沙：湖南人民出版社2002年版，第5—6页。

展了人们的时空视野，新型资本主义生产要求并开辟着世界市场和世界性交往，19世纪70年代欧洲工业革命的完成，为世界经济的诞生夯实了基础。这三大要素把人类推进世界历史时代。其间，移民潮，疾病的传播，不同文化思想的碰撞与扩散，世俗的、宗教的帝国权力的更迭和演变，军事战争，都从不同角度、不同领域展示全球化，使人们对世界的整体性、联系性有了更多的认识。

从19世纪70年代到20世纪70年代可以视为全球化的成型与反复期。这100年既是全球化大发展并最终成型的阶段，又是经历两次世界大战和经济大萧条的冲击与磨难，导致全球化大反复、大曲折阶段。全球化的成型表现为世界的流动性、网络化、相互依存性已达到空前程度，在金本位制度的基础上，全球生产、全球贸易、全球金融已是基本事实和常态，多边与多层次的管制与治理更加制度化、规范化。超国家、跨国国家事务与现象明显增多。全球意识、全球价值、全球观念的影响与渗透显著提高。到20世纪70年代，人类已经发展到一个新阶段，全球化进入“地球村”阶段。

从20世纪70年代到现在是全球化的提升与变革期。20世纪70年代，全球化的清晰度、持续性、被感知度都达到了前所未有的高度。与此同时，世界面临的共同问题更加突出，世界的相互依存性和整体性日益鲜明，反思和超越西方中心、国家中心已具有更广泛、更现实的社会基础。^①

（三）全球化的本质

在全球化的研究中，一个很有争论而且是不可回避的问题就是全球化的本质是什么？换句话说，全球化姓什么？全球化是意识形态的产物还是客观历史进程？

有学者指出，一方面，经济全球化是社会生产力和现代科技发展推动的必然结果，是一个客观的自然历史过程和发展趋势，这反映了经济全球化的本来意义。另一方面，由于当今经济全球化是在资本主义经济体系及其“游戏规则”主导和控制下进行的，这样，经济全球化进程就受西方发

^① 蔡拓：《全球学导论》，北京：北京大学出版社2015年版，第37—38页。

达国家的控制和支配，这表明，当今经济全球化不断扩展的过程，实际上就是建立在资本主义经济基础之上的、代表资产阶级利益的意识形态在世界范围内不断扩展的过程，即资产阶级国内意识形态阶级性的国际化过程。这就反映出当今全球化的意识形态性。^①

也有学者反驳说，新的全球化浪潮，在本质上并不专属于资本主义，更不专属于少数西方发达资本主义国家，而是人类社会生产力发展的内在要求，是人类的普遍交往实践在时间和空间上的进一步展开，是社会进步和人类解放的必由之路。^②

显然，对于全球化是否具有客观性的两种不同认识，决定着对全球化的不同态度。当人们不认同全球化客观性时，就会更多地将其视为主观的臆造、意识形态的构建，或者干脆就是西方的意识形态，甚至是美国化；而当人们认同全球化客观性时，则会更多地强调其产生与存在的历史前提、时代的新特征和历史发展的新趋势。^③

实际上，要想理清经济全球化的性质，必须对不同时段的经济全球化加以区分。

在全球化成长初期，全球化的发展是伴随着资本主义在全球的经济扩张而不断发展的。经济的全球化是始于资本主义生产和流通所造成的所谓世界市场形成的过程之中。因为正是世界市场的逐步形成，才开启了马克思所说的“历史向世界历史的转变”进程。用马克思的话说：资产阶级由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。^④这种普遍性的经济交往又进一步带动了普遍的政治交往、文化交往和其他各方面的交往，从而不仅最终形成了世界市场，形成了一种“世界文学”即世界性的文化，而且使整个人类社会紧密相联，形成了所谓的“地球村”。这样，资产阶级便“按照自己的面貌为自己创造出一个世界”。在这个世界中，“过去那种地方性的和民族性的自给自足和闭关自守状态，被各民

① 王永贵：《全球化的意识形态性：解读全球化性质的重要视角》，载《当代世界与社会主义》，2005年第1期，第82页。

② 杨富斌、李怡：《全球化的性质及其发展趋势探讨》，载《社会科学论坛》，2002年第3期，第33页。

③ 蔡拓：《全球学导论》，北京：北京大学出版社2015年版，第65页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社1995年版，第114页。

族全方位的互相往来和相互依赖所代替了”。^①从此，世界历史形成一个统一的整体，历史转变为世界历史。就这一点来看，经济全球化无疑姓“资”。

20世纪中叶以来，社会主义的兴起和亚非拉民族国家的确立，对资本主义提出了强有力的挑战。二战结束后，人类社会进入了一个相对和平的时代，和平与发展突出成为时代的主题。随着当代世界交通工具的飞速发展，在科技革命的推动下，人类社会进入了现代意义上的全球化。冷战结束后，经济全球化更是当代世界不可阻挡的一种趋势：国际贸易成为各国经济发展不可或缺的组成部分，国际投资特别是发达国家的相互投资越来越频繁，资本流动已经国际化，国际金融活动规模空前，大大超出了全世界生产和商品交易，跨国公司遍布全球，产品的国际化水平越来越高，全球贸易规则日益统一。与此同时，政治、文化和一般社会生活的全球化同样引人注目。整个世界进入了一个有你有我、我中有你的相互依存格局。

在全球化的浪潮中，不可否认的是美国等发达资本主义国家依然起主导作用，但是社会主义国家和发展中国家也可以利用这一浪潮来发展自己，它更反映了当代人类社会一种合理的进程。以信息革命和知识经济为动力的世界现代化进程更是超越了西化的狭隘范畴，具有全人类的意义。这时的全球化很难简单地给其打上姓“资”姓“社”的标签。正如邓小平在20世纪90年代指出的那样，姓“资”还是姓“社”的问题，判断的标准，应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。当前的全球化，资本主义可以用，社会主义也可以用。

值得注意的是，近年来，随着中国与世界的联系越来越紧密，中国在全球化和全球治理中发挥的作用越来越大，有学者指出，存在着西方的全球化和中国为代表的非西方全球化。未来可能是这两个趋势的融合，也可能是两个趋势的冲突。^②

此外，还要考虑未来的全球化。全球化是一个动态变化的历史过程，

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社1972年版，第254—255页。

② 黄仁伟：《从全球化、逆全球化到有选择的全球化》，载《探索与争鸣》，2017年第3期，第41页。

不是成型的、静态的事物。按照马克思主义的观点，资本主义最终将被社会主义所代替，人类社会最终将过渡到共产主义社会。按照马克思和恩格斯的设想，共产主义社会最基本的特征，就是整个社会占有全部生产资料，亦即整个社会成为一个唯一的经济主体。除整个社会之外，不存在任何其他的经济主体。如果经济全球化使地球上的整个人类社会变成一个经济主体，那么它恰恰就是这样的社会。^① 罗伯特曾经总结出四种全球形象：全球共同体 1（主张世界应该而且能够由统一系列相对的社会团体组合起来）、全球共同体 2（主张只有在本质上完全是全球范围内的共同体才有世界秩序）、全球社会 1（把全球情景看作由一系列开放的社会组成的彼此之间有着高度的社会文化交流）以及全球社会 2（认为世界秩序只能在正规的计划好的世界组织的基础上获得）。

笔者认为，历史的发展是事物不断自我否定、不断扬弃的过程，随着社会的发展，全球化的西化色彩将越来越淡。未来全球化也将不断克服现有的全球化的不合理因素，形成人人平等、各民族平等、世界大同的局面，而无疑与人类社会化的最高理想——共产主义所勾勒的愿景不谋而合。全球化是一种理想、一个过程，是人类的一个阶段性的归宿。全球化的最高形态与马克思的学说是相吻合的。从这个意义上讲，未来的全球化应该姓“共”。

（四）全球化与反全球化

尽管全球化已经成为当代国际社会的基本发展趋势，但是全球化给不同的国家、不同的群体以及不同的阶层所带来的影响和结果并不完全相同。全球化在一定程度上带来全球不公正、不平等加剧，导致环境状况恶化，在很大程度上成为美国及西方国家推行西方模式的工具。这使得一些发展中国家、发达国家的利益受损阶层、一部分左翼势力以及全球环保主义者等集合起来，开展了声势浩大的反全球化浪潮。

那么，什么是反全球化？为什么会出现反全球化？反全球化在多大程度上会影响全球化的进程呢？

^① 李延明：《共产主义是全球化的必然趋势》，载《当代思潮》，2001年5期，第33页。

所谓反全球化是指全球范围内的质疑、反对正统全球化的思潮和行动。反全球化人士认为全球化只会为当地社会及全世界带来恶果。全球范围内的反全球化浪潮始于20世纪的90年代，主要方式为抗议活动。一般认为，1999年11月底12月初发生在美国的“西雅图风暴”，拉开了世界范围的反全球化运动的序幕。此后，与经济问题有关的国际会议开到哪里，反全球化的抗议者就跟到哪里，反全球化浪潮愈演愈烈。2000年4月，美国华盛顿五一劳动节前夕游行，20000名工会、劳工组织和环保人士反对世界银行和国际货币基金组织，约有1350人被警方逮捕。2000年9月26日，在捷克首都布拉格，为了反对世界银行和国际货币基金组织开会，连续多天有15000人堵塞会场周围街道，最后政府被迫派出军警镇压。2001年1月27日，在瑞士的达沃斯世界经济论坛，军警以防范暴动为由，阻止来自欧洲各国群众到来示威。2001年7月20日，在意大利，反全球化人士为了抗议八国峰会，约有15万—30万群众聚集在热那亚街头，遭到警方强力镇压，一名青年当场遭警方射杀。

2000年9月23日《经济学家》(The Economist)曾非常形象地描述了反全球化示威活动是如何运作的：“每次的方法都一样。各种定义松散和一些自发的激进团体组织(环境主义者，平等主义者，无政府主义者，新共产主义者，以及各类非结盟的社会不满者等)，聚到街头举行示威游行……反全球化运动缺乏层次性，众多示威者没有领导人……尽管如此，各项活动依然组织得很好。可能的活动包括彩色木偶、街头剧场、朗朗上口的口号、大声喧闹，抑或是警戒哨、占用办公室、封锁、停工、充用及销毁奢侈消费品，破坏、拆毁或干扰资本家的基础设施，(甚至)劫资本家的财富救济工人群众。直接目的就是迫使全球精英会议停止或至少严重中断。之后，该项运动便蒸发转入网络。”^①

近年来，随着民粹主义的兴起，反全球化或逆全球化力量在急速上升，世界范围内的反全球化思潮汹涌。面对国际上不同国家间的发展不平衡，国内不同阶层、群体间的贫富差距日益加大，越来越多的人开始反思曾经受到热烈追捧的全球化浪潮，质疑全球化的声音和力量愈来愈强。

^① 《反全球化运动面面观》，http://www.cuhk.edu.hk/hkiaps/pprc/LS/globalization/6_c.htm。

尤其是2016年以来英国的脱欧公投、美国总统特朗普的一系列保护主义政策等，被视为反全球化力量的集中展示。^①

反全球化作为一种思潮和一场运动，其出现的背景及原因无非是三个不平衡。

首先，经济全球化造成了南北发展的不平衡。尽管全球化对发达国家有这样、那样的挑战，但由于发达国家经济发达，经济自主能力强并拥有资金、技术经验、产业结构优化、经济结构相对合理等优势，并处于全球化进程的主导地位，他们能够有效避免全球化的挑战。而发展中国家由于处于全球化进程的从属地位，一些国家甚至处于全球化的“边缘”，经济发展水平普遍低下，经济自主能力差，而且在国际贸易、金融、投资、科技开发和创新等各方面都处于劣势。因此，全球化的消极后果主要由发展中国家承担。^②

第二，经济全球化造成了发达国家间和发达国家内部经济利益的不平衡。发达国家虽然是全球化进程的主要获益者，但全球化对它们同样存在不利影响。一方面，在缺乏国际有效监控和管理的情况下，资本和商品在全球更加自由地流动，使世界范围内尤其是发达国家的经济发展更趋失衡和不稳定；另一方面，经济全球化加剧了发达国家内部的贫富差距，富者愈富、贫者愈贫的现象更加突出。

最后，经济全球化同样加剧了全球范围内文明和价值观的不平衡。以美国为首的西方发达国家通过全球化输出其民主、自由、人权等价值观，并通过现代信息技术和传媒手段推广西方尤其是美国的生活方式和文化，使许多古老文明国家的传统文化和价值观面临威胁。^③

反全球化运动虽然反对全球化，但它反对的并不是作为一般意义上代表历史发展趋势的全球化，而是作为特殊意义上的全球化，即新自由主义的全球化及其消极后果。因而，反全球化运动针对全球化的一系列的消极后果，他们抵制精英政治，倡导全球民主治理；反对贫富分化，要求全球公平分配；批判文化西化，主张文化多样并存；抗议环境危机，提倡持续

① 杜运泉：《全球化受挫与世界格局走向》，载《探索与争鸣》，2017年第3期，第37页。

② 王军：《全球化与“反全球化”的博弈》，载《时事资料手册2016》，第48—51页。

③ 王军：《全球化与“反全球化”的博弈》，载《时事资料手册2016》，第48—51页。