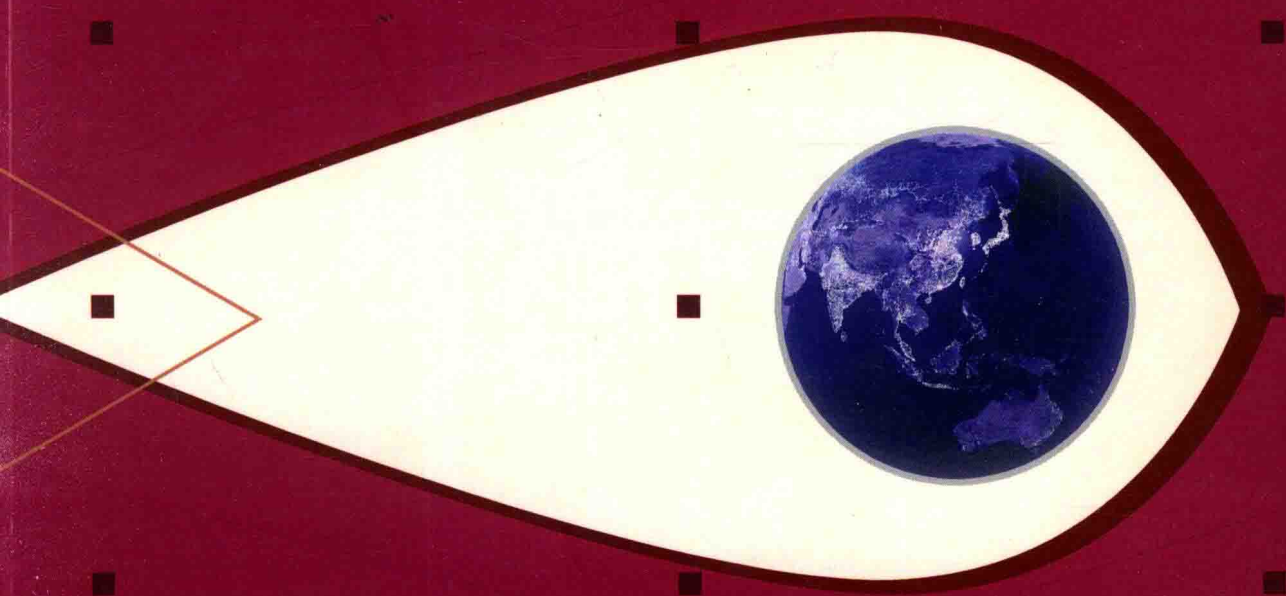


东亚非传统安全 多边合作机制研究

王竞超 著



Dongya

Feichuantong Anquan

Duobian Hezuo

Jizhi Yanjiu

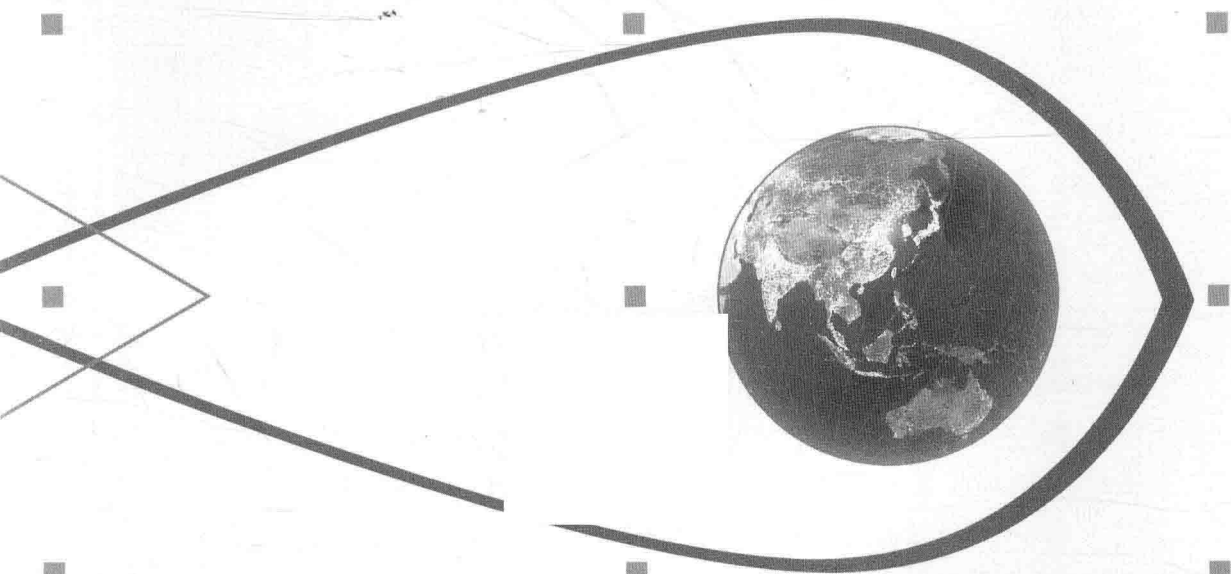


WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

东亚非传统安全 多边合作机制研究

王竞超 著



Dongya

Feichuantong Anquan

Duobian Hezuo

Jizhi Yanjiu



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

东亚非传统安全多边合作机制研究/王竞超著. —武汉: 武汉大学出版社, 2016. 12

ISBN 978-7-307-18903-4

I. 东… II. 王… III. 国家安全—国际合作—研究—东亚、非洲
IV. D815.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 298995 号

责任编辑: 谢群英 责任校对: 李孟潇 版式设计: 马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 虎彩印艺股份有限公司

开本: 787 × 1092 1/16 印张: 14.75 字数: 289 千字 插页: 2

版次: 2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-18903-4 定价: 34.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。



王竞超 湖北武汉人。2010年毕业于武汉大学国际问题研究院，获国际法硕士学位；2014年毕业于日本早稻田大学亚太研究科，获政治学博士学位。现为武汉大学中国边界与海洋研究院青年教师，国家领土主权与海洋权益协同创新中心研究人员，武汉大学日本研究中心主任助理。在国内外核心刊物发表论文多篇，出版著作（专著、译著）3部。研究方向为亚太海上通道安全问题、现代日本海洋战略与政策、非传统安全问题等。

自冷战后期以来,被国际社会长期忽视的一些非传统安全(Non-Traditional Security)问题,如同打开了潘多拉魔盒一般大量涌现。海洋与陆上跨国犯罪、恐怖主义、跨国环境问题、粮食问题、金融安全、跨国公共卫生问题、跨国洗钱与走私问题等日趋严重,在国际问题研究中的出现频率大幅上升。

1. 非传统安全、区域公共产品理论的各自发展历程与结合

(1) 非传统安全研究的兴起与特征

与传统安全以军事类安全问题为着眼点相比,非传统安全大大扩展了安全研究的边界。关于二者的差异,笔者认为主要存在以下几点。首先,从二者研究对象来看,与传统安全将战争与和平作为绝对主题不同,非传统安全研究更多地着眼于非军事安全,考虑如何使国民免于这些安全问题的威胁。我国学者余潇枫教授曾有以下精彩论述:“对非传统安全来说,安全研究的主要焦点是‘非战争’现象,或者说面对的是‘非军事武力’的‘和谐与发展’的安全问题……传统安全以权力、军事、武力、战争为核心内容,保障的是免于由战争所造成的威胁的自由,因此,我们认为非传统安全所指的是:一切免于非由军事武力所造成的生存性威胁的自由。”^①其次,从二者涉及的行为主体来看,传统安全研究的是“国家行为体”(state actor)之间的安全互动,并把国家视为主要的安全威胁,而非传统安全更多的是研究“非国家行为体”(non-state actor)所带来的安全挑战。^②再者,从涉及的地域来看,传统安全研究所涉地多较为固定,而

^① 余潇枫,林国治:《论“非传统安全”的实质及其伦理向度》,载《浙江大学学报》,人文社会科学版,2006年第6期,第105页。

^② 朱锋:《非传统安全解析》,载《中国社会科学》2004年第4期,第140页。

非传统安全因相关威胁具有明显的流动性,故研究所涉地域富于变化,涵盖的地理范围相对甚广。

应当说,非传统安全问题的大量涌现为安全研究的发展提供了新的契机。20世纪80年代,R. 乌尔曼与J. 马修斯分别在《国际安全》、《外交》季刊上发表了题目同为《重新定义安全》(Redefining Security)的文章,呼吁应扩大国际安全的范畴,重视资源、环境等安全问题的研究。^①这两篇文章也标志着非传统安全问题开始成为安全研究新的分野。1991年,国际安全研究重镇——哥本哈根学派代表人物巴里·布赞在《人、国家与恐惧》一书中,初步从理论上概括了传统安全与非传统安全问题,把整个安全领域分为“经济、环境、社会、军事、政治”五个方面,并把安全对象层次分为国际体系(international systems)、次国际体系(international subsystems)等五个层次,初步奠定了非传统安全研究的理论基础。^②此外,1998年,美国布鲁金斯学会与日本国际交流中心合作出版了《新安全议程》(New Security Agenda),书中尽管未对非传统安全给出明确定义,但仍算是较早探讨非传统安全的代表性成果之一。^③

(2) 区域公共产品理论的形成

除了非传统安全,区域公共产品^④为本书第二个关键词。保罗·萨缪尔森(Paul Samuelson)于1954年发表了《公共支出的纯理论》,从经济学的角度阐释了公共产品的内涵。萨缪尔森在文中提出公共产品是“任何一个个体的消费不会减少任意其他个体对这种物品的消费”的物品。^⑤依据国内公共产品理论的相关原理,金德尔伯格(Charles Kindleberger)将其发展为国际公共产品(International Public Goods)理论,并率先将其应用于国际关系研究中^⑥,为研究全球乃至各区域合作问题提供了一个全新的理论视角。

① Richard H. Ullman. "Redefining Security". *International Security*, 1983, 8(1), pp. 129-153; Jessica Mathews. "Redefining Security". *Foreign Affairs*, 1989, 68(2), pp. 162-177.

② 梅利·卡拉贝若-安东尼、拉尔夫·埃莫斯、阿米塔夫·阿查亚编著,段青编译,林民旺校:《安全化困境:亚洲的视角》,浙江大学出版社,2010年,第2页。

③ 参见陆忠伟:《非传统安全论》,时事出版社,2003年,第18页。

④ 除了区域公共产品,也可将其译为区域性国际公共产品、区域国际公共产品、地区公共产品等。

⑤ Paul Samuelson. "The Pure Theory of Public Expenditure". *Review of Economics and Statistics*, 1954, 36(4), pp. 387-389, 转引自张建新:《国际公共产品理论:地区一体化的新视角》,载《复旦国际关系评论》,2009年第1期,第33页。

⑥ Charles Kindleberger. *The World in Depression 1929-1939*. Berkeley: University of California Press, 1973.

依据受益范围的不同,国际公共产品大体可分为全球公共产品与区域公共产品。多年来,国际学界围绕这两大层次的研究已取得相当进展。托德·桑德勒(Todd Sandler)、英吉·考尔(Ingle Kaul)、佩德罗·孔塞桑(Pedro Conceicao)、马尔科·费罗尼(Marco Ferroni)、饭田幸裕、星野昭吉等是较早关注国际公共产品研究的学者,其着眼点主要在全球公共产品的分类、供给、管理、运营机制上,对区域公共产品还涉及较少。^①其后,在全球公共产品供给日益困难^②的背景下,区域公共产品理论作为国际公共产品理论一个新的分支得以形成并迅速成长。2000年以后,一些研究机构、学者围绕该理论纷纷著书立说,蔚为壮观。如瑞典外交部发展问题专家小组曾发表工作论文《区域性公共产品与国际发展合作的未来——区域性公共产品文件综述》,是国际学界较早地将国际合作问题与区域公共产品结合分析的成果之一。其次,一些旨在促进区域发展的金融机构如亚洲开发银行、美洲开发银行也组织专家对区域公共产品进行研究并出版了一些重要成果,逐渐明确了区域公共产品的理论实质与特性。如安东尼·埃斯特瓦多尔、布莱恩·弗朗兹、谭·罗伯特·阮等知名学者在以上两家银行的组织下,编写了《区域性公共产品》,在区域公共产品的概念框架进行分析的基础上,以其为视角论述了亚洲与拉丁美洲应如何遏制诸如金融危机、环境污染、跨国传染病等区域公共问题。^③

就国内学界研究现状而言,以复旦大学樊勇明教授为代表的研究团队较早涉猎这一研究领域。对区域公共产品的内涵与特征,樊勇明教授曾作出过如下较精确的描述:“由区域内国家联合提供的,服务于本地域的繁荣和稳定的跨国公共产品,区域性国际公共产品既可以是无形的制度、机制和默契,也可以是有形的区域内国家共享的跨

① 参见 Richard Cornes & Todd Sandler. *The Theory of Externalities, Public Goods, and Club Goods*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996. 英吉·考尔:《全球化之道——全球化公共产品的提供与管理》,张春波、高静译,人民出版社,2006年。Marco Ferroni & Ashoka Mody(eds.). *International Public Goods, Incentives, Measurements, and Financing*. Boston: Kluwer Academic Publisher, 2002. 飯田幸裕、大野裕之、寺崎克志など、2006、『国際公共経済学——国際公共財の理論と実際』、創成社。佐々木隆生、2010、『国際公共財の政治経済学:危機・構造変化・国際協力』、岩波書店。星野昭吉、2008、『世界政治と地球公共財:地球的規模の問題群と現状変革志向地球公共財』、同文館。

② 这一现象在国际经济领域体现得尤为明显。如国际货币基金组织(IMF)、世界贸易组织(WTO)作为全球公共产品提供方,在20世纪90年代中期以后相继陷入无法有效、合理提供公共产品的窘境。前者在亚洲金融危机后对亚洲一些国家提供的援助中附加了极为严苛的条件,严重损害了受援国的国家权益;而后者主导下的多哈回合谈判长期陷入僵局,迟迟难以取得进展。

③ 参见安东尼·埃斯特瓦多尔、布莱恩·弗朗兹、谭·罗伯特·阮著,张建新等译:《区域性公共产品》,上海人民出版社,2010年。

国社会基础设施。其基本特征是：联合提供、集体决策、成本合理分摊、利益共同分享，外部性的存在决定了不排除域外大国和国际机构的参与。”^①除了对区域公共产品本身的研究，国内一些学者也开始尝试利用区域公共产品的分析框架去探讨一些区域问题^②，为传统的区域合作研究开辟了一条新的路径。

(3) 非传统安全问题的安全化进程与区域公共产品的提供

如上所述，非传统安全与区域公共产品研究沿着各自的发展轨迹逐步形成理论体系，并受到了学界的广泛重视。那么，将二者结合进行研究的桥梁在哪里呢？

笔者认为，从本质上来看，二者之间是通过安全化(securitization)这一进程相互联系的。安全化是哥本哈根学派提出的一个重要概念。何谓安全化？具体来说，一般性公共问题，只要国家并未涉及它，以及它也没有以任何其他方法制造一种公共争论问题和决定，其就被置于非政治化的范围^③，也就还不属于安全问题的范畴。而当一个公共问题需要政府重点进行资源配置，进而作为“存在性威胁”被提出，需要采取紧急措施，且能够证明这些措施即便超出了政治程序正常限度也不失为正当，则这个问题就成为国家安全问题了。^④因此，安全化是一个公共问题经由政治化，并进一步上升为国家意志，成为国家机构重点关注的议题。安全化这一重要概念的提出，大大丰富了安全问题的内涵，成为国家面临的客观安全威胁与国家主观上对安全威胁的担忧之间一个重要媒介。

相关非传统安全问题的安全化进程完成以后，将作为区域各利益相关国家的重要议题，得到多国的联合治理。这一治理行为，从根本上来看即是各国联合供给区域公

① 樊勇明、钱亚平、饶芸燕：《区域国际公共产品与东亚合作》，上海人民出版社，2014年，第2页。

② 较有代表性的有苑基荣：《东亚公共产品供给模式、问题与中国选择》，载《国际观察》，2009年第3期；贺平：《日本的东亚合作战略评析——区域性公共产品的视角》，载《当代亚太》，2009年第5期；陈霞：《区域公共产品与东亚卫生合作(2002-2009)》，复旦大学2010年博士学位论文；樊勇明：从国际公共产品到区域性公共产品——区域合作理论的新增长点，载《世界经济与政治》，2010年第1期；王玉主：《区域公共产品供给与东亚合作主导权问题的超越》，载《当代亚太》，2011年第6期；黄河、吴雪：《环境与国际关系：一种区域性国际公共产品的视角》，载《国际展望》，2011年第2期；史伟成：《区域性公共产品与东亚外汇储备库建设》，复旦大学2011年博士学位论文；贺平：《区域性公共产品与东亚的功能性合作——日本的实践及其启示》，载《世界经济与政治》，2012年第1期。

③ 巴里·布赞、奥利·维夫、迪·怀尔德著，朱宁译：《新安全论》，浙江人民出版社，2006年，第32页。

④ 参见余潇枫等著：《非传统安全概论》，浙江人民出版社，2006年，第10页。

共产品的过程。在此情况下，区域治理的最终成效也取决于区域公共产品的供给水平。区域公共产品一旦供给不充分，就意味着区域各国对区域治理对象所能提供的各类援助不足，难以达到有效治理的客观要求，其效果也就会相应受到影响。因此，安全化还只是让安全问题成为区域公共产品的供给对象。在公共产品供给过程中，围绕公共产品供给机制如何构建、成本如何分摊、规则与决策程序如何确立等现实问题，还需进行有效的、切实可行的制度设计。

2. 区域公共产品视阈下东亚的非传统安全合作

从现实来看，相较于区域合作严重滞后的传统安全领域，东亚在非传统安全领域的多边合作出现了一些可喜的进展。据笔者调研，近十几年来东亚在非传统安全领域出现了大量多边合作机制，已成为区域合作中一个强有力的增长点。在海洋、跨国犯罪、环境、金融、粮食、疾病防控等领域，东亚地区都已初步建立起合作框架，为管控相关安全问题、促进区域合作发挥着日益重要的作用。

另一方面，应当看到，这些机制中绝大部分发育程度仍然有限，制度化程度较低，存在着不少缺失。在总结各机制构建经验的同时，也需对妨碍其进一步发展的原因进行剖析。从多边机制构建的有利因素来看，大体有以下几个方面。首先，从合作动机来看，受非传统安全问题外部性波及范围内的国家具有较明显的共同利益，这也是区域多边合作的客观基础；其次，与传统安全问题相比，非传统安全领域多为功能性合作，敏感度较低，可望较少触碰东亚各国的“主权雷区”，相对较容易为各国所接受；第三，非传统安全问题跨境、流动性较大等特性决定了，单一国家即便是美国这样的超级大国也无法独立完成对这些问题的治理。因此，多边合作成了应对非传统安全问题的客观要求。

然而，以上各因素尽管使东亚非传统安全问题区域合作具备了一定可行性，但并非是多边机制成功构建并迅速发展的必要条件。从现实来看，有大量非传统安全领域虽满足上述各要素，但多年以来或是迟迟难以构建多边机制，或是即便构建多边机制，也面临着机制化水平较低、发展缓慢等问题。因此，我们需要更多地从微观层面考虑其他影响机制构建与发展的变量。基于以上考虑，笔者希望借助区域公共产品理论对东亚各国在非传统安全领域的合作现状及其内在原因进行阐明与分析。本书在对(1)区域公共产品、非传统安全、国际机制等相关理论、(2)东亚乃至全球主要区域围绕相关领域合作现状、特征进行梳理的基础上，拟以东亚地区海洋、环境、金融、粮食安全等领域中几个较有代表性的多边合作机制作为研究案例。在厘清各机制构建与运营进程后，探讨各机制的安全化路径、公共产品供给方式、成本分摊模式、规则与决

策程序等方面的特点。通过具体分析,希望能从理论上寻找东亚非传统安全多边合作机制的一些内在共性,总结各机制的经验与不足。另一方面,通过具体案例研究,本书也阐明了区域公共产品理论在应用中存在的意义与局限。

在研究方法上,本书在以下两个方面进行了努力。首先,除了传统的文献分析外,笔者在撰写本书的过程中曾对东亚一些机制进行过实地考察,或对相关负责人进行过口头或邮件采访,力求尽可能获得一些一手资料与信息,兼顾理论与实证研究。其次,除了国际关系学,笔者借鉴了国际法、世界史、国际政治经济学、制度经济学等学科研究范式与分析思路,希望以跨学科视角观察研究对象。

具体而言,本书主要分为以下章节:导论为本书的研究方法、意义及重要概念;第一章主要对东亚非传统安全多边合作现状进行了总结,在此基础上阐述了选择相关案例进行研究的原因;第二章就学界现有研究的意义与不足进行了梳理;第三章就非传统安全领域多边合作机制的作用、构建与运营进行了论述;第四章在对国际公共产品理论内核进行分析的基础上,重点阐明了区域公共产品的理论特性与观察视角;第五章以公共产品为视角,对战后全球及各主要区域围绕非传统安全问题(或其他区域公共问题)的合作特征进行了比较;第六章以前几章的铺垫为基础,对东亚域内四个较有代表性的机制进行了案例研究。

在本书即将付梓之际,笔者要感谢日本早稻田大学天儿慧教授、青山瑠妙教授,武汉大学胡德坤教授、熊沛彪教授、杨泽伟教授、孔令杰教授,北京大学查道炯教授以及笔者的日本友人下田久美子女士等提供的宝贵意见与帮助。同时,也要感谢供职单位武汉大学中国边界与海洋研究院、国家领土主权与海洋权益协同创新中心对本书出版给予的大力支持。

由于笔者学养所限,书中疏漏在所难免,还恳请各位读者给予宝贵意见。笔者希望以此书作为近几年来个人学术探索历程的一个小结,更由衷地期待它能起到抛砖引玉的作用,让学界更多地关注东亚地区的非传统安全问题,为东亚深化在相关领域的合作提供更大的智力支持。

作者

2016年10月

序章	1
第1節 研究背景	1
第2節 問題提起	3
第3節 研究意義・目的	3
第4節 研究仮説	4
第5節 主要概念の説明	4
①国際公共財	5
②フリーライド	5
③外部性	6
④共有地の悲劇	6
⑤非伝統的安全保障	6
⑥多国間協力枠組み	7
第6節 本論の構成	7
第一章 東アジア非伝統的安全保障の問題領域における地域 協力の現状と動向	11
第1節 越境的環境問題をめぐる地域協力の現状と動向	12
①日本のイニシアティブにより設立された政策対話の場と多国間合意、協定	12
②本格的に稼働するプログラム	13
③北東アジアのメガ・リージョナル環境協力	14
第2節 越境的経済問題に関する地域協力の現状と動向	14

①金融システム不安定化問題をめぐる地域協力	15
②エネルギー供給問題に関する地域協力の現状と動向	17
③マネー・ロンダリングをめぐる地域協力の実態と限界	19
第3節 越境犯罪(人身売買、海賊やテロなど)に関する地域協力の 現状と動向	20
①人身売買問題をめぐる域内協力	20
②テロと海賊問題をめぐる地域協力	21
第4節 大規模かつ越境性感染症問題(SARS、鳥インフルエンザ)をめぐる 地域協力	23
第5節 ほかの分野における協力現状(自然災害、食料供給不足問題)	28
①大規模な自然災害に備える域内協力	28
②東アジアにおける食料不足問題をめぐる地域協力	29
第6節 研究事例の選択	29
第二章 先行研究と理論的不足、本論の研究アプローチ	32
第1節 国際公共財の構築・供給・負担のあり方に関連する代表的な 理論と成果	33
①国際公共財の構築・供給について	33
②国際公共財の負担のあり方について	38
第2節 リベラリズム(liberalism)とネオリベラリズム(neo-liberalism) の関係理論	39
第3節 非伝統的安全保障論の理論と本論の選択するケ事例スに関する 先行研究	43
①伝統的安全保障論に関する理論的な成果	43
②非伝統的安全保障と国際公共財の供給を結びつける先行研究	46
③各事例に関する先行研究	47
第4節 先行研究の不足	52
第5節 研究アプローチ	54
①文献解読	55
②現地調査	55
③本課題に関連する関係者へのインタビュー	55

第三章 非伝統的安全保障の問題領域における多国間協力	
枠組みへの考察	56
第1節 非伝統的安全保障の論理的展開.....	56
第2節 非伝統的安全保障問題のセキュリタイゼーションと国際 公共財の供給.....	61
第3節 多国間協力枠組みの定義と位置づけ.....	63
第4節 多国間協力枠組みの発生背景と役割.....	66
①多国間協力枠組みの発生背景	66
②多国間協力枠組みの役割.....	68
③多国間協力枠組みの構築・運営過程	69
第四章 国際公共財の視角から見る多国間協力枠組みの構築と運営	71
第1節 国際公共財の定義、重要な概念と範囲.....	71
①公共財の定義、特徴	71
②国際公共財に関わる二つの概念—フリーライドと外部性	73
③国際公共財の範囲	75
第2節 国際公共財供給の一般論.....	76
①国家政府と公共財の供給.....	76
②国際公共財の最適供給—「サミュエルソンの条件」	80
第3節 国際公共財の種類と供給内容.....	81
①排除可能性、競合性による国際公共財の分類とそれぞれの供給特徴	81
②国際公共財の供給内容	83
第4節 集積モードの角度から国際公共財供給実態への考察.....	84
第5節 負担原則の角度から国際公共財供給実態への考察.....	85
第6節 地域公共財の視角からの国際公共財理論の補完.....	86
第五章 非伝統的安全保障問題の一例としての越境問題に対する世界 全体の国際公共財供給実態の推移と各地域の供給比較	90
第1節 グローバルレベルで非伝統的安全保障問題(越境問題)に対する 国際公共財の供給実態と形式の推移.....	91
①覇権国による供給	91
②グローバルレベルでの国際公共財の集団供給	95

③地球公共財の供給の頓挫	105
第2節 世界の各地域における国際公共財の供給形式	112
①北米地域における国際公共財の供給形式	112
②ヨーロッパにおける国際公共財の供給形式	113
③東アジアにおける越境的課題に対応する国際公共財の供給特徴	118
第六章 東アジアにおける非伝統的安全保障の事例研究	122
第1節 ReCAAPへの事例研究	123
①マラッカ海峡の戦略的重要性	124
②海賊の定義、特徴とマラッカ海峡の海賊問題	127
③マラッカ海峡における海賊被害件数の統計(2001—2013)	133
④ReCAAP 発足以前の域内協力の取り組みとその限界	134
⑤専門的な枠組み—ReCAAPの構築プロセス	139
⑥ReCAAPの運営メカニズム	140
⑦国際公共財の視角からReCAAPについての考察	144
⑧ReCAAPの意義と限界	153
⑨国際公共財理論から見たReCAAPの分析における意義と限界	154
第2節 チェンマイ・イニシアティブの多角化(CMIM)への考察	155
①CMIM 発足以前の域内協力の取り組みとその限界	156
②CMIMの構築プロセス	159
③CMIMの運営メカニズム	161
④国際公共財の視角からCMIMについての考察	166
⑤CMIMの意義と限界	173
⑥国際公共財理論からCMIMを考察する意義	173
第3節 東アジア酸性雨モニタリングネットワーク(EANET)への考察	174
①EANET 発足の背景	174
②EANETの構築プロセス	175
③EANETの運営メカニズム	177
④国際公共財理論からEANETについての考察	179
⑤EANETの限界	187
⑥国際公共財理論からみたEANETの分析における意義と限界	187
第4節 ASEAN+3 緊急米備蓄(APTERR)についての考察	188

①APTERR 構築の背景	189
②APTERRの構築プロセス	192
③APTERRの運営メカニズム	196
④国際公共財理論からAPTERRについての考察	198
⑤国際公共財理論からみたAPTERRの分析における意義と限界	205
終章	207
主要参考文献	213

第1節 研究背景

まず、歴史的な変化から見てみると、第二次世界大戦、とりわけ、オイルショック以降、世界における二つの新たな変化を視野に入れる必要が生まれている。

第一の変化は、非伝統的安全保障の問題の台頭である。第二次世界大戦以降、平和の維持、核戦争への防止など伝統的安全保障の課題が国際社会においては特別に注目されていた。1973年のオイルショック、そして特に冷戦の終結を境目に、軍事的な紛争と異なる一国では対応できない数多くのグローバル・イシュー、いわゆる非伝統的安全保障の課題が各地域、各分野において次々と生じてきた。東アジアを例とすると、今直面しているそれらの脅威のクラスターとして、麻薬取引、人身売買、海賊や海上テロのような越境的な犯罪、SARS、鳥インフルエンザのような国際的な大規模感染症、酸性雨、砂塵嵐のような越境的な環境問題、金融安定、石油・液化天然ガスの供給不足のような越境的な経済問題などが挙げられよう。

第二の変化は、西ヨーロッパから端を発した地域主義の潮流である。かつて宿敵同士の関係にあったフランスとドイツは戦後米ソの両極体制に直面し、ヨーロッパ統合の牽引役として、ともにリーダーシップを発揮してきた。1950年のヨーロッパの石炭と鉄鋼という、戦争で用いられる兵器の製造に欠かせない2つの素材に関する産業を統合することを目的とした共同体である欧州石炭鉄鋼共同体の設立を皮切りに、ヨーロッパ各国は次第に地域統合を深化させてきた。他方、北米地域では、1990年代以前は、地域統合はあまり進展していない状況である。その原因として、アメリカは地域主義(リージョナリズム、Regionalism)より、グローバリズム

(Globalism)を優先させ、パックス・アメリカナの構築・維持に努めてきた。ところが、WTOのドーハ・ラウンドと京都議定書をめぐる国際交渉の難航に見られるように、そうした供給形式は1990年代以降、巨大な取引費用^①のために、容易に進展が見られなくなった。こういった背景を受けて、従来地域統合に消極的な態度を示していたアメリカは、深刻になりつつある地域の越境的問題に直面し、否応なしに地域協力に踏み出すようになった。1994年に成立したNAFTA(北米自由貿易協定、North American Free Trade Agreement)は域内の代表的な枠組みである。

それでは、東アジアはどのような状況であろうか。1990年代以降、ほかの地域の刺激を受け、APEC(Asia-Pacific Economic Cooperation アジア太平洋経済協力)やASEAN+3の枠組みが構築されてきた。山本武彦、天児慧等の学者が指摘するように、「東アジアはポスト・コロニアルなどの要素も含め、国々や人々の成り立ち(歴史)の多様性や文化的位相の多様性など、他の地域とは異なった非対称的な構造を内包している」^②。東アジアにおいては、アメリカのような強力な覇権国は存在せず、北米のように覇権国による地域の越境問題の解決が望めない。一方、EU各国のような高度的な同質性にも恵まれておらず、仏独二極基軸のような共同で地域の越境的問題に対応する「二極体制」も存在しない。ところが、注意すべきなのは、こういう不利な条件の下にもかかわらず、東アジアにおいては、ここ十数年にわたり非伝統的安全保障の課題に対応する多国間協力枠組みが次第に構築されつつあり、それはこの地域の越境的な課題へのガバナンスにそれなりの役割を果たしてきたという事実である。

他方、国際公共財理論を見てみると、国際公共財理論においては、国際公共財の供給は、地球レベルの集団供給(第一種、主に地球公共財に適用されている)、覇権国供給(第二種、覇権安定論に基づく)、地域諸国より共同供給、消費される(第三種)など3つの形式に分けられる。しかし、第一種は莫大な取引費用で難航している状態である。第二種の覇権国による供給は世界史を振り返ってみると、19世紀の半ばから末までのイギリスと戦後からオイルショックまでの米国により供給された経験がある(所謂パックス・ブリタニカ、パックス・アメリカナ)。今は米国が依然として一部の問題領域において供給しているが、その供給形式や供給内容も次第に限定されつつあるのが現実である。そのため、第三種、つまり、各地域による域内

① 取引費用は元々経済学の概念であり、経済取引を行うときに発生するコストである。リーダー国のイニシアティブとシグナリング、多国間の交渉、妥協、第三国の折衝によるコストを指す。

② 山本武彦、天児慧編、2007、『東アジア共同体の構築(1)新たな地域形成』、岩波書店、前書。