

当代中国
马克思主义哲学研究丛书
杨耕 主编

M

The Introduction of
Modern Materialism
A Study on the Practice of
Marx's Philosophy

RESEARCH ON CONTEMPORARY CHINESE MARXIST PHILOSOPHY

现代唯物主义导论

马克思哲学的实践论研究

陈晏清 王南湜 李淑梅 著

海外借



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

当代中国
马克思主义哲学研究丛书
杨 耕 主编

The Introduction of Modern Materialism

A Study on the Practice of
Marx's Philosophy

现代唯物主义导论

马克思哲学的实践论研究

陈晏清 王南湜 李淑梅 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代唯物主义导论: 马克思哲学的实践论研究/陈晏清等著;

—北京: 北京师范大学出版社, 2017. 1

(当代中国马克思主义哲学研究丛书)

ISBN 978-7-303-21000-8

I. ①现… II. ①陈… III. ①马克思主义哲学-唯物主义-研究
IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 172935 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

XIANDAI WEIWUZHUYI DAOLUN

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 鸿博昊天科技有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787 mm×1092 mm 1/16

印 张: 32

字 数: 381 千字

版 次: 2017 年 1 月第 1 版

印 次: 2017 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 81.00 元

策划编辑: 饶 涛

责任编辑: 赵雯婧 韩 拓

美术编辑: 王齐云

装帧设计: 王齐云

责任校对: 陈 民

责任印制: 马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58805079

总 序

一个伟大的哲学家、思想家逝世之后，对他的观点、思想和学说进行持续性研究在人类思想史上不乏先例。但是，像马克思这样，在世界范围内引起如此广泛、深入而持久的研究却是罕见的。20 世纪的历史运动以及当代哲学的发展困境，使马克思主义哲学的本真精神、内在价值和当代意义透显出来了。每当出现重大历史事件，每当历史处于转折关头，人们都不由自主地把目光转向马克思，并对马克思主义哲学进行新的研究。可以说，在伦敦海格特公墓安息的马克思，比在伦敦大英博物馆里埋头著述的马克思更加吸引世界的目光。

我不能同意这样一种观点，即在当代中国，随着市场经济体制的确立，马克思主义哲学研究趋于“冷寂”乃至衰落。这是一种只见现象、不看本质的观点。在我看来，当前马克思主义哲学研究的“冷寂”不是意

意味着马克思主义哲学研究的衰落，而是标志着马克思主义哲学研究的成熟。马克思主义哲学就是在市场经济的背景中产生的，是在批判资本主义和阐述社会主义的过程中产生的。在当代中国，随着社会主义市场经济实践的不断深化和拓展，马克思正在向我们走来，离我们不是越来越远，而是越来越近了。正因为如此，人们对马克思主义哲学研究的范围愈来愈广，层次愈来愈深，其探讨的问题之宏广邃微，概念范畴之洗练繁多，理论内容之博大精深，思潮迭起之波澜壮阔，实为任何一种哲学研究无法比拟，呈现出璀璨的理论星空，让人驻足，引人思考。正因为如此，我们向读者呈上这套《当代中国马克思主义哲学研究》丛书。

《当代中国马克思主义哲学研究》丛书包括：陈先达教授的《走向历史的深处：马克思历史观研究》，孙伯鍈教授的《探索者道路的探索：青年马克思恩格斯哲学思想研究》，高清海教授的《哲学与主体自我意识：论马克思实践观点的思维方式》，陈晏清、王南湜、李淑梅教授的《现代唯物主义导论：马克思哲学的实践论研究》，陈志良教授的《思维的建构和反思：重新理解马克思主义认识论》，孙正聿教授的《理论思维的前提批判：论辩证法的批判本性》，俞吾金教授的《从康德到马克思：千年之交的哲学沉思》，王东教授的《哲学创新的源头活水：〈哲学笔记〉中的列宁构想》，欧阳康教授的《社会认识论导论：探索人类社会的自我认识之谜》，王南湜教授的《人类活动论：马克思的哲学革命》，丰子义教授的《现代化的理论基础：马克思现代社会发展理论研究》，张一兵教授的《马克思历史辩证法的主体向度：似自然性、物役性批判理论研究》，任平教授的《走向交往实践的唯物主义：马克思交往实践观的历史视域与当代意义》，张曙光教授的《人的世界与世界的人：马克思的思想历程追踪》，杨耕教授的《重建中的反思：

重新理解历史唯物主义》，吴晓明教授的《形而上学的没落：马克思与费尔巴哈关系的当代解读》，韩庆祥教授的《现实逻辑中的人：马克思的人学理论研究》，汪信砚教授的《马克思主义哲学中国化：传统与创新》。作者们的这些代表作从不同的理论视角呈现出马克思主义哲学不同的理论内容，体现出作者对马克思主义哲学独特而深刻的体认，展示出一幅当代中国马克思主义哲学研究的总体画面。你可以不欣赏这幅画面，但它的斑斓五彩不能不在这一方面或那一方面燃起你研究马克思主义哲学的激情。

这些著作又是作者们重新解读马克思主义哲学的成果。从根本上说，理论上的任何一种重新解读、重新研究乃至重新建构都是由现实的实践所激发的。正是当代中国的改革开放和现代化建设，尤其是社会主义市场经济的实践促使我们重新解读、重新理解乃至重新建构马克思主义哲学。正是在社会主义市场经济的实践中，我们真正理解了物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程，真正理解了历史规律的决定性与人的活动的选择性的关系，真正理解了市场经济是以物的依赖性为基础的人的独立性的时代，真正理解了人与人的关系何以转换为物与物的关系，真正理解了“重建个人所有制”和“确立有个性的个人”的含义，真正理解了促进人的全面发展的重要性……一句话，马克思主义哲学仍然具有“令人震撼的空间感”，仍然以强劲的姿态参与并推进着人类历史进程。在编辑《当代中国马克思主义哲学研究》丛书的过程中，我深深地体会到什么是“死而不亡”。马克思“死而不亡”，马克思主义哲学仍然是我们时代的真理和良心。

杨耕

2016年3月于北京师范大学

目 录

引 言 / 1

第一章 哲学的精神——解决自由与必然问题的一种努力 / 17

一、自由与必然的关系——人类存在的本原性结构 / 18

二、哲学是解决自由与必然问题的一种独特的努力 / 25

三、哲学解决自由与必然问题的可能方式 / 30

第二章 马克思的哲学变革 / 37

一、近代哲学的进程及其所面临的困境 / 37

二、马克思走向新哲学的历程 / 68

三、马克思哲学变革的意义 / 86

第三章 实践观点与合理形态的辩证法 / 98

一、辩证法的概念与历史 / 98

二、马克思的实践论辩证法 / 119

三、作为思维方式的辩证法 / 139

第四章 实践观点与现代形态的唯物主义 / 165

一、唯物主义的概念和历史 / 165

二、现代唯物主义的理論特征 / 190

第五章 人化自然的观念 / 216

- 一、自然观念的历史演变 / 216
- 二、人化自然观念的基本内涵 / 242
- 三、人与自然的统一性 / 264

第六章 社会生活的实践本质 / 279

- 一、社会观念的进展 / 279
- 二、社会交往与社会结构 / 307

第七章 人类历史的辩证过程 / 331

- 一、人与自然的关系和人与人的社会关系的交互作用 / 331
- 二、人类历史演进的必经之路：异化和异化的扬弃 / 339
- 三、人类历史演进过程的统一性和多样性 / 362
- 四、马克思的东方社会理论和中国社会发展的特殊道路 / 367

第八章 人类认识的辩证过程 / 374

- 一、认识的社会性本质 / 374
- 二、认识的社会性结构 / 392
- 三、认识发生和发展的过程 / 402

第九章 人类自由——真、善、美的统一 / 424

- 一、人类认识的直接任务——求真 / 425
- 二、人类活动的价值指向——求善 / 441
- 三、主客体统一的更高境界——求美 / 454
- 四、真、善、美的统一 / 471
- 五、人类从必然王国向自由王国的飞跃 / 479

索 引 / 486

参考文献 / 491

后 记 / 499

引 言

近十年来我国哲学界关于马克思主义哲学体系的讨论是有成效的，其中最大的收获是越来越多的人进一步理解了实践观点在马克思主义哲学体系中的地位。实践观点的确立是马克思实现哲学变革的关键，“实践”是马克思主义哲学体系的核心范畴，这已成为学界众多同仁的共识。当然，人们对于这一点的解释并不是完全一致的，而且总的来说还远远未能达到一种理论上或逻辑上的彻底性。正是有鉴于此，我们的研究工作集中到一点，就是要对这个基本思想求得一种在逻辑上能够贯通的系统化的理解。我们的研究结果，可以归纳为如下的基本要点。

第一，把握马克思主义哲学的体系，首先要理解马克思在哲学上实现的变革；而要理解马克思的哲学

变革的实质，则必须首先理解哲学活动的本质即哲学的精神，因为马克思的哲学创造也只是人类哲学活动发展的一个阶段，它优越于旧哲学之处也只是在于它较旧哲学更能体现和实现哲学的精神。

哲学作为人类对于自身活动的反思，是一种解决人类活动的自由与必然问题的努力。这就是哲学的精神。人类的存在是一种独特的存在。人类世界既超出了自然世界而又未脱离自然世界，既指向理想世界而又未达于理想世界。人类的活动就是要把自然世界改造成适合人的目的的理想世界，这是一个永不停顿、永无止境的历史过程。因此，人类便既与普通自然存在物一样受制于自然必然性，又不能不受作为理想世界之存在规律的自由的支配，自由与必然的关系构成了人类存在的本原性矛盾，它与人类共存亡。人类的全部活动都是为解决自由与必然问题所做的努力，哲学的活动则是这种种努力之中的一种特殊的努力。哲学作为一种特殊的理论活动，是要求得人类自由与必然问题的总体性和终极性的解决。

自由与必然之关系的最抽象的表达便是思维与存在的关系。自由得以可能的终极根由是人类的精神活动，自由抽象至极即可归结为思维，而与自由对立的必然性抽象至极则可归结为思维之外的存在。对于思维与存在的关系问题的解决，是解决自由与必然的关系问题的理论前提，因而它便成为哲学的基本问题（当然，它的表现形式在古代、近代和现代是有所不同的）。任何哲学都是依据于对思维与存在的关系问题的回答，提供对于自由与必然之现实对立的解决方式。马克思主义哲学就是一种在现代历史条件下，以其特有的方式解决思维与存在的关系问题，并进而解决自由与必然之现实对立的哲学体系。

第二，哲学变革的实质是哲学思维方式的变革。马克思实现的哲学变革，就是用新的哲学思维方式取代了旧的哲学思维方式。而所谓哲学思维方式，说到底，就是从解决思维与存在的关系问题这一自觉的理论前提出发，从总体上解决自由与必然之关系问题的方式。

哲学史上对于思维与存在以及自由与必然之关系问题所可能采取的解决方式，可归结为如下几种：将思维归结为存在，将自由归结为必然；将存在归结为思维，将必然归结为自由；将思维和存在、自由和必然判分在两个互不相涉的领域，从而将问题取消；在思维与存在、自由与必然之间相互规定或相互作用的进展过程中解决。前三种方式实际上也就是将人类世界或归结为自然世界，或归结为理想世界，或将其判分为互不相涉的自然世界和理想世界，都是否定了人类世界的内在的矛盾性，从而也就以这种或那种方式否定了人类世界的实在性。这几种方式都可称为“空间的”解决方式，即把人类世界的存在从空间上归结为某种实体存在的方式以求得问题的解决的。第四种方式则可称为“时间的”或历史的解决方式，它是从承认人类世界自身的内在矛盾性出发，在思维与存在、自由与必然对立双方相互规定、相互作用的辩证进展中求得问题的解决的。这后一种解决方式就是辩证法哲学，主要的有黑格尔哲学和马克思哲学。

黑格尔承认自由与必然的矛盾，主张在对立面的相互规定、相互作用中解决矛盾，把自由理解为一个辩证进展的历史过程，这无疑是哲学史上的一个巨大进步。但是，在黑格尔的哲学体系里，自然世界和人类世界都只是绝对精神的异化，自由和必然都只是绝对精神的内在环节。在实质上，他是把人类世界归结为僵化了的理想世界，因而仍是否定了

人类世界的实在性，他谈论的自由也就不是现实的人的自由，自由与必然的矛盾仍未得到现实的解决。显然，想要得到自由与必然问题的现实的解决，首先就必须使这一问题本身现实化，而其前提则是肯定和论证人类世界的客观实在性，使人主体现实化。

论证人类世界的客观实在性，使人主体现实化，唯一的道路就是如实地把人类世界视为人类活动的产物，即把人类的物质实践活动作为人类世界的真正基础。这就是马克思的现代唯物主义诞生的秘密。正是对于人类世界即社会生活的实践本质的揭示，使马克思实现了具有世界历史性意义的哲学变革。

第三，在马克思实现哲学变革、走向新哲学的过程中，对于黑格尔唯心辩证法的批判改造工作具有决定性的意义。方法是体系的灵魂，没有方法的变革就不会有哲学体系的变革。当然，马克思对黑格尔辩证法的改造绝不像许多人所误解的那样，只是辩证运动主体由“绝对精神”到“物质”的简单变换。辩证法作为方法，作为专属哲学的方法，就是解决哲学基本问题的方法。辩证运动主体的变换，是解决哲学基本问题的哲学出发点的变换，是根本的哲学基础的变换。因此，马克思对黑格尔辩证法的批判改造过程，实际上就是他解决哲学基本问题的新的方式逐渐形成的过程，即他的新哲学体系逐渐形成的过程。

辩证法经历了直观辩证法、反思辩证法、历史主义辩证法等三种基本形态。只有历史主义形态的辩证法才是真正包含发展原则的哲学，如前所述，它是一种以“时间的”即历史的方式解决思维与存在、自由与必然问题的哲学。黑格尔就是这种辩证法形态的集大成者，但他是在唯心主义的基础上去建构这种形态的。因此，马克思对黑格尔哲学的改造，

就是要把黑格尔辩证法的合理内核解救出来，在一种现实的基础上重建历史主义形态的辩证法。马克思批判改造黑格尔辩证法的最重要的努力就在于寻找这种现实的基础。马克思发现，辩证运动的现实基础不是别的，正是现实的人本身，亦即现实的人类活动本身。

在马克思看来，辩证法的根据既不在于旧唯物主义所执着的纯粹感性，也不在于唯心主义所执着的纯粹理性，而在于感性的活动即实践。实践在本质上是一种类似于康德意义上的“综合”的活动，但不是思维借助于诸范畴对于感官材料的观念的综合，而是人借助于物质工具对于外部感性材料的实在的综合。实践的目的与对象（更直接地表现为工具与对象）之间的“一”与“多”、普遍性与特殊性的对立统一的矛盾关系，即是实践活动的最基本的辩证结构，实践活动丰富的辩证关系均可视为它的展开形式。人类的思维活动与实践活动必然是同构的，思维的辩证结构正是实践的辩证结构的内化。因此，也就应当从思维活动与实践活动同构的理论视角，去揭示思维活动的辩证结构即辩证思维的逻辑结构，包括辩证思维的逻辑起点和逻辑进程，辩证思维的基本规律，辩证思维的维度（共时性之维与历时性之维）及其关系等。

第四，唯物主义和唯心主义，就其本来的意义而言，只是解决哲学基本问题的两种对立的方式或进路。但在古代、近代和现代，哲学的主题是不断变化的，哲学基本问题的提出方式和解决方式都随之发生变化，唯物主义（以及唯心主义）也会表现为不同的形态。

在古代，人类的自我意识尚不清晰，主体与客体、思维与存在的对立尚未充分发展起来，因而哲学也就一般地是一种非反省的直接性哲学。古代哲学的主题是本体论，即对于万物存在之本原的探求，哲学思

维的注意力尚未指向人类思维自身，而只是从千差万别、千变万化的存在物中寻找一种本原的、不变的、终极的即一般的存在物，以获得对于世界统一性的解释。因此，古代哲学的基本问题便是局限于本体论范围的一般存在与个别存在的关系问题，唯物主义和唯心主义这两种哲学倾向也就体现在前者设定的一般存在物是具有空间特征的、原则上可感的东西，而后者所设定的一般存在物则是超时空的、原则上不可感的东西。因为古代唯物主义用以解释个别存在的一般存在物是直接设定的，即它只是直接地设定了某种解释世界的原则而未经反思的，所以可以把这种唯物主义称为独断论的唯物主义。

在近代，随着人类自我意识的觉醒，主体与客体、思维与存在的对立发展了起来，哲学已不能像以往那样采取一种朴素的直接性态度只是考察本体论问题，而必须首先解决思维与存在的对立问题，通过论证思维与存在的同一性去论证世界的统一性。于是，探求知识之可靠性根据的认识论成了哲学的主题，思维与存在的关系问题便作为哲学的基本问题十分清楚地被提了出来并获得了它的完全的意义。但是，近代唯物主义哲学是以感性经验为中介去解决思维与存在的关系问题的，它认为只有有形的、原则上可感知的事物才能作用于人的感官，因而也只有感性经验才是客观知识的来源，思维是以感性经验为中介而统一于外部存在的。因此，近代唯物主义是一种经验论的唯物主义。

近代的经验论的唯物主义不可能彻底地解决思维与存在同一的问题，若将经验论原则彻底发挥便不可避免地导向不可知论，因此，唯物主义必须更换它的基础。而且，近代哲学(包括唯物主义哲学)一般是唯理智主义的，它对于人类活动的反思多限于理智活动或认识活动的范

围。但人类活动不只是理智的活动，甚至主要地不是理智的活动。人类生存的基础性活动是物质实践活动，只是在物质实践活动的基础之上才发展了理论的活动、艺术的活动。在现代，随着哲学对于人类活动的反思的深入，必然要求超越唯理智主义的局限性而采取一种全面的人类活动论的立场。哲学的主题不再只是人类的认识活动而是整个人类生活，哲学的基本问题也就由以往局限于认识论范围的思维与存在的关系问题而具体化为人类活动的两个方面即精神性活动和物质性活动的关系问题。现代唯物主义主张人类的物质性实践活动对于人类的精神性活动的决定作用，并坚持用物质实践活动的观点去说明全部人类生活，因此，它是一种实践论的唯物主义，也是唯物主义哲学的最高形态。

第五，实践论的唯物主义把物质实践活动视为现实的客观存在，视为人类历史的基础和全部人类知识的基础，它也就必然是一种辩证的和历史的唯物主义。

实践活动是改变外在物的存在形式、使之适合人的需要的活动，是人对外部世界的否定性活动，是人的能动的活动。因此，实践性内在地包含了辩证性。马克思正是立足于人类实践的观点，批判和吸取了黑格尔的“作为推动原则和创造原则的否定性的辩证法”，使自己的唯物主义哲学成为一种辩证的唯物主义。

马克思的现代唯物主义的实践性和辩证性逻辑地包含着历史性，因而它又必然是一种历史的唯物主义。这里所谓“历史的”包括两层意义：一层是指现代唯物主义把人类历史作为自己的对象，即把唯物主义贯彻到了人类历史的领域；一层是指现代唯物主义把历史发展原则作为其基本的方法论原则。实践论的辩证法就是建立在实践论基础上的历史主义