

游

大 / 道 / 与 / 优 / 游

见 君 ————— 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

磨
镜
书
札

/
主
编

/
官
晓
冬

游

大 / 道 / 与 / 优 / 游

见
君
／
著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

大道与优游 / 见君著. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 9

(磨镜书札)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 1102 - 7

I. ①大… II. ①见… III. ①道家②《庄子》- 研究
IV. ①B223. 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 168640 号

· 磨镜书札 ·

大道与优游

丛书主编 / 宫晓冬

著 者 / 见 君

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 恽 薇 高 雁

责任编辑 / 宋淑洁 詹 鸿

出 版 / 社会科学文献出版社 (010) 59367226

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 880mm × 1230mm 1/32

印 张: 18.375 字 数: 424 千字

版 次 / 2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 1102 - 7

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

丛书序

理需顿悟，事需渐修

《磨镜书札》要出版了，缺一个作者的序。

书札囊括了《唯止一心》、《道法天然》、《大道与优游》、《历史艺术与禅韵》四本书，其内容涉及三教文史哲，甚为庞杂，且是十几年前甚至是二十年前出版的书，现在重拾，有些茫然……一时不知该怎么写。

老了，就倚老卖老，硬着头皮从“磨镜”说起吧。

“磨砖成镜”是说南岳怀让教导弟子马祖道一“磨砖成不了镜，打坐成不了佛”的禅门公案，这个典故我想大家都熟悉，就不重复了。既然磨砖与打坐都不是“正法”，那我们的这个“磨镜”指的是什么？

指的是磨那面铜镜，也就是磨自己的心性……

心性怎么磨？禅宗不是讲顿悟的吗？

要说清这个问题，可以一言以蔽之：“理需顿悟，事需渐修。”如果你觉得这话太敷衍，那咱们就再说透些：“修行全是磨性子，开悟只在机缘中。”这句话的意思是说：要顿悟、要明心见性，磨性子的修必须要有。这如同种下菩提种子，想开花结果还需要阳光、水分、土壤和时间，急不得。功夫不到、火候不够，那个顿悟的机缘绝对不会来。换言之，顿悟的机缘根植于你十几年的磨性子中——这也算得上是禅宗的一个“密”了。

那，这十几年的磨性子，怎么磨？

别急，咱们先撂下这个话题，说点儿别的。

在艺术圈里流行着这么句话：好作品“拼”到最后“拼”的不是技巧，而是哲学与美学。再往上，“拼”的是宗教。当然，作为中国人来讲，这个宗教指的就是儒释道，而非其他宗教。

可见，讲故事、讲情节、讲构图、讲音色、讲笔触……这些技巧，都只是基础，连“拼”的资格还没有呢。何时你艺术院校毕业，工作了三五年，有实际经验了，这时，该“拼”哲学与美学了——你的性子已经磨了近十年了，还差那么一点点儿，千万别放弃；何时你对你的工作有了足够的经验积累与情感积淀，你的作品也小有所成——该“拼”宗教了，你的性子已经磨得差不多了，机缘快来了……

那，宗教（儒释道）怎么“拼”？

这个东西因人而异、因时而异、因地而异，还真不好说。但咱们可以反过来说：大凡“拼”宗教“拼”出来的人，应该是“真风流的人”。

“真风流的人”有什么标准吗？

有。冯友兰老先生认为“真风流的人”必有“玄心、洞见、妙赏、深情”。说细点儿，就是“无我之玄心”、“直觉之洞见”、“对美的深切感受而不可言说的妙赏”以及“与万物为一体的深情”（见《南渡集·论风流》）。如果把冯老先生的这四条标准换成禅宗的话讲，那一位悟道的禅者必有“无念之心”、“直观之见”、“不可言说之禅意”以及“万法归一之大有情”。

刚才咱们撂下的话题，现在有了结论：要用十几年的时间

修炼“无念之心”、“直观之见”、“不可言说之禅意”和“万法归一之大有情”，这就是正经的磨性子的功夫。

那，“无念之心”怎么修、怎么磨？

《唯止一心》讲的就是这个。具体的内容大家去看，去实修、实证，光说没用。提醒一句：要有点儿悟性。比如“至道无难，唯嫌拣择”（三祖僧璨《信心铭》），你怎么理解？你要认为这是大师在告诉我们“要修行，可选一适合自己的法门一心去修，别挑三拣四，别这山看着那山高，总想着换个法门”也说得通，行得通。但三祖接着说：“但莫憎爱，洞然明白，毫厘有差，天地悬隔。”所以啊，你刚才的理解太肤浅了，三祖是说：修道一事非常简单，只要你不生心，不分别什么好坏善恶，你就会有洞然明白（见性）的那一天。但凡你有一丝意念，则难以见道。可见，有念和无念有天地之别啊！

诸位读者，如何？肤浅之见让你失却了禅门本色，深刻之见才是顿悟法门……

那，“直觉之洞见”怎么修、怎么磨？

《道法天然》和《大道与优游》讲的就是这个。还是老话：具体内容大家去看，去实修、实证。提醒一句：你不但要有悟性，还要有点儿“傻劲儿”。比如“致虚极，守静笃；万物并作，吾以观复”这句话吧，既然虚到极致、静到极致，什么都没有了，拿什么来“观其复”？谁来“观其复”？你有此怀疑，就是悟性，大疑生大悟么；你傻乎乎地就是信了，就这么修炼，这就对了，这叫“不可思议之成就”。就怕你不信，整天琢磨——铜镜磨不出来了，整天仍在磨砖。这如同有人问我《心经》的问题：“既然五蕴皆空了，拿什么来照见？”我说：“你没真正修到五蕴皆空，如何明白什么叫照见？”不

讲理了对不对？对啊，“不可思议”不是说这东西需要你使劲想，而是说你绝对不能想——使劲想，什么都不是；绝对不想，“直觉之洞见”要来了……

那，“妙赏”与“深情”怎么修、怎么磨？

《历史艺术与禅韵》讲的就是这个。我也不说老话儿了，也不提醒了，诸位自己去看吧。“看”，就是“有悟性”后“傻乎乎”地去实践，有了实践，再来说什么“妙赏”与“深情”，否则都是纸上谈兵，一无是处。比如儒家三纲八目中的“格物致知”，《大学》中只说“欲诚其意者，先致其知；致知在格物。物格而后知至，知至而后意诚”，至于什么叫“格物致知”，没解释。虽然后世的朱熹诠释为“研究事物而获得知识、道理”，但这远不能囊括其全部内涵……于是“如何格物”“怎么致知”成了儒家之谜，争论至今。其实啊，有些事儿“说起来容易，做起来难”，这是指一般的事儿；但想做个“真风流的人”这种事儿，恰恰相反，它是“做起来容易，说起来难”——你没悟性、不傻、不实践，只知“聪明”地说，那就一直说下去吧，风流、智慧、顿悟与你无缘；只要你“傻乎乎地去做……”，甚至只有一个“去……”，你已具有禅风、禅骨、禅趣……了，有一天你会突然明白“格物致知”是什么意思，但就是说不清楚——这就对了，悟道了。

好了，东拉西扯说了这么多，是不是挺吓人的？

其实，四个标准只要你有了一个，其他三个自然会有；四本书只要你读懂了一本，其他三本自然会懂——“高僧不忌道，高道不忌僧”嘛。

同理，禅宗、哲学、美学、武术、中医、书法……其高处都是相通的，要不怎么达摩曾面壁的少林寺武术天下第一？

要不怎么叫“不二法门”？

您说呢？

这个序就写到这里吧，但愿读者们能喜欢。

见君

2017年3月3日

编者序

方寸一念度无名

见君师父是临济宗第46代传人，师从普陀山觉正法师。曾欲出家未果，遵师嘱隐修于红尘。师父对佛教、基督教、伊斯兰教都曾经研修，对东西方哲学均有独到见解。曾经写过十几本书，内容涵盖宗教、哲学、历史、艺术、军事等多个方面。我全部都读过。虽然大部分都只是泛读，仍然感觉受益匪浅。

2001年，工作上遭遇重大挫折，当所有事情尘埃落定，我突然产生疑问：人生就是这样的吗？2002年，我第一次读到见君师父的著作《原本的真实》（本次出版重新命名为《唯止一心》），顿有振聋发聩、醍醐灌顶之感，我认识到，自己真的活错了！经由此书，我开始认识佛教，认识禅宗。多年以来，这本书我反复读过多次，是我最喜欢也是对我影响最大的一本书。也曾放浪形骸，也曾闭门静思，也曾与同修激辩，也曾行游万里河山……在这本书的指导下，我开始了心灵寻觅之旅。

2007年底，当我再一次突破工作上的困境，得以放松下来，在一个寂静的晚上，半梦半醒之间，一阵莫名的恐惧袭来，感觉自己的内心世界彻底崩塌，似有一物，随着一声叹息，离体而去。醒来时，心境如古井无波。来到办公室，遥望远处的颐和园万寿山，阳光下的西山，不见冬日的肃杀，只觉

得一片祥和。提笔写下一首诗：

斗转星移伴独行，江山草木亦含情。

灵台万法归空寂，方寸一念度无名。

御风低叹世间苦，驾鹤高歌彼岸滢。

回首前尘愚痴泪，映日莲花唤解铃。

我定诗名为《行僧》，也想告诉自己：放下万缘，方见超脱，整个世界仅在一念之间。

此后的十年，我选择了另一条路径。不断增长见知，破除见知，以用为修，打磨心性。回首往事，感觉自己就像一只上蹿下跳的猴子。如今，真正明白了见君师父所说的，圣人即常人，佛是觉悟了的人。感觉自己终于有点儿人样了。

人生一世，挫折不可避免。绝大多数人只能把伤口尘封于光阴，不得解脱。我们的时代正在从工业文明飞速向互联网文明发展转变，需要有新的主流价值观作为指导。而禅宗有可能成为互联网时代的共识。征得见君师父的同意，决定把《唯止一心》（《原本的真实》）、《道法天然》（《走上原本真实之路》）、《大道与优游》、《历史艺术与禅韵》这四本关于宗教的书重新校对整理，作为丛书出版，并由师父命名为“磨镜书札”。见君师父的书，是他的读书笔记和实修实证心得。语言通俗，旁征博引，行文自然流畅。不避传承之密，每有直指人心之语，如同棒喝，发人深省。

对于我来说，这又是一次极好的机缘：借校对书稿之机，将这几本书全面精读一遍，必然会有新的收获。有明师指路，是我今生难得的福报。感谢见君师父！

衷心希望各位读者，能够藉此丛书，入大道之门，善护一念，度尽无名（无明），找到心灵的平静与祥和。



2017年3月27日

前言

写这本小册子要干什么？

为什么“再看庄子”？看了两千多年了，直看到八国联军打进了北京、火烧了圆明园……义和拳那么念咒都没管用，还没看够么？

“神奇产生于腐朽！”这是把“化腐朽为神奇”这句话反过来说，我想这也应该成立吧。化腐朽为神奇这种事，并不是圣人神人才能做到的，而是人人都能做得到、中国人外国人都能做得到。

凭什么让我们去化腐朽为神奇呢？

自19世纪初，西方文明主宰了世界文明的潮流。但在这二百余年的时间里，我们看到的却是人类物质文明进步了、富强了，但精神文明呢？战争频繁且惨烈、人与人关系疏远、自然环境恶化、无数物种灭绝……这一切都无言地说明：西方文明、工业文明不是万能的，它偏执而短见，少人性且少人情味；它只知竞争又心胸狭隘，它异化人们的心灵，它放纵人欲而不讲良心道德……

当一个理想或设想没有实现，失去了人们对它所预期的光明前景时，人们并不是马上就能设计出另一个理想或设想，而是先回过头来，看看自己犯了什么错误。这是人类的本性，也是人类前进的必然。因为我们只能从我们自己知道的东西里面

找一条可能冲破束缚的路，我们不能指望着有一个上帝告诉我们该怎么办，也不可能把希望寄托在未知上。

于是全世界的人文大家都在反思——当工业革命来临时，我们是不是打倒的东西太多了？很多古代的文明是不是被我们无知幼稚地轻视而抛弃了？于是历史又给人类上了一课，来了个活生生的螺旋上升，使我们重拾农业经济时期的文明。

当然，这个文明是于高层次的再现，也可以说是腐朽所获得的神奇的新生。

咱中国话叫——凤凰涅槃。

当重人性、重人本、重道德被人们重新提出来时，就不由得不使人想起欧洲的文艺复兴，也让人想起中国的春秋战国。依我看，如今的世界更像中国两千年前的春秋战国。那时的中国人认为全世界就这么大，有齐、楚、燕、韩、赵、魏、秦七大国及数不清的芝麻绿豆小国，再剩下的就是不值得一提的西戎、北狄、东夷、南蛮了。人们的思想与地域相对应后，便产生了诸子百家的思想，以及秦帝国的大一统文明。

工业革命的18世纪中下叶，人们认为世界是无限大的，资源是无限多的……与无限地域观相对应，于西方文明中滋生出殖民与掠夺的观念：不抢白不抢、不夺白不夺；你不抢人家抢，你不夺人家夺。随着达尔文“进化论”的问世，弱肉强食的“社会达尔文主义”诞生了。这种理论表面上科学得很，用在解释自然科学时也正确得很，但用它来解释社会科学和人文科学时，却错了。因为生物物种在进化时，是要有非人性的暴力因素的，而人类社会的市场竞争、科举制度、学术争论等却不能有暴力，需要的是公平竞争；人与人的交往不能有暴

力，需要的是自由与感情。

如今，人们再一次进入了一个有限的地域观念——地球村。人们忽然意识到：世界原来并不是无限的，资源也不是用不完的，强者并不总是强者，世界不需要霸主……这个世界除了近两百个国家外，再也没什么了。火星上就算是有生命，也是非常低级的细菌，估计再有个几十亿年也不会来侵犯地球人……此时，爱护自然、尊重自然、人类和平、共同生活于地球村，这样的多元观念渐渐成了人们的共识。单边与多元、和平与霸权成了新的观念冲突所在。而多元观念的建立，实在与诸子百家太相像；世界论坛也颇似放大的战国时期诸子百家的思想争鸣，这实在是有趣且值得深思的事情。有个北大的老教授比我还敢想。他说如今的某某国就是过去的齐国、某某国就是过去的秦国、某某国就是过去的楚国……

我没那么大的胆子想，因为我觉得这么比喻也算有趣就可以了，问题的实质在于：我们应该从那时的文明中提取些什么有益的东西？

我想：当务之急应该是道德重建吧？既然大家全挤在一个有限的空间里，那谦让、宽容、尊重、恕道等“过时”的道德，就一点儿也不过时了。

所以道德重建应该是当务之急，尤其在中国。

道德的重建，是需要从一定的资源中汲取养分的。

而春秋战国时的百家，不正是这种资源所在吗？

庄子不正是人文资源中最富营养的资源吗？

当我们经历了全盘西化、全盘苏化、“文革”与改革后，当我们全力驰骋于经济快速发展这条高速公路上时，我们突然

发现我们除了物质在逐渐富裕起来外，别的一无所有。我们几乎丧失了所有传统文明的资源，我们真是穷得只剩下钱了。政治改革、法律意识、道德观念、伦理观念……我们缺乏得很，这些东西离我们也遥远得很。这不是哗众取宠，也不是危言耸听：假货遍地、邪教萌生、越反越贪、豆腐渣工程、股市黑潮、找三陪养二奶……如此叫人心惊的现象，正是我们在精神文明上一贫如洗的后果。

这个后果是怎么演化来的，这真需要历史学家们或考古学家们好好去研究研究。

过去的事儿先放一放，说一说下面应该怎么办吧！

如果说光喊喊“重建精神文明”“让道德回归”等口号就能使活生生的人于精神面貌和道德水准上有什么改善，那也天真得可以、幼稚得可以了。

人活于世，口号是最不值钱的东西，而理性与情感却是极生动地与人相伴、朝朝暮暮须臾不可分的。

理性是什么？是思考、判断与分析。

情感是什么？是人的七情六欲。

如果简约地归一下类，这理性与情感都可以说是人性中的一部分。

那人性又是什么？它有什么特点？

说到此时，我们已不知不觉地进入了“人本主义”领域。人本主义就是以人为本来对待事物的一种观念。如果说这种观念太不革命、太温情，那持这种说法的人是在用社会科学观点来看待人的行为。我们犯这种错误也不是一时半会儿了，有年头了。这种错误的本质是用一种理想和口号来代替人的思考

与情感，也就是代替人性。当然，这种理想与口号是经过深思熟虑的，但它毕竟是社会科学范畴里的东西，把它直接用在人文科学上就错了。人性的问题，是要从人的生活中，于理性与情感两方面下手进行研究与探讨，才可以对症下药、有所收获的。也就是说：精神文明的建设，必须从人本入手。不管你叫它“人本主义”“人文主义”或是什么别的主义，其特点就是从人出发、从人性出发、从人的理性与情感出发去想办法解决，这才是关键与根本。

说了半天，人性到底是什么？这个题目太大了，需要我们先看完了庄子的著作后，在“后记”里边试着说一下吧。但人性大约含有三大内容，这一点是专家们认可的。

哪三大内容呢？

人性包括人的情、理、法三大内容。

在人性所含的成分中，伦理为情、道德为理、法律为法。其实道德这东西既不纯情，也不纯理；既含有情，也含有理，它呈中性，是情与理的中庸。

所以，纯情的是伦理，纯理的是法律，中庸的是道德。伦理讲情不讲理，法律讲理不讲情，道德什么都讲一点，什么都讲得不多。

说伦理只讲情不讲理，举一个例子说明：“孝”之一字，只讲情，不讲理。孩子要爱护，老人要尊敬，没道理可讲，只需你去做。几个月的孩子半夜要吃奶，你多累也要起来喂，不可能跟孩子讲理：“我和你妈累得不成了，你先忍一忍，明早再说。”70岁的老人忽然看着儿媳妇不顺眼，你只有想办法顺着说，让他老人家消气，不可能跟他争辩道：“没儿媳妇哪儿

来的孙子？”可见，这伦理是最不讲理的地方。

说法律只讲理不讲情，也有这么一个现成的例子：某省电视台播出了一个反腐败的节目，不几日，该台台长受到上级的严厉批评：“这种闹出人命的节目，是谁让播出的？你知道这是什么后果吗？这是什么性质的问题吗？啊？……什么形象？这意味着什么？”原来那个腐败分子被枪毙后，他的老婆跑到省委大门口吞了一包灭鼠灵，七窍流血，抢救不及，死了。于是这叫出了人命……这个挨了批评的台长觉得挺不是味，也不敢找上边去评理，私下里嘟囔：“她爷们儿该枪毙，她愿意跟着死，这关我什么事？法律本来就是不讲情的，要是讲情面，怕死人，还要法律干什么？”

可见法律只重理字，不讲情字。虽然这类节目再也没人敢播了，但这不说明法律应该含有情的成分，只能说这是社会主义初级阶段，具有中国的特色而已。

书归正传。

说起我们传统的道德和伦理的资源，到如今已经是少得可怜了。

现在不少的年轻人，除了对真诚和风骨尚能认可外，其余的谦逊、勤劳、忠孝、礼让、自省、信用……统统打翻在地，还要踏上几脚。还算万幸，这真诚和风骨，居然没遇上后现代解构主义信徒的洗劫，只要遇上这伙人，定然也落得上下赤裸裸。因为依周星驰们看，不真诚就是真诚，没风骨正是最酷的风骨，不信咱们再看看《大话西游》，保证你能找到证据。例如：“曾经有一份真情……我没有珍惜……”；“你拿出个理由来我听听，先。”“人和妖都是妈生的，人是人他妈生的，妖