



北京市哲学社会科学规划办公室 资助出版



北京市委党校 | 社会学教研部
北京行政学院
北京市人口研究所
北京人口与社会发展研究中心

北京人口与社会发展研究中心 编

北京人口与社会发展 研究报告

(2016~2017)

The Report on Beijing
Population
and Social Development
(2016-2017)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

非外借

北京人口与社会发展研究中心 编

北京人口与社会发展 研究报告

(2016~2017)

The Report on Beijing
Population
and Social Development
(2016-2017)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

北京人口与社会发展研究报告. 2016~2017 / 北京人口与社会发展研究中心编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 7

ISBN 978-7-5201-0921-5

I. ①北… II. ①北… III. ①人口-关系-社会发展-研究报告-中国-2016~2017 IV. ①C924.251

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 126640 号

北京人口与社会发展研究报告 (2016~2017)

编 者 / 北京人口与社会发展研究中心

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 佟英磊

责任编辑 / 佟英磊 崔晓璇

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学编辑部 (010) 59367159

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 13.25 字 数: 211 千字

版 次 / 2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-0921-5

定 价 / 69.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

《北京人口与社会发展研究报告(2016~2017)》编委会

主 编：马小红

副主编：吴 军

编 委：(按姓氏笔画排序)

马小红 王雪梅 尹德挺 闫 萍 李 兵

李 宁 杜 鹃 吴 军 胡玉萍 侯亚非

洪小良 谈小燕 嘎日达 潘建雷 薛伟玲

目 录

第一编 老龄化应对研究

北京市社区居家养老服务供给、使用、需求与政策发展报告

..... 李 兵 张航空 / 001

对政府购买社会服务的政策分析与思考

——以北京市居家养老政策为例 苑雅玲 赵忠中 / 038

第二编 流动人口研究

北京城乡结合部重点村治理难题与对策思考 王雪梅 吴 军 / 052

流动儿童公立学校适应状况及家庭影响因素分析

——基于北京市的调查 胡玉萍 / 064

第三编 京津冀协同发展研究

走出京津冀城市群人口极化困境的三点建议 尹德挺 / 074

京津冀协同发展视域下的三地婚育模式研究 马小红 王 慧 / 080

一体化背景下京津冀医疗卫生资源配置研究 薛伟玲 / 094



第四编 人口与社会发展

北京创客发展需求与流动机制研究	吴 军 / 118
从有产者游戏到互联网劳工	
——论共享经济的商业模式	张 锋 / 154
英国 PFI/PPP：政府并购、财政援助、合同终止和	
主要问题报告 ... [英] Dexter Whitfield (迪克斯特·惠特菲尔德) /	166
后 记	/ 209

第一编 老龄化应对研究

北京市社区居家养老服务供给、 使用、需求与政策发展报告^{*}

李 兵 张航空^{**}

摘 要:

北京市户籍人口老龄比例位居全国第二。面对如此严峻的人口老龄化趋势,做好老龄工作,满足北京市老年人养老服务需求,是落实习近平总书记系列重要讲话精神的体现,也是北京市面临的一个极具挑战性的任务。为此,本报告利用北京市第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查数据,对北京市社区居家养老服务的供给、使用和需求进行深入分析,并系统梳理了2008年以来北京市出台的社区居家养老服务政策文件,以期对北京市“十三五”时期社区居家养老服务向纵

^{*} 本项目是国家社科基金2015年课题“社会服务制度框架构建研究”阶段性成果,项目编号:15BSH040。感谢北京市老龄工作委员会办公室对本研究的支持与帮助。

^{**} 李兵,北京市委党校社会学教研部教授、博士,研究方向:社会政策与社会服务;张航空,首都经济贸易大学人口所副教授、博士,研究方向:社会老年学。

深发展提供有价值的政策建议。

关键词:

社区居家养老服务 人口老龄化 社会居家养老服务

一 前言

2016年5月27日,中共中央政治局就我国人口老龄化的形势和对策举行第三十二次集体学习。中共中央总书记习近平在主持学习时强调:“人口老龄化是世界性问题,对人类社会产生的影响是深刻持久的。我国是世界上人口老龄化程度比较高的国家之一,老年人口数量最多,老龄化速度最快,应对人口老龄化任务最重。满足数量庞大的老年群众多方面需求、妥善解决人口老龄化带来的社会问题,事关国家发展全局,事关百姓福祉,需要我们下大气力来应对。要积极发展养老服务业,推进养老服务业制度、标准、设施、人才队伍建设,构建居家为基础、社区为依托、机构为补充、医养相结合的养老服务体系,更好满足老年人养老服务需求。”

截至2015年底,北京市60岁及以上常住老年人口有340.5万,占常住人口总数的15.7%。户籍老年人口约有315万,占户籍总人口的23.4%,北京市户籍人口老龄比例位居全国第二,其中,80岁及以上的高龄老人占老年人口的20.68%,不能自理老年人比例为4.78%。目前,北京市平均每天净增500余名60岁及以上老年人,其中120余名是80岁及以上高龄老年人,并且仍在快速增长,老龄化形势十分严峻。预计,2030年北京将达到重度老龄化,户籍老年人口占比将超过30%,随后达到超老龄化社会,这一高比例将持续50年以上。做好老龄工作,应对北京市人口老龄化趋势,满足北京市老年人养老服务需求,是落实习近平总书记系列重要讲话精神的体现,也是北京市面临的一个极具挑战性的任务。

二 北京市社区居家养老服务的供给情况分析

（一）社区居家养老基础公共设施：老年活动中心/站供给比例最高，老年保健中心比例最低

从社区 1000 米以内养老基础公共设施供给情况来看，老年活动中心/站供给比例最高，高达 48.2%，其次是社区日间照料中心，比例为 32.1%，老干部活动中心和养老机构的比例在二成和三成之间，比例最低的是老年保健中心，比例只有 10.7%（见表 1 和图 1）。

表 1 社区 1000 米以内养老基础公共设施供给情况

	单位：%	
	有	没有
养老机构	21.4	75.9
社区日间照料中心	32.1	65.2
老年保健中心	10.7	89.3
老干部活动中心	29.5	70.5
老年活动中心/站	48.2	51.8

注：部分项目存在缺失值现象，比例之和不足 100%。下同。
资料来源：根据 2015 年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查社区（村/居）问卷”数据计算而来。

（二）社区生活类服务供给：法律/维权服务比例最高，老年婚介服务比例最低

从社区层面生活类服务供给情况来看，法律/维权服务的比例最高，达到 65.2%，便民服务、家政服务以及老年餐桌的比例分列二、三、四名，比例在三成和六成之间。除了上述四项服务，其余的陪同购物、托老服务、理财服务、老年婚介服务以及殡葬服务的比例均比较低，基本上未超过二成，其中老年婚介服务更是低至 1.8%（见表 2 和图 2）。

在社区层面各类服务的供给方面，除了民政部门的重视力度不同和老年人

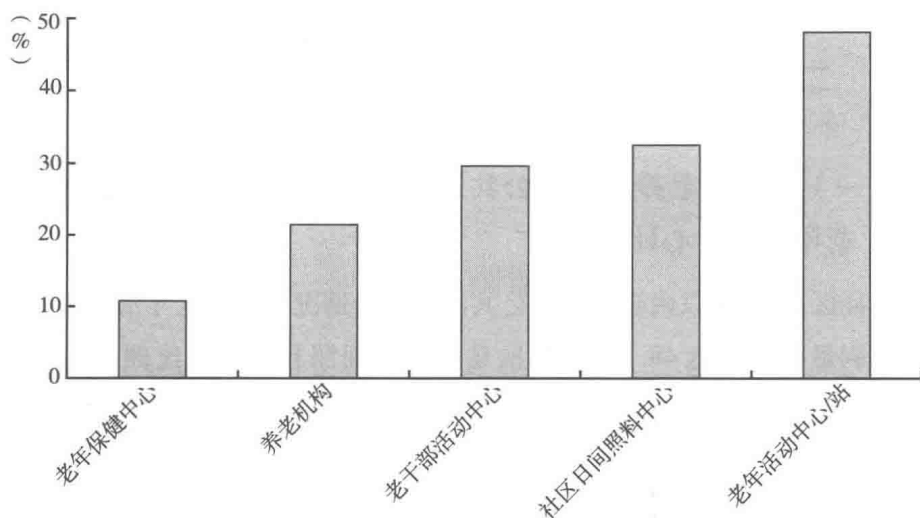


图1 社区1000米以内养老基础公共设施供给情况

资料来源：根据2015年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查社区（村/居）问卷”数据计算而来。

的需求差异以外，市场的力量也发挥着重要作用。便民服务不仅面向老年人还面向年轻人，需求量较大，市场相对成熟。而老年婚介服务市场起步较晚，相比较而言针对年轻人的市场发展较快，所以，老年婚介服务的供给要低得多。

表2 社区（村/居）生活类服务供给情况

	单位：%	
	有	没有
老年餐桌	37.5	62.5
家政服务	42.9	57.1
陪同购物	5.4	94.6
便民服务	56.2	43.8
托老服务	22.3	77.3
理财服务	9.8	90.2
法律/维权服务	65.2	34.8
老年婚介服务	1.8	98.2
殡葬服务	12.5	87.5

资料来源：根据2015年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查社区（村/居）问卷”数据计算而来。

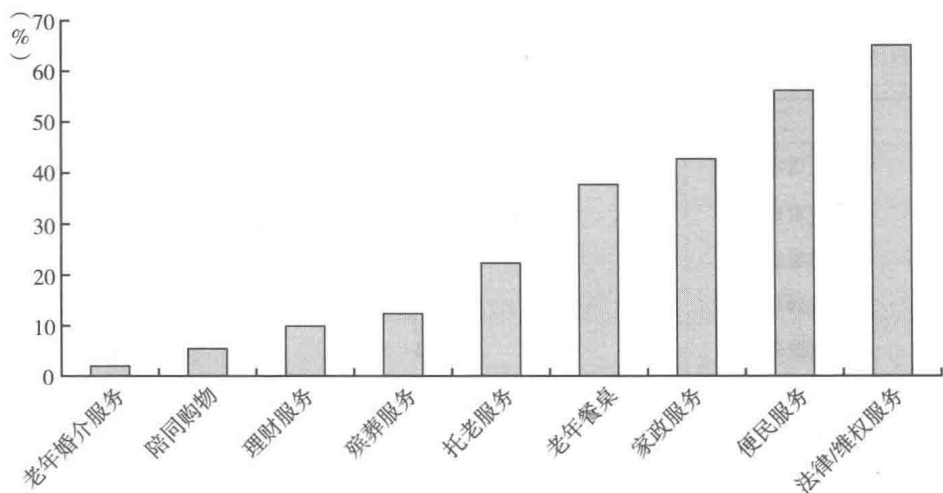


图2 社区（村/居）生活类服务供给情况

资料来源：根据2015年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查社区（村/居）问卷”数据计算而来。

（三）医疗康复类服务供给：健康讲座比例最高，家庭病床比例最低

从社区层面医疗康复类的服务供给情况来看，健康讲座的比例最高，达到83.0%；其次是心理咨询，不过比例较健康讲座下降了很多，只有32.1%；排在第三的是康复辅具租赁/出售，比例进一步下降到16.1%；紧随其后的分别是上门看病和康复服务，比例分别为15.2%和14.3%；其余的医疗康复类服务供给比例均比较低，不足一成，陪同看病的比例为3.6%，家庭病床的比例为1.8%，上门护理的比例为6.2%（见表3和图3）。

（四）文化娱乐和社会参与类服务供给：棋牌娱乐等比例最高，老年人再就业比例最低

从社区层面文化娱乐和社会参与类服务供给情况来看，棋牌娱乐等的比例高达77.7%，其次是读书看报，比例为72.3%，排在第三的是球类活动，比例为51.8%。其余的活动供给比例均低于三成，其中老年学校/大学的比例

表3 社区（村/居）医疗康复类服务供给情况

单位：%

	有	没有
健康讲座	83.0	17.0
陪同看病	3.6	96.4
上门看病	15.2	84.8
家庭病床	1.8	98.2
康复服务	14.3	85.7
上门护理	6.2	93.8
心理咨询	32.1	67.9
康复辅具租赁/出售	16.1	83.9

资料来源：根据2015年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查社区（村/居）问卷”数据计算而来。

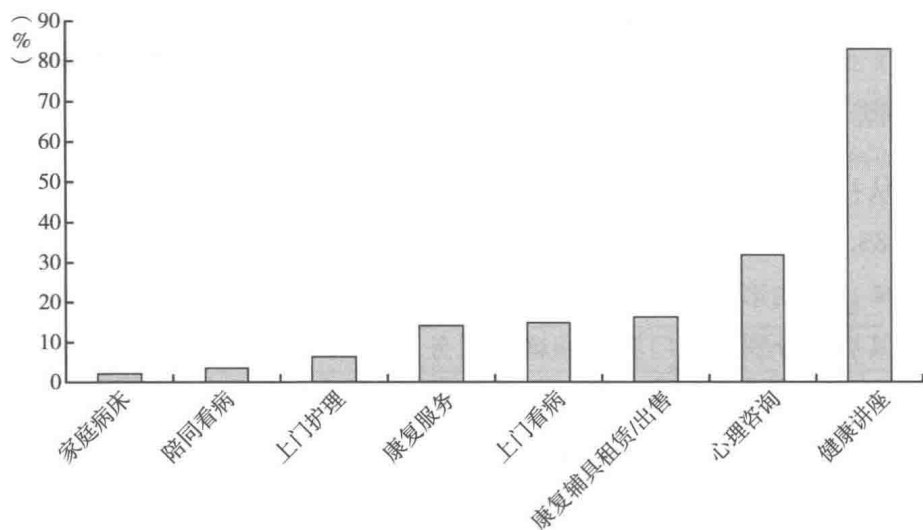


图3 社区（村/居）医疗康复类服务供给情况

资料来源：根据2015年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查社区（村/居）问卷”数据计算而来。

为21.4%，老年人上网服务比例为17.9%，旅游咨询比例为10.7%，老年人交友服务比例为6.2%，老年人再就业比例为3.6%（见表4和图4）。

表 4 社区（村/居）文化娱乐、社会参与类服务供给情况

	单位：%	
	有	没有
棋牌娱乐等	77.7	22.3
球类活动	51.8	48.2
读书看报	72.3	27.7
老年人再就业	3.6	96.4
老年学校/大学	21.4	78.6
旅游咨询	10.7	89.3
老年人上网服务	17.9	82.1
老年人交友服务	6.2	93.8

资料来源：根据 2015 年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查社区（村/居）问卷”数据计算而来。

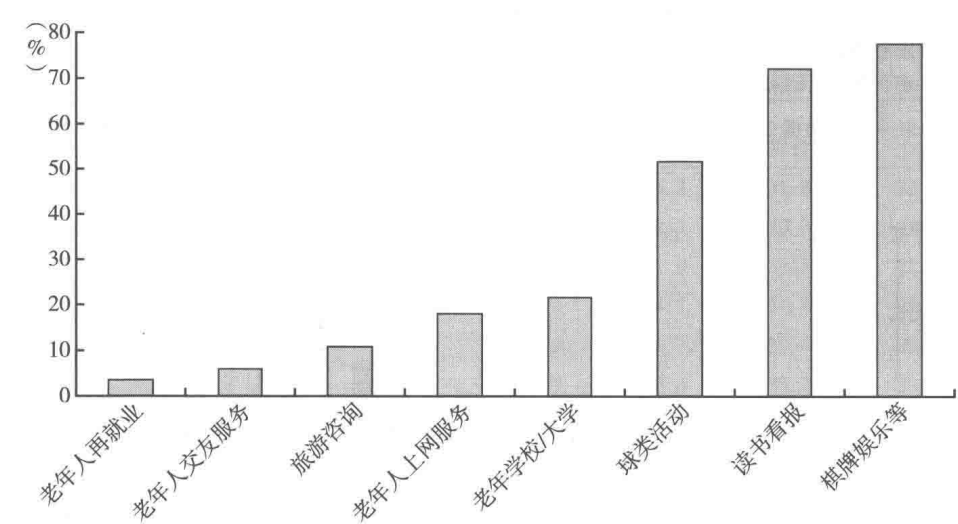


图 4 社区（村/居）文化娱乐、社会参与类服务供给情况

资料来源：根据 2015 年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查社区（村/居）问卷”数据计算而来。

（五）社区居家照料服务项目：助餐服务比例最高，助浴服务比例最低

从养老服务各个项目的供给情况来看，助餐服务的比例最高，达到 36.8%，

紧随其后的是上门做家务，比例为 33.5%，上门看病、日间照料、健康教育服务和心理咨询/聊天解闷等服务的供给比例在二成和三成之间，康复护理、老年辅具用品租赁和助浴服务的比例排名最后三名，其中康复护理和老年辅具用品租赁的比例在一成以上，而助浴服务的比例不足一成（见表 5 和图 5）。

表 5 社区居家照料服务供给情况

	单位：%		
	有	没有	不知道
助餐服务	36.8	35.6	27.5
助浴服务	9.9	51.8	37.7
上门做家务	33.5	38.9	27.2
上门看病	25.1	41.9	32.9
日间照料	20.7	44.9	34.4
康复护理	14.1	47.6	38.0
老年辅具用品租赁	14.4	47.0	38.6
健康教育服务	28.1	35.9	35.9
心理咨询/聊天解闷	20.1	43.1	36.8

资料来源：根据 2015 年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查个人问卷”数据计算而来。

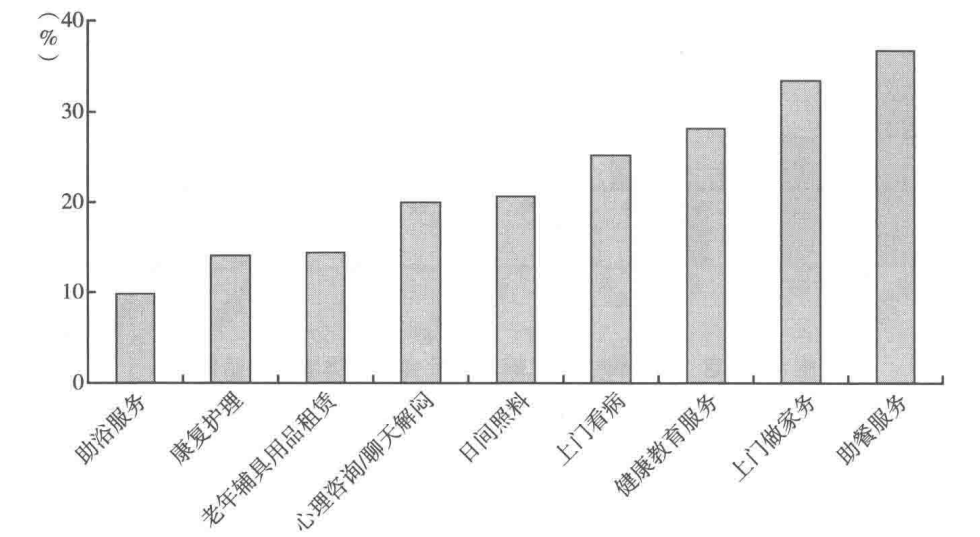


图 5 社区居家照料服务供给情况

资料来源：根据 2015 年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查个人问卷”数据计算而来。

社区养老服务项目供给情况出现如此大的差距，原因之一在于北京市民政部门对各个项目的推动力度不同，针对众多老人有着较大需求的助餐服务，北京市出台了专门的文件。原因之二在于老年人对不同的养老服务有不同的需求，对大部分老人来说，对助餐服务都有一定的需求，但是对助浴服务只有身体健康出现问题的才有需求。

（六）不同特征老人社区居家养老供给知晓比例存在显著差异

女性老人知晓比例高于男性老人。从被调查的老人对社区居家养老服务的知晓比例来看，女性老人认为社区有九项服务的比例均高于男性老人，男性老人认为社区没有九项服务的比例与女性老人相差不多（见表 6 和图 6）。

表 6 不同性别老人社区居家养老服务供给情况

	有		没有		不知道	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
助餐服务	31.8	41.3	36.4	35.2	31.8	23.5
助浴服务	7.1	12.4	52.6	52.2	40.3	35.4
上门做家务	31.8	35.8	35.7	41.9	32.5	22.3
上门看病	23.2	26.8	39.4	44.1	37.4	29.1
日间照料	15.5	25.7	45.2	44.7	39.4	29.6
康复护理	12.3	16.3	44.5	50.6	43.2	33.1
老年辅具用品租赁	12.8	15.6	44.2	49.7	42.9	34.6
健康教育服务	23.9	32.4	33.5	38	42.6	29.6
心理咨询/聊天解闷	16.8	22.9	41.9	44.1	41.3	33.0

资料来源：根据 2015 年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查个人问卷”数据计算而来。

从年龄段来看，60~69 岁老人对大部分服务的知晓比例是较高的，70~79 岁老人的知晓比例则较低，相应地，大部分服务针对 60~69 岁老人的比例较高，针对 70~79 岁老人的比例较低。不过，也有部分项目是例外的，日间照料和老年辅具用品租赁的比例随着年龄的升高而上升，原因可能在于随着年龄的升高，老年人健康状况恶化以后，对这些服务更加关注（见表 7 和图 7）。

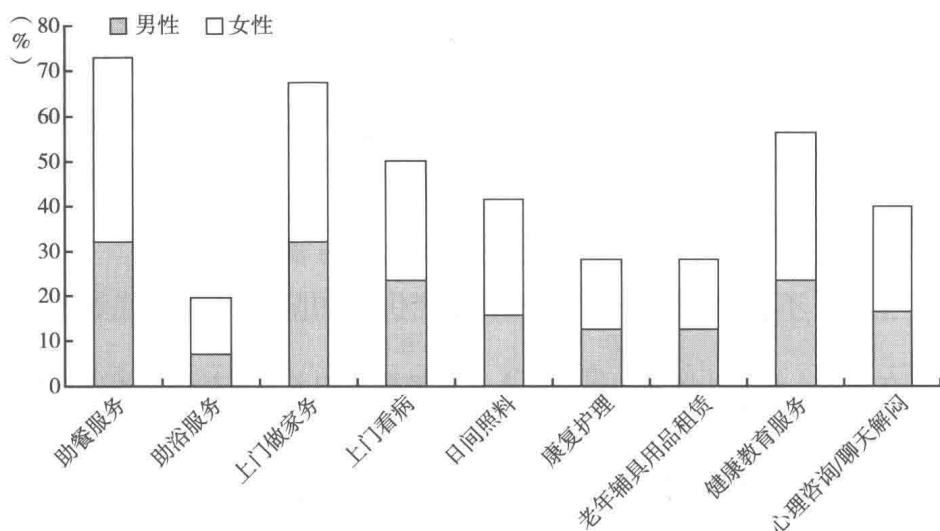


图6 不同性别老人社区居家养老服务供给情况

资料来源：根据2015年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查个人问卷”数据计算而来。

表7 不同年龄组老人社区居家养老服务供给情况

单位：%

	有			没有			不知道		
	60~69岁	70~79岁	80岁及以上	60~69岁	70~79岁	80岁及以上	60~69岁	70~79岁	80岁及以上
助餐服务	39.0	33.9	35.5	32.1	45.0	30.6	28.9	21.1	33.9
助浴服务	11.4	8.3	9.5	50.0	56.5	50.8	38.6	35.2	39.7
上门做家务	34.2	33.0	33.3	38.6	43.1	34.9	27.2	23.9	31.7
上门看病	28.3	20.2	25.4	38.4	50.5	36.5	33.3	29.4	38.1
日间照料	19.5	21.1	23.8	45.3	49.5	36.5	35.2	29.4	39.7
康复护理	16.4	10.2	15.9	47.2	53.7	39.7	36.5	36.1	44.4
老年辅具用品租赁	13.2	14.5	15.9	49.1	50.9	36.5	37.7	34.5	47.6
健康教育服务	30.2	28.4	22.2	34.0	42.2	31.7	35.8	29.4	46.0
心理咨询/聊天解闷	22.6	20.2	12.7	44.0	46.8	34.9	33.3	33.0	52.4

资料来源：根据2015年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查个人问卷”数据计算而来。

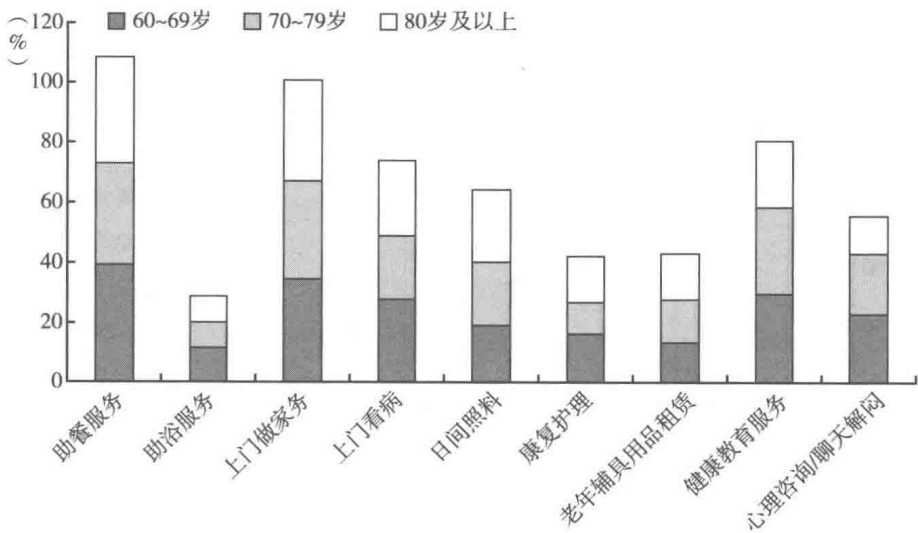


图7 不同年龄组老人社区居家养老服务供给情况

资料来源：根据2015年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查个人问卷”数据计算而来。

（七）社区居家养老服务供给的比例存在显著的区域差异

从被调查的七个区的老人回答情况来看，东城、西城、海淀和朝阳四个区的比例明显高于房山、丰台和顺义。其中，西城在五项服务中排名第一，在一项服务中与东城并列第一，海淀在两项服务中排名第一，东城在一项服务中排名第一（见表8和图8）。

表8 不同区老人社区居家养老服务供给情况

	单位：%						
	朝阳	东城	房山	丰台	海淀	顺义	西城
助餐服务	37.5	53.2	27.1	29.2	37.5	8.3	66.0
助浴服务	0	16.7	6.2	2.1	12.5	6.5	25.5
上门做家务	43.8	43.8	17.0	25.0	47.9	14.6	44.7
上门看病	22.9	33.3	22.9	14.6	29.2	14.6	38.3
日间照料	20.8	31.2	10.4	14.6	29.2	10.4	29.8
康复护理	6.4	31.2	8.3	6.2	16.7	4.2	27.7
老年辅具用品租赁	8.3	27.1	8.3	2.1	25.0	2.1	27.1
健康教育服务	16.7	41.7	14.6	22.9	47.9	12.5	42.6
心理咨询/聊天解闷	4.2	35.4	12.5	4.2	29.2	14.6	40.4

资料来源：根据2015年北京市“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查个人问卷”数据计算而来。