



中国书籍·学术之星文库

# 中国德治思想与政治实践

任福全 吴德义 左守秋◎著



中国书籍出版社  
China Book Press



中国书籍·学术之星文库

# 中国德治思想与政治实践

任福全 吴德义 左守秋◎著



中国书籍出版社  
China Book Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国德治思想与政治实践/任福全, 吴德义, 左守秋著.

—北京: 中国书籍出版社, 2017. 3

ISBN 978 - 7 - 5068 - 6063 - 5

I. ①中… II. ①任…②吴…③左… III. ①政治伦理学—

研究—中国 IV. ①B82 - 051

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 026391 号

中国德治思想与政治实践

任福全 吴德义 左守秋 著

---

责任编辑 李雯璐

责任印制 孙马飞 马 芝

封面设计 中联华文

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257153 (发行部)

电子邮箱 eo@china.com.cn

经 销 全国新华书店

印 刷 北京彩虹伟业印刷有限公司

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 215 千字

印 张 14.5

版 次 2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5068 - 6063 - 5

定 价 68.00 元

---

版权所有 翻印必究

## 前 言

“德治”思想及其指导下的政治实践，贯穿了中国历朝历代的执政史，无论是两千多年的封建社会还是六十余年的社会主义初级阶段，这一治国模式都在不断进行着理论探索和实践创新，成为世界东方大国治国安邦的显著特征。

当前，面对世界各国的政治风云变幻，面对一些曾领跑世界的大国所出现的政治动荡和衰落，面对众多国家施政方略所引起的民怨沸腾，而我中国政局之岿然不动，独领风骚，我们愈加感到中国模式的独特魅力。以“德治”思想为核心的治国方略，正为中国这艘未来的世界“超级航母”保驾护航。也正是受此鼓舞，我们怀着极大的热情潜心研究中国“德治”思想的变迁，研究这一思想指导下的政治实践日臻成熟的历程，以期对新一代中央领导集体的“以德治国”方略有更加成熟的理性认识。

坚持把伦理道德与政治相结合的“德治”，是中国政治思想家、政治活动家有别于西方思想家、政治家的独到之处。追溯历史，我们不难发现中国历代思想家、统治者都以伦理道德作为政治统治的基础，主张依靠道德治理国家，即德治。德治思想作为一种政治理念长时期被凸显，并被运用到治国理政的实践之中，奠基了中国社会的政治模式。

早在奴隶社会的商时就有“天德”之说，统治者用“天德”来为自己的统治行为作注，开明的政治家用“天德”来规劝过于贪暴的统治者。先秦的儒家是德治论的最有力倡导者，并且形成了系统的德治思想。孔子认为，治理国家离不开道德，上至君主、下至一般驭民之官吏，具有良好

的道德是其从事治理工作最起码的条件。在刑治与德治的关系问题上，孔子一直坚持把德治放在首位，认为德治要比刑治高明得多，并且德治所产生的效果也要久远得多。孔子还提出了实现德治的具体做法，如君主要先身体力行起到表率示范作用，要先克制自己的欲望，要节俭勤于政事等等。孔子的有关德治的主张，被后来的思想家、政治家所继承，并发扬光大，使德治思想不断得到充实发展和完善。

孟子和荀子继承并发展了孔子的德治思想。他们倡导通过道德的修养达到王道仁政。面对当时纷争混战而民不聊生的现实，孟子提出“行仁政”的主张，他根据政治实现的方式，即崇德还是尚力，分为王道政治和霸道政治。王道政治就是行仁政，以德养民，以德教民，以德服天下。霸道政治就是行暴政，武力征伐，争夺抢掠，以力服人。孟子明确反对霸道，反对法家的政治主张，主张德治，从而将孔子的“德政”思想发展成为自己最核心最根本的具有完整体系的政治理论“仁政谋略”。荀子不仅继承了孔子的德治思想，还进一步地把德治发展为礼治，主张“礼”是一切言行和事件的最高准则，用“礼”约束人民，人民就会顺从；用“礼”规范君主，君主就会英明，违背了这个规律就会丧失一切。

以霸道政治为治国主旨的秦朝顷刻间的土崩瓦解，更加证明了“德治”的正确性。继秦而起的汉朝重视总结秦朝灭亡的教训，严厉批判法家严刑峻法的思想，董仲舒继承和发展了自孔子以来德主刑辅的政治思想，突出强调了以道德教化作为治国的重要工具。自汉以后，“为政以德”“以礼教治天下”几乎是每一个朝代所推崇的治国理论，德主刑辅成为中国封建统治的基本范式。这一基本范式对于维护封建统治秩序，发展封建经济，创造中华文明起到了不可磨灭的作用。

中国传统的“德治”思想，也为进入社会主义时期的中国政治实践提供了理论依据。新中国建立后，谙熟中国历史文化的毛泽东，以马克思主义唯物史观为指导，批判了儒家“仁政”思想的虚伪性，继承了传统“德治”思想的合理内核，形成了无产阶级的“仁政”观，他强调党员的道德修养，强调人的思想、品质的作用，重视社会思想道德建设，并把它作为治党治国的执政方略，形成了独具特色的德治方略。

改革开放以后，面对复杂的国内政治经济形势，特别是市场经济下的特殊情况，邓小平继续坚持“以德治国”方略，指出社会主义以德治国不能与传统德治思想相割裂，要看到传统德治思想中蕴涵的超越历史具有恒常生命力的积极因素，并把它作为我们目前以德治国的文化营养和思想渊源；同时对阻碍社会主义以德治国进程和中国社会进一步发展的封建思想糟粕又必须加以摒弃。

以江泽民为核心的党的第三代中央领导集体，在我国社会经济步入新的发展时期更加重视“德治”在治国方略中的重要地位，并把依法治国与以德治国紧密结合。2000年6月江泽民《在中央思想政治工作会议上的讲话》中首次提出了“德治”的概念，指出：“法律与道德作为上层建筑的组成部分，都是维护社会秩序、规范人们思想和行为的重要手段，它们互相联系、互相补充。法治以其权威性和强制手段规范社会成员的行为。德治以其说服力和劝导力提高社会成员的思想认识和道德觉悟。道德规范和法律规范应该互相结合，统一发挥作用。”

以胡锦涛为总书记的党中央领导集体，在我国处在改革开放和现代化建设新时期，高瞻远瞩地指出在建立社会主义市场经济体制过程中，必须吸取传统儒家“德治”思想之精华，加强社会主义精神文明和道德伦理建设，利用社会主义道德伦理调整个人之间、个人与社会之间行为的广泛社会性和共同规范性的特点，寻求法治和德治的最佳结合点，确保道德的说服力和劝导力，确保法律的威慑力和震撼力，让法的强力保障与德的教化力量内外结合，建设社会主义和谐社会。

“以德治国”思想的提出，明确了道德建设在治理国家中的基础性地位，标志着党的治国思想进一步完善和成熟。“以德治国”方略，不是要取消或弱化“依法治国”，而是通过继承和汲取我国传统德治思想文化，积极学习和借鉴西方国家在公德建设上的成功经验，发扬光大社会主义的社会价值观和伦理道德资源，从而使“依法治国”和“以德治国”在党领导中国社会主义改革开放和现代化建设的伟大实践中，相辅相成，彼此促进。

本课题属于天津市哲学社会科学立项课题研究成果，课题名称与编号

为中国古代德治思想与政治实践（编号：0100042）。该课题研究成果是集体智慧的结晶，参加本课题资料收集、讨论、写作的人员有：任福全、吴德义、左守秋、倪春莉、郭尉超、牛景丽、康民军、王璐、陈红玉、路淑稳、王新爱、邢明丽、刘永春、谷春娟、郑亚男、孙奎霞、赵小彬、马瑞娜、李玲、韩微、周其和等。在研究写作过程中参考了许多专家和学者的文献，在此表示感谢。此书能够顺利出版，得到了曹晓明教授的大力支持和帮助，在此我们也对他表示崇高的敬意和衷心的感谢！

任福全、吴德义、左守秋

2011年8月15日

# 目 录

## CONTENTS

|           |   |
|-----------|---|
| 前 言 ..... | 1 |
|-----------|---|

### 上篇 中国古代德治思想的演变与政治实践

|                             |      |
|-----------------------------|------|
| 第一章 中国古代德治思想的萌芽、成熟与完善 ..... | 3    |
| 一、萌芽于原始社会末期的先王崇拜与德治思想 ..... | / 3  |
| 二、夏、商、周时期德治思想的初步形成与发展 ..... | / 7  |
| 三、春秋战国时期德治思想的成熟与演变 .....    | / 7  |
| 四、儒家德治思想的基本内涵 .....         | / 12 |
| 第二章 中国古代德治思想下的政治实践 .....    | 23   |
| 一、殷商之际德治思想下的政治实践 .....      | / 23 |
| 二、春秋战国时期德治思想下的政治实践 .....    | / 26 |
| 三、秦汉时期德治思想下的政治实践 .....      | / 30 |
| 四、唐宋时期德治思想下的政治实践 .....      | / 36 |
| 五、明清时期德治思想下的政治实践 .....      | / 42 |



|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| <b>第三章 中国传统“德治”理论与政治实践的定位 .....</b>  | <b>49</b> |
| 一、中国传统德治理论的“生态”定位 .....              | / 49      |
| 二、中国传统德治理论的内在结构 .....                | / 52      |
| 三、中国传统德治理论的辩证法 .....                 | / 57      |
| <b>第四章 中国古代德治思想的历史贡献及局限性 .....</b>   | <b>61</b> |
| 一、古代德治思想的历史贡献与进步意义 .....             | / 61      |
| 二、古代德治思想的历史局限性 .....                 | / 66      |
| <b>第五章 我国古代德治理论与政治实践对今人的启示 .....</b> | <b>71</b> |
| 一、中国古代德治思想是中国传统政治文化的重要组成部分 .....     | / 71      |
| 二、中国古代德治思想与政治实践的特点 .....             | / 73      |

## 中篇 中国现代德治思想的演变与政治实践

|                                           |            |
|-------------------------------------------|------------|
| <b>第六章 毛泽东德治思想与政治实践 .....</b>             | <b>89</b>  |
| 一、毛泽东德治思想形成的渊源 .....                      | / 89       |
| 二、毛泽东德治思想的主要内容 .....                      | / 92       |
| 三、毛泽东德治思想的现实意义 .....                      | / 96       |
| <b>第七章 邓小平德治思想与政治实践 .....</b>             | <b>100</b> |
| 一、邓小平德治思想的理论基础 .....                      | / 100      |
| 二、邓小平德治思想是对中国传统德治思想的科学扬弃 .....            | / 101      |
| 三、邓小平德治思想的主要内容 .....                      | / 102      |
| 四、邓小平德治思想的现实意义 .....                      | / 109      |
| <b>第八章 江泽民德治思想与政治实践 .....</b>             | <b>111</b> |
| 一、江泽民德治思想是对中国传统德治思想的扬弃 .....              | / 111      |
| 二、“以德治国”和“依法治国”相结合是江泽民德治思想的<br>战略基点 ..... | / 114      |

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| 三、“以德治党”“以德治政”是江泽民德治思想的核心内涵       | / 116 |
| 四、“以德育人”是江泽民德治思想的价值目标             | / 118 |
| <b>第九章 胡锦涛德治思想与政治实践</b>           | 121   |
| 一、胡锦涛德治思想是对古今中外德治思想的借鉴与创新         | / 121 |
| 二、以人为本的科学发展观是胡锦涛德治思想的价值理念         | / 123 |
| 三、求真务实是胡锦涛德治思想与实践的精神实质            | / 125 |
| 四、社会主义核心价值体系是胡锦涛德治思想的核心内容         | / 128 |
| 五、构建社会主义和谐社会是胡锦涛德治思想的目标模式         | / 130 |
| 六、胡锦涛德治思想体现的价值原则、认识原则和实践原则        | / 132 |
| 七、胡锦涛德治思想的实践                      | / 135 |
| <br><b>下篇 新时期社会主义道德建设的着眼点与着力点</b> |       |
| <b>第十章 中华民族传统美德与公民道德建设</b>        | 141   |
| 一、中华民族传统美德的形成、发展及其基本内涵            | / 141 |
| 二、新时期弘扬中华民族传统美德的重要性               | / 145 |
| 三、加强公民道德建设的几点思考                   | / 148 |
| <b>第十一章 以德治国必须加强家庭美德建设</b>        | 151   |
| 一、家庭美德的传承与发展                      | / 151 |
| 二、家庭美德的功能和作用                      | / 155 |
| 三、家庭美德建设的现状及问题                    | / 160 |
| 四、开展家庭美德建设的建议与思考                  | / 161 |
| <b>第十二章 以德治国必须加强职业道德建设</b>        | 164   |
| 一、职业道德的由来及在现代社会的重要性               | / 164 |
| 二、我国职业道德现状分析                      | / 172 |
| 三、加强职业道德建设的思考                     | / 175 |

|                                             |            |
|---------------------------------------------|------------|
| <b>第十三章 以德治国必须加强社会公德建设 .....</b>            | <b>178</b> |
| 一、对社会公德的基本理解 .....                          | / 179      |
| 二、转型期凸显的社会公德问题 .....                        | / 180      |
| 三、公德困境的成因分析 .....                           | / 181      |
| 四、关于社会公德建设的一些思考 .....                       | / 185      |
| <br><b>第十四章 以德治国与构建社会主义和谐社会 .....</b>       | <b>189</b> |
| 一、中国古代哲学中的德治思想与构建社会主义和谐社会 .....             | / 189      |
| 二、当代以德治国思想与构建社会主义和谐社会 .....                 | / 195      |
| 三、以德治国思想与构建社会主义和谐社会相互统筹、互为目的 .....          | / 198      |
| <br><b>第十五章 21 世纪中国德治理论与政治实践的战略设计 .....</b> | <b>201</b> |
| 一、发达资本主义国家治国战略的历史考察 .....                   | / 201      |
| 二、市场经济条件下中国治国战略面临的历史性挑战 .....               | / 208      |
| 三、21 世纪中国德治理论与实践的战略设计 .....                 | / 209      |
| <br><b>参考文献 .....</b>                       | <b>216</b> |

# 01

上 篇

| 中国古代德治思想的演变与政治实践 |



## 第一章

# 中国古代德治思想的萌芽、成熟与完善

在中国特殊的社会环境里生长起来的德治理论，也随着其赖以产生的土壤的变化而不断地在理论和实践上发生着变迁。早在夏、商、周之前，德治思想就已萌芽。及至商、周之后，德治的雏形“礼治”渐成时尚，至西周周公旦初步提出“德治”，而集德治思想之大成，最早系统论述以德治国理念的是孔、孟。儒家德治思想被地主阶级采用和改造后，定型于两汉时期的董仲舒，完善于包括韩愈、朱熹在内的唐宋以来诸多的思想家，作为主导治国理论历经时代洗礼而日臻完善。伴随半殖民地半封建社会的中断，社会主义初期对于法治的强调，提出的“以德治国”，是对古代德治传统富于时代精神的发扬和超越。

### 一、萌芽于原始社会末期的先王崇拜与德治思想

先王崇拜是中国古代社会普遍存在的文化现象，无论是统治者、思想家还是普通百姓，都将先王视作完美无缺的人格象征。崇拜先王、效法先王已内化为华夏民族深层的意识形态，并由此而形成独具特色的德治思想传统，深刻地影响中国古代政治数千年之久。

先秦时期的先王崇拜是由祖先崇拜衍化而来的。在原始社会末期，由于男子已成为财产的主要生产者和拥有者，丈夫在家庭中占据了比妻子更重要的地位，最终促使父权家长制家庭形成。这种家庭形式的一个根本特

点是：“父权支配着妻子、子女和一定数量的奴隶，并且对他们握有生杀之权。”<sup>①</sup> 这样，在父权家长死后就出现了让人向往的财产和权力的继承。由于继承人把继承来的财产和权力视为已故家长的福荫，加上对已故家长威权的敬畏心理，就形成了祖先崇拜并发展起相应的崇祖规范。

中国早期国家是在未完全摧毁原始社会组织的情况下形成的。这使父权家长制家庭的统治模式，被推广为国家的管理模式。最高专制的家长成为国家的统治者，而且王位世袭。中国第一个王朝——夏王朝，就是在父传子、“家天下”的形式下建立的。王位的继承者从先王那里继承来的权力和财富，比一般家庭的继承者从已故家长那里获取的要大得多；他们对先王在世时拥有的远非一般家长可比的权威，有着更加强烈的敬畏心理。这些自然促成了对先王的崇拜。古代中国在国家建立后长期处于以血缘关系为基础的宗法制社会，这使由祖先崇拜衍化而来的先王崇拜，在先秦及其以后的各个时期都普遍存在并有着广泛的影响。

在祖先崇拜的氛围中，祖先往往被视为本族的英雄或圣人，甚至被神化为本族的保护神或天神在世间的代言人。为此，像祭祀天神那样祭祀祖先，就成为这些民族社会生活中的一个重要内容。祖先崇拜与先王崇拜的历史联系，使祭祀祖先发展为对先王的祭祀。夏、商、周的统治者及其后人，都以“天”为最高的人格神，认为其“先王”受天神庇佑而统治人间。如夏朝的统治者说其先王“克谨天戒”<sup>②</sup>；商朝的后裔认为“天命玄鸟，降而生商”，此后的先王则“受命不殆”，于是才能建立起“邦畿千里，维民所止，肇域彼四海”<sup>③</sup> 的辽阔国土；在周朝的统治者看来，他们的先王则“受天佑大命”<sup>④</sup>。对先王的崇拜和祭祀，在中国最早的诗歌总集《诗经》中有充分的反映。《诗经》中的四十篇“颂”，就是宗庙祭祀时所唱的乐歌，均为歌颂先王神灵之词。

除了将先王神圣化并重视对先王的祭祀和歌颂外，先王崇拜的另一重

① [德] 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，人民出版社1999年版，第57页。

② 《尚书·胤征》。

③ 《诗经·商颂》。

④ 《大盂鼎铭》。

要表现是“法先王”思想的流行。“法先王”就是以先王为法，奉先王之制。先秦的思想家几乎都打出了“法先王”的旗号，他们将自己新的思想创造贴上前代圣王的标签，以此增强理论的说服力。儒家主张效法尧、舜及夏、商、周三代圣王；墨家主张效法尧、舜、禹、汤、文、武，但尤崇大禹；道家主张效法伏羲、黄帝；农家主张效法神农；阴阳家主张效法黄帝。这样，“法先王”作为先王崇拜的一个重要表现，在先秦时期就形成了独特的文化现象及思维模式，对中国当时及以后的政治、思想、文化的发展产生了深远的影响。

中国最初的国家是由血缘家庭脱胎而来的，这使国家一开始就具有伦理意义。维系宗族成员的伦理道德规范，成了政治的核心问题。在此条件下，每个人依据自己在一定血缘或政治关系中所担任的不同角色承担相应的道德义务；而理想的统治者则应靠自己优美道德的示范作用，靠对子民的道德教化，维持良好的社会秩序，从而实现德治。由于先王崇拜的普遍存在和深远影响，先王被圣化为道德的先觉者和德治的楷模，“法先王”也就是要像先王一样实行德治。

据古文献中的有关记载或传说，德治的出现可追溯到原始社会末期。例如尧就被认为是：“克明俊德，以亲九族。九族既睦，平章百姓。百姓昭明，协和万邦。”<sup>①</sup> 在中国国家形成之初，德治也有所体现。据说：“夏后相（启）与有扈氏战于甘泽而不胜，六卿请复之，夏后相曰：‘不可。吾地不浅，吾民不寡，战而不胜，是吾德薄而教不善也。’于是乎处不重席，食不贰味，琴瑟不张，钟鼓不修，子女不饬，亲亲长长，尊贤使能，期年而有扈氏服。”<sup>②</sup> 这里说的就是夏朝的创立者启实行德治的故事。到商朝和西周时期，则产生了效法先王实行德治的思想萌芽。如在下引古文献中就包含了这样的萌芽：“先王既勤用明德，怀为夹，庶邦享作，兄弟方来。亦既用明德，后式典集，庶邦丕享。皇天既付中国民越厥疆土于先王，肆王惟德用，和怱先后为迷民，用怱先王受命。已！若兹监，惟曰欲

① 《尚书·尧典》。

② 《吕氏春秋·先己》



至于万年，惟王子子子孙孙永保民。”<sup>①</sup>但德治思想的明确提出，则是在春秋战国时期。

春秋战国时期德治思想的出现，就其直接原因来说，是出于治国平天下的现实需要。针对当时礼崩乐坏、战乱纷争的混乱局面，诸子百家纷纷提出治世的新思想。在先王崇拜的浓厚社会氛围中，他们中的许多人在提出自己的主张时，是在效法先王的旗号下进行的。由于先王已被神圣化为德治的楷模，因而他们竞相提出了效法先王实施“德治”的思想，但由于各家对时事的看法及解决之道的不同，导致他们对“德”的阐释亦不相同。按照司马迁《史记》记载，以德治国的思想源头，可以追根溯源到五千年前炎黄时代中华文明生成期。这一时期正是中国氏族公社解体、国家形成时期——“酋邦制阶段”<sup>②</sup>。在前国家社会的氏族公社阶段，“酋长在氏族内部的权力，是父亲般的，纯粹道德性的”<sup>③</sup>，“历来的习俗把一切都调整好了”<sup>④</sup>。随着生产力的发展而又未充分发展，对抗性的利益关系打破了原有的平均主义和原始民主制，解构了原有的社会结构和社会规则。在原始社会的解体的过程中，酋邦首领以强权为基础，对社会进行重新规范，故有的习惯逐渐被改造，有些习惯在强权认可的情况下，开始具有制度的效用。伴随着国家的产生，原有氏族规范被国家规范所取代，原有的道德强制被包含着道德强制的政治强制所取代。《大戴礼记·五帝德》回顾传说时代的帝喾、帝尧、帝舜以及禹的政治功绩时，记录了孔子“其德巍巍”“其德不回”“其德不愆”的评价。《史记·五帝本纪》指出：“天下明德皆自虞帝始”，舜以德育民平天下，“四海之内感戴帝舜之功”。尧舜禹时期的禅让制度更加彰显了道德修养对于统治权威确立的重要性，表明随着社会的变迁，道德正在实现着从习惯到制度的转变，道德与政治的结合标志着中国传统德治理论开始萌芽。

① 《尚书·梓材》。

② 韦庆远、柏桦：《中国政治制度史》（第2版），中国人民大学出版社2005年版，第48页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第84页。

④ 同上书，第95页。