



宋儒境界论

付长珍 · 著

宋儒境界论

付长珍 著

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

宋儒境界论 / 付长珍著. — 桂林: 广西师范大学出版社, 2017. 1

(智慧的探索丛书)

ISBN 978 - 7 - 5495 - 8382 - 9

I. ①宋… II. ①付… III. ①儒学—研究—中国—宋代 IV. ①B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 154454 号

出品人: 刘广汉

责任编辑: 刘孝霞 肖莉

特约编辑: 李春勇

装帧设计: 徐 妙

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 张艺兵

全国新华书店经销

销售热线: 021 - 31260822 - 882/883

山东鸿君杰文化发展有限公司印刷

(山东省淄博市桓台县寿济路 13188 号 邮政编码: 256401)

开本: 690mm × 960mm 1/16

印张: 16.5 字数: 245 千字

2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

定价: 68.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷单位联系调换。

“智慧的探索丛书”编委会

(以汉语拼音为序)

陈卫平 冯 棉 高瑞泉 刘广汉
童世骏 杨国荣 郁振华



作者简介

付长珍,女,哲学博士,华东师范大学哲学系教授、博士生导师,《华东师范大学学报》(哲学社会科学版)常务副主编,《华东师范大学学报》英文刊(ECNU Review)主任编辑,兼任中国伦理学会理事、上海市伦理学会常务理事兼青年委员会主任。美国宾夕法尼亚大学(2010—2011)、迈阿密大学(2016—2017)等地访问学者,2012年入选上海市浦江人才计划。主要从事中国伦理思想史和比较伦理学研究,发表中英文论文70余篇,有《宋儒境界论》(2008)、《华夏文明剖视》(2005)等论著多种。

总 序

杨国荣

作为把握世界的观念形态,哲学的内在规定体现于智慧的追问或智慧之思。这不仅仅在于“哲学”(philosophy)在词源上与智慧相涉,而且在更实质的意义上缘于以下事实:正是通过智慧的追问或智慧之思,哲学与其他把握世界的形式区分开来。这一意义上的智慧——作为哲学实质内涵的智慧,首先相对于知识而言。如所周知,知识的特点主要是以分门别类的方式把握世界,其典型的形态即是科学。科学属分科之学,中文以“科学”(分科之学)作为“science”的译名,无疑也体现了科学(science)的特征。知识之“分科”,意味着以分门别类的方式把握世界:如果具体地考察科学的不同分支,就可以注意到,其共同的特点在于以不同的角度或特定的视域去考察世界的某一方面或领域。自然科学领域中的物理学、化学、生物学、地理学、地质学,等等,侧重于从特定的维度去理解、把握自然对象。社会科学领域中的社会学、政治学、经济学、法学,等等,则主要把握社会领域中的相关事物。无论是自然科学,抑或社会科学,其研究领域和研究对象都界限分明。以上现象表明,在知识的层面,对世界的把握主要以区分、划界的方式展开。

然而,在知识从不同的角度对世界分而观之以前,世界首先以统一、整体的形态存在:具体、现实的世界本身是整体的、统一的存在。与这一基本的事实相联系,如欲真实地把握这一世界本身,便不能仅仅限于知识的形态、以彼此相分的方式去考察,而是同时需要跨越知识的界限,从整体、统一的层面加以理解。智慧不同于知识的基本之点,就在于以跨越界限的方式

去理解这一世界,其内在旨趣则在于走向具体、真实的存在。可以看到,这一意义上的“智慧”主要与分门别类的理解世界方式相对。

具体而言,智慧又展开为对世界的理解与对人自身的理解二重向度。关于世界的理解,可以从康德的思考中多少有所了解。康德在哲学上区分把握存在的不同形态,包括感性、知性、理性。他所说的理性有特定的含义,其研究的对象主要表现为理念。理念包括灵魂、世界、上帝,其中的“世界”,则被理解为现象的综合统一:在康德那里,现象的总体即构成了世界(world)。^①不难注意到,以“世界”为形式的理念,首先是在统一、整体的意义上使用的。对世界的这种理解,与感性和知性的层面对现象的把握不同,在这一意义上,康德所说的理性,与“智慧”这种理解世界的方式处于同一序列,可以将其视为形上智慧。确实,从哲学的层面上去理解世界,侧重于把握世界的整体、统一形态,后者同时又展开为一个过程,通常所谓统一性原理、发展原理,同时便具体表现为在智慧层面上对世界的把握。

历史地看,尽管“哲学”以及与哲学实质内涵相关的“智慧”等概念在中国相对晚出,但这并不是说,在中国传统的思想中不存在以智慧的方式去把握世界的理论活动与理论形态。这里需要区分特定的概念与实质的思想,特定概念(如“哲学”以及与哲学实质内涵相关的“智慧”等)的晚出并不意味着实质层面的思想和观念也同时付诸阙如。

当然,智慧之思在中国哲学中有其独特的形式,后者具体表现为对“性与天道”的追问。中国古代没有运用“哲学”和“智慧”等概念,但却很早便展开了对“性与天道”的追问。从实质的层面看,“性与天道”的追问不同于器物或器技层面的探索,其特点在于以不囿于特定界域的方式把握世界。

“性与天道”的追问是就总体而言,分开来看,“天道”更多地与世界的普遍原理相联系,“性”在狭义上和人性相关,在广义上则关乎人的整个存在,“性与天道”,合起来便涉及宇宙人生的一般原理。这一意义上的“性与天道”,在实质层面上构成了智慧之思的对象。智慧之思所指向的是宇宙人生的一般原理,关于“性与天道”的追问,同样以宇宙人生的一般原理为其实质内容。

^① 参见 Kant, *Critique of Pure Reason*, Translated by N. K. Smith, Bedford/St. Martin's Boston, New York, 1965, p. 323。

从先秦开始,中国的哲学家已开始对“道”和“技”加以区分,庄子即提出了“技”进于“道”的思想,其中的“技”涉及经验性的知识,“道”则超越于以上层面。与“道”“技”之分相关的是“道”“器”之别,所谓“形而上者谓之道,形而下者谓之器”,便表明了这一点,其中的“器”主要指具体的器物,属经验的、知识领域的对象,“道”则跨越特定的经验之域,对道的追问相应地也不同于知识性、器物性的探求,作为指向形上之域的思与辨,它在实质上与智慧对世界的理解属同一序列。至中国古典哲学终结时期,哲学家进一步区分器物之学或专门之学与“性道之学”,在龚自珍那里便可看到这一点。器物之学或专门之学以分门别类的方式把握对象,“性道之学”则关注宇宙人生的普遍原理。在器物之学与性道之学的分别之后,是知识与智慧的分野。以上事实表明,中国哲学不仅实际地通过“性与天道”的追问展开智慧之思,而且对这种不同于知识或器物之知的把握世界方式,逐渐形成了理论层面的自觉意识。

可以看到,以有别于知识、技术、器物之学的方式把握世界,构成了智慧之思的实质内容。西方的 philosophy,中国的“性道之学”,在以上方面具有内在的相通性,其共同的特点在于超越分门别类的知识、技术或器物之学,以智慧的方式把握世界。

中国哲学步入近代以后,以“性与天道”为内容的智慧之思,在社会的变迁与思想的激荡中绵延相继,并逐渐形成了不同的哲学进路。这种趋向在中国当代哲学的发展中依然得到了延续,华东师范大学哲学学科的形成和发展过程,便从一个侧面体现了这一点。华东师范大学的哲学学科建立于20世纪50年代初,她的奠基者为冯契先生。冯契先生早年(20世纪30年代)在清华大学哲学系学习,师从金岳霖先生。20世纪30年代的清华大学哲学系以注重理论思考和逻辑分析见长,并由此在中国现代哲学独树一帜,金岳霖先生是这一哲学进路的重要代表。他的《逻辑》体现了当时中国哲学界对现代逻辑的把握,与之相联系的是其严密的逻辑分析方法;他的《论道》展示了对“性道之学”的现代思考,其中包含着对形上智慧的思与辨;他的《知识论》注重知识的分析性考察,但又不限于分析哲学的形式化进路,而是以认识论与本体论的融合为其特点。金岳霖先生在哲学领域的以上探索,可以视为以智慧为指向的“性道之学”在现代的展开,这种探索在冯契先生

那里获得了承继和进一步的发展。与金岳霖先生一样,冯契先生毕生从事的,是智慧之思。在半个多世纪的思想跋涉中,冯契先生既历经了西方的智慧之路,又沉潜于中国的智慧长河,而对人类认识史的这种楔入与反省,又伴随着马克思主义的洗礼及时代问题的关注。从早年的《智慧》到晚年的《智慧说三篇》,冯契先生以始于智慧又终于智慧的长期沉思,既上承了金岳霖先生所代表的近代清华哲学进路,又以新的形态延续了中国传统哲学的智慧历程。

自20世纪50年代初到华东师范大学任教之后,冯契先生在创建华东师范大学哲学学科的同时,也把清华的哲学风格带到了这所学校,而关注哲学史研究与哲学理论研究的交融,重视逻辑分析,致力于马克思主义哲学、中国哲学与西方哲学的互动,则逐渐构成为华东师范大学哲学学科的独特学术传统。半个多世纪以来,华东师范大学的哲学学科经历了从初建到发展的过程,其间薪火相传,学人代出,学术传统绵绵相续,为海内外学界所瞩目。以智慧为指向,华东师范大学的哲学学科同时具有开放性:在上承自身传统的同时,她也在学术研究方面鼓励富有个性化的创造性探究,并为来自不同学术传统的学人提供充分的发展空间。这里体现的是哲学传统中的一本而分殊:“一本”,表现为追寻智慧过程中前后相承的内在学术脉络,“分殊”,则展示了多样化的学术个性。事实上,智慧之思本身总是同时展开为对智慧的个性化探索。

作为哲学丛书,“智慧的探索丛书”收入了华东师范大学哲学学科几代学人的哲学论著,其中既有学科创始人的奠基性文本,也有年轻后人的探索之作,它在显现华东师范大学哲学学科发展历程的同时,也展示了几代学人的智慧之思。在冯契先生100周年诞辰到来之际,这一丛书的出版,无疑有其独特的意义:它不仅仅表现为对华东师范大学哲学传统的回顾和总结,而且更预示着这一传统未来发展的走向。从更广的视域看,华东师范大学哲学学科的衍化,同时又以当代中国哲学的演变为背景,在此意义上,“智慧的探索丛书”也从一个方面折射了当代中国哲学的发展过程。

序

宋儒对原始儒学精神的弘扬,对佛道强烈挑战的回应,其一个重要的侧面是通过自觉地重构新儒学的境界理论来展现的。本书在对“境界”范畴作一番清理的基础上,剖析了宋儒境界的基本内涵、总体特征和精神实质,进而对三种典型的精神倾向作了较为具体、深入的阐释。在此基础上,从历史主义和当代意识相结合的视角出发,对宋儒重建境界理论的得失成败作了集中的检讨和评判,以期由此透视中国传统哲学人生境界理论的精神和特征。

境界的核心是对人生价值的确认,它不但是对真实的存在和意义世界的追寻,而且体现为特定的理想人格。概括地说,宋儒的人生价值展开于天人、群己、理欲等价值理论中,构成他们所理解的意义世界,并且最终指向理想的人格即圣人。如果我们将价值最根本的尺度归结为自由,在宋儒看来,圣人就是具有终极意义的价值标准,圣人境界也就是宋儒普遍追求的自由境界。自由本来有丰富的涵义,有多方面的规定。宋儒所追求的圣人境界,表示他们所向往的不但不是现代人所主张的政治自由,而且主要的不是从自然的压迫下获得解放的自由,而是更多地转向了对心灵自由的追求。

在宋儒看来,心灵自由的获得离不开人生意义的贞定,而人生意义的安放需要本体论的依托,理想人格的实现也终须一定的践履工夫,因而境界问题又与本体论和工夫论密切相关。对宋儒而言,中心问题依然是要追问“圣

人何以可能”，也就是要在重建道德形上学的进路中探讨实现心灵自由的新途径。由此，形成宋儒境界的基本特色：以德性的规定为主，又具有形上超越的层面，带有终极关怀的意味；满足了人的情志生活的需要，又具有美感和乐的体验。

理想的境界既凝结为主体的内在精神结构，具有绵延的同一性，那就是特定的人格，又展开于具体的“在”世过程，外显为某种气象、风度。在宋儒那里，尽管理想境界的标尺是同一个文化代码——圣人，但由于对圣人的理解仍有不同的具体内容，由此决定着不同的工夫进路，呈现出不同的精神倾向，主要可以划分为三种类型：

周敦颐的“无欲与诚”、程颢的“万物一体”所代表的圆融洒落之境，突出了直觉主义特征。他们崇自然，尚体验，重视内向涵养，忘怀物我，率性直行，具有较多佛道思想的印痕，多呈现为人与自然一体圆融、自得宽舒的气象。

程颐、朱熹崇尚的敬畏和乐之境则更多地突出了理性主义特征。他们把“与理为一”作为最高追求，重视经验知识的积累，严格日常规范践履；怀抱“工夫熟后，自然和乐”的宗旨，表现出敬重严谨、庄整齐肃的风貌。

张载所追求的是“无我乃大”的“从容中正之境”。他的“民胞物与”的人道情怀，诚明两进的中正之道，体现出较强的群体关怀和淑世精神。与理学家普遍执着于内在的心性修养相比，张载哲学更多地凸显出原始儒学的本色，构成一道独特的风景。

通过对以上三种境界类型的描写与分析，我们可以看到宋儒境界论的同中有异，异中有同，内容十分丰富。在宋儒对其人生境界的追求和证成中，本体论、价值论和理想人格论结成了一体。但是具体的境界追求又有个性化的特点，是个人在生活世界中的创造。

尽管从总体上讲，宋儒境界理论上有其不可否认的消极面，就其现存形态而言，无法满足现代生活的需求。但它毕竟相当集中地体现了宋儒对自由的追寻，并且通过它影响到明清及现代新儒家，是儒家境界说的一个高峰。以唐君毅、方东美、冯友兰等为代表的现代新儒家致力于儒家境界理论的重建工作，取得了重要的理论创获，这既是对宋儒境界理论的承继和弘扬，也是对宋儒理论的修正和超越，更是在全球化的时代情境下回应现代性

挑战的一种尝试性策略。经过重新解释和现代转换,我们可以发现儒家境界理论虽然存在诸多缺失,仍可吸取其合理之处。宋儒境界论所强调的道德理性和心性修养,对于化解现代性的诸多负面影响,走向现代意义的自由之域,无疑提供了有益的启示和重要的思想资源。

目 录

引论 宋儒境界论的发生与演进 / 1

第一章 境界释义 / 22

第一节 释“境界” / 23

第二节 宋代理学境界论的价值意蕴 / 30

第三节 理学境界的静态构成和动态统一 / 36

第四节 宋儒境界的精神实质 / 40

第二章 汇纳百川之容

——理学境界理论的基本特征 / 44

第一节 内向性的会通容纳 / 45

第二节 道德形上学的重建 / 46

第三节 自由之乐的高扬 / 49

第四节 直觉体验的强化 / 52

第五节 同一文化代码,不同精神倾向 / 57

第三章 洒落圆融之境 / 63

第一节 “无欲”与“诚” / 63

第二节 仁者与物同体 / 77

第四章 敬畏和乐之境 / 101

第一节 己与理一 / 101

第二节 心中天理流行 / 117

第五章 从容中正之境 / 149

第一节 “民胞物与”的人道情怀 / 150

第二节 “视天下无一物非我”的大心境界 / 153

第三节 诚明两进的中正之道 / 157

第四节 知礼成性的行为践履 / 160

第六章 宋儒境界论批判 / 164

第一节 哲学的目的和宋儒境界追求的意义 / 164

第二节 仁者情怀的正负价值 / 168

第三节 理欲之辩的历史悖论 / 172

第四节 走向现代意义的自由 / 175

第七章 现代回响:现代新儒家的境界超越与重建

——以唐君毅、方东美、冯友兰为中心 / 179

第一节 心通九境 / 180

第二节 生生之境 / 188

第三节 天地境界 / 199

第四节 现代新儒家境界重建的贡献与缺失 / 208

结语 / 215

附录 章学诚儒学之道的宋学向度 / 217

主要参考文献 / 225

索引 / 231

初版后记 / 241

再版后记 / 243

Contents

Introduction: The Reconstruction and Evolution of the Confucian Doctrine of Spiritual Realm in the Song Dynasty / 1

Chapter I The Definition of Confucian Spiritual Realm in the Song Dynasty / 22

1. The Definition of Spiritual Realm / 23
2. The Value Implication of Confucian Spiritual Realm in the Song Dynasty / 30
3. The Static Structure and Dynamic Unity of Confucian Spiritual Realm in the Song Dynasty / 36
4. The Spiritual Essence of Confucian Spiritual Realm in the Song Dynasty / 40

Chapter II “Embracing All Rivers”: The Essential Features of the Confucian Doctrine of Spiritual Realm in the Song Dynasty / 44

1. Introverted Integration and Containment / 45
2. The Reconstruction of Moral Metaphysics / 46
3. Advocating the Happiness of Freedom / 49

4. Strengthening Intuitive Experience / 52
5. Same Cultural Codes, Different Spiritual Tendencies / 57

Chapter III In the Realm of Perfect Harmony without Restrain / 63

1. “Without Desire” and “Sincerity” / 63
2. Man of Humaneness and Being in One Body with Things / 77

Chapter IV The Realm of Veneration and Happiness / 101

1. Unity of Self and Principle / 101
2. Natural Principle in the Mind-heart / 117

Chapter V The Realm of Easiness and Properness / 149

1. Humanist Concern that Treating All People as Brothers and Sisters and All Things as Companions / 150
2. The Great Mental State of “Considering Everything in the World as One Part of My Body” / 153
3. The Way of Properness with both Sincerity and Enlightenment / 157
4. The Practice of Knowing Rites to Cultivate Nature / 160

Chapter VI Criticism of the Confucian Doctrine of Spiritual Realm in the Song Dynasty / 164

1. The Telos of Philosophy and the Significance of Confucians’ Pursuit of Spiritual Realm in the Song Dynasty / 164
2. The Positive and Negative Meanings of Humaneness / 168