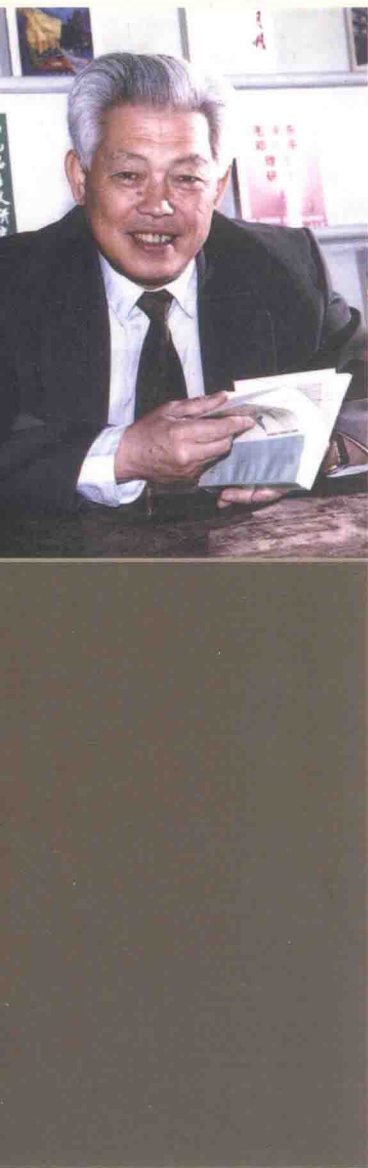


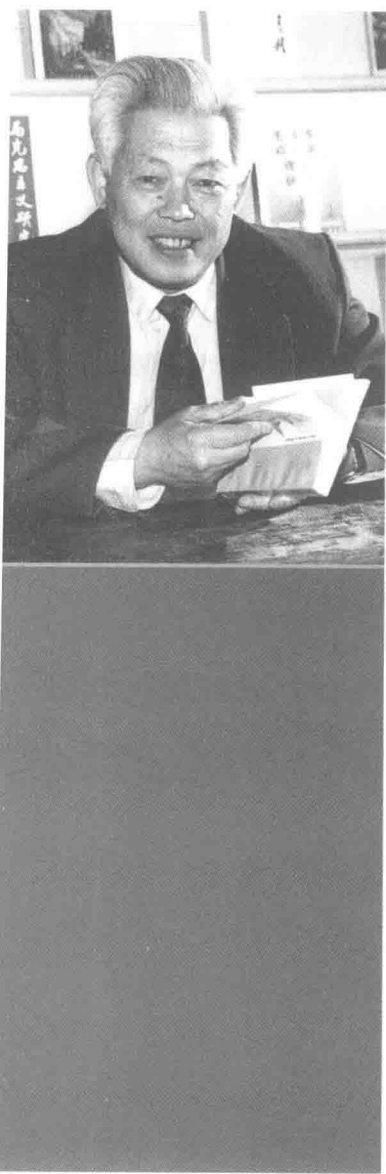
第七卷

张奎良文集



第七卷

张奎良文集



图书在版编目(CIP)数据

张奎良文集. 第七卷 / 张奎良著. — 哈尔滨: 黑龙江大学出版社, 2017.8
ISBN 978-7-5686-0137-5

I. ①张… II. ①张… III. ①张奎良—文集②马克思主义哲学—文集 IV. ①B0-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第183195号

张奎良文集·第七卷
ZHANGKUILIANG WENJI DI-QI JUAN
张奎良 著

责任编辑 高 媛
出版发行 黑龙江大学出版社
地 址 哈尔滨市南岗区学府三道街36号
印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司
开 本 720×1000 1/16
印 张 24.25
字 数 360千
版 次 2017年8月第1版
印 次 2017年8月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5686-0137-5
定 价 73.00元



本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

《张奎良文集》编委会

主 任 丁立群

副主任 罗跃军

编委会成员(以姓氏笔画为序)

丁立群 刘振怡 李昕桐 李洪波 李晓敏

李楠明 张颖春 罗跃军 姜 华 姜海波

郭春明

主 编 李楠明 姜海波

总 序

张奎良先生于1937年6月出生在辽宁省新民县,当代著名中国马克思主义哲学家,是黑龙江省唯一获得“20世纪中国知名科学家”这一荣誉的哲学学者,是改革开放以来马克思主义哲学实践转向的主要推进者之一,是马克思的东方社会理论与中国特色社会主义事业有机契合的倡始人之一。张先生1956年考入中国人民大学马列主义基础系学习,1960年大学本科毕业后被分配到黑龙江大学哲学系任教至今,长期从事马克思主义哲学的研究和教学工作,历任中国马克思主义哲学史学会常务理事和顾问、中国人文学会常务理事、黑龙江省哲学学会会长和名誉会长,对马克思的早期哲学思想、实践哲学、东方社会理论和晚年人类学笔记等领域有较深的研究,是学界公认的这些研究领域的国内著名专家。他具有传统知识分子那种拳拳的报国之心和强烈的社会责任感,因而他研究的特色总是把哲学的基本理论同现实结合起来,对历史的发展和中国特色社会主义建设从哲学的高度进行反思和总结,这构成了他的研究来源于生活、回应生活的重大问题的突出特色。张先生不仅具有深厚的马克思主义哲学造诣,而且具有敏锐的洞察力和开拓创新的思维,因而能够把对马克思主义理论的继承和发展在现实问题研究的基础上统一起来。他曾就马克思的异化理论、政治文明、以人为本、实践唯物主义与社会主义的必然关联、和谐辩证法等思想在国内率先提出过一些创新性的见解,在国内产生了很大的反响,推进了学界对马克思思想的研究。对于马克思晚年的东方社会思想的研究,他虽然可能不是提出的第一人,但他却是这一理论第一个完整系统的表达者,所以,国内学界总是把对马克思晚年东方社会理论的研究同张奎良的名字联系在一起,他对这一问题的研究具有开拓领域的奠基性质。通过这一研究,他在理论上说

明了邓小平理论和马克思理论的内在逻辑联系,从而为中国特色社会主义的理论合法性找到了马克思理论的根据。他的研究曾4次获得国家社科基金资助,其成果2次获教育部全国高校人文社会科学研究优秀成果二、三等奖,2次获得黑龙江省社会科学优秀研究成果一等奖、1次特等奖。迄今共发表论文近200篇,其中,在《中国社会科学》上发表7篇,在《哲学研究》上发表14篇,被《新华文摘》全文转载的文章13篇。出版专著14部。正是由于他的这些研究贡献,1988年国家授予他有突出贡献的中青年专家称号,从1992年起享受国务院颁发的政府特殊津贴,1996年成为黑龙江省第一个社会科学博士点的博士生导师,2006年被授予“国家名师”称号,并最终进入了20世纪中国知名科学家的行列。

鉴于张先生突出的学术研究贡献和在国内学界的重要地位及影响,在张先生80华诞和从教56周年之际,在学校的大力支持下,黑龙江大学哲学学院决定把张先生的多年研究成果,以比较全面系统的形式展现出来,满足哲学工作者和广大读者的学习和阅读之需,以便更好地了解先生的学术思想、研究风格和学术贡献,把先生的研究在哲学学院代代传承下去。为此成立了《张奎良文集》编委会,对先生卷帙浩繁的学术成果进行全面梳理,按照年代和研究主题相统一的原则精选出有代表性的成果来反映先生的学术研究历程和内在逻辑。由于先生还在勤奋地耕耘,笔耕不辍,新的成果不断涌现,尤其是2016年先生的国家社科基金项目《马克思主义哲学的十大理论创新》结题之后,还将有一大批研究成果问世,只好把原计划的这套10卷文集分成两个阶段来编辑,先期的5卷文集编辑到2010年,2010年以后的成果于下一阶段编辑。

《张奎良文集》现在编辑的7卷,收录的是从1980年至2013年33年间的成果。1980年之前的成果,由于编辑主题的原因没有收录。第一卷收录的是1980年至1988年期间公开出版的论文和论著,共计42.3万字。从研究的主题看,主要是先生对马克思主义基本理论的理解,包括对马克思主义哲学基本概念和范畴、唯物辩证法尤其是马克思人学和异化理论的研究等内容。第二卷收录的是1989年至1993年期间的研究成果,共计58.3万字,主要内容是关于马克思晚年的东方社会理论以及与此相关的马克思晚年思

想的研究,此外还收录了张先生在此期间撰写的3本论著的部分章节。第三卷收录的是1993年张先生撰写的《马克思的哲学历程》一书,全书共计53.5万字,编者尽可能地以原貌收录了全书。因为这是张先生早年的代表作,有很强的内在逻辑,阐释了张先生对马克思哲学思想发展过程的认识,以实践人学的主线贯穿了马克思哲学从早期到晚年的发展,在国内学界有较大影响,为了体现张先生的思想逻辑,没有再增加任何其他的内容。第四卷收录的是1994年至2003年的成果,共计41.9万字,以《当代中国的马克思主义》一书为核心,还收录了这一时期的30多篇系列文章,突出了邓小平理论与马克思晚年理论之间的内在逻辑渊源,以及由此涉及的当时中国特色社会主义经济、政治、文化建设等方面的问题。第五卷收录了2004年至2010年期间的成果,共计46.4万字,以《唯物主义:社会主义的思想来源与实践指引》一书为主体,还收录了相关的20多篇文章,力争体现出围绕着唯物主义与社会主义的本质关联、马克思哲学思想的当代价值、马克思哲学与社会主义和谐社会的构建,特别是和谐辩证法等诸多与当代中国特色社会主义实践密切相关的议题,张先生提出的有创见性的主张。第六卷收录了2010年和2011年的研究成果,全书共计33.8万字。在以往研究的基础上,张奎良先生致力于马克思主义哲学中国化问题,并出版了《马克思主义哲学中国化的基石与灵魂》一书,他认为,马克思主义哲学中国化是党的理论建设的最高纲领,他探讨了辩证法如何在建设中国特色社会主义过程中被中国化,他明确指出构建社会主义和谐社会是当代马克思主义哲学中国化的灵魂。本卷还收录了张先生2011年间公开发表于《哲学研究》《哲学动态》等重要报刊上的7篇学术论文,其主题涉及唯物史观、马克思晚年的多维历史观、人的本质以及马克思主义哲学中国化问题。第七卷收录的是2011年至2013年间出版的一部专著和多篇论文,主题是实践人学与以人为本,全书共计36.0万字。张先生将马克思的人学理想向社会主义延伸,开辟了社会主义社会人的价值和理想的实验园地,他从不同的视角全面地论述了以人为本的多方面含义,这是马克思实践人学和党的指导思想的提升与现实方针政策的结合的尝试,反映了张先生在这方面的敏感和哲学工作者的责任心。

这7卷的编辑,我们力图用历史和逻辑相统一的方法再现张先生的学术

研究轨迹和思想原貌,但由于对张先生学术思想理解不够深入,加之编辑经验不足,在选择编辑过程中,尽管我们在两年多的时间内殚精竭虑,仍很难真实再现张先生深邃的思考底蕴和逻辑构思,不当之处,敬请学界同人指正和读者谅解。

李楠明、姜海波

2017年5月

前 言

本卷文集主要由一本专著和一些论文组成,主题是马克思的实践理论和人本学思想。专著主要内容是对马克思的人学理论的研究。马克思的人学思想及其现实意义是张奎良先生一直关注并投入大量精力从事研究的课题。张先生认为人学是马克思哲学的兴奋点,哲学在任何意义上都不能绕过人学。理解人,关爱人,为人的解放和发展提供理论说明是马克思主义哲学肩负的神圣使命。张先生的人学研究不仅仅限于纯粹的理论思辨,而是有着强烈的现实针对性。

张先生对马克思的人学思想的研究始终坚持一个信念,不搞人学空论,而是和当下的实际相结合,因此,社会主义社会的人的问题成了研究的热点。所以张先生把人学研究的奠基性的工作初步完成以后,就立即转向对社会主义的人的存在和价值问题的思考和研究。张先生认为,社会主义是人的空前的大解放,它应该为人的生存和发展开辟一片新天地,充分体现人的崇高价值。但是社会主义半个多世纪的实践并未为人的全面发展展示美好的未来前景,提供的更多的是教训而不是经验,这首先就是理论上的失误和误导所造成的。长期以来我们对社会主义的研究一直是坚持斗争和专政的理念,根本谈不上人的全面发展问题。按照马克思的设想,社会主义社会的人的问题首先是个人的价值问题,这个问题社会主义应该比资本主义解决得更好,否则社会主义也就没有发生和存在的理由了。

在此基础上,张先生以人的价值问题为起点,全面地论述了哲学主题与人的解放,理性、自由与人的解放,社会主义人的价值和人的全面发展等问题,把马克思的人学理想首先向社会主义延伸,开辟了社会主义社会人的价值和理想的实验园地。这是人学理论和社会主义实践相结合所迈出的具有

重要意义的一步。

张先生以党的十六届三中全会提出的以人为本的科学发展观为契机,开辟了社会主义社会人的价值研究。张先生认为科学发展观是对马克思的人学学说极大的发展和推进。以胡锦涛同志为总书记的党中央根据马克思主义的基本原理和改革开放 20 多年来中国社会发生的巨变,适时地提出了以人为本的科学发展观,把人第一次真正置于本体的地位,张先生认为,这是中国共产党以马克思主义为指导兑现社会主义对人的承诺的具体体现,也是古往今来全世界各民族普遍存在的人本思想的新升华。

张先生从不同的视角全面地论述了以人为本的多方面含义,这是马克思实践人学和党的指导思想的提升与现实方针政策的结合的尝试,反映了张先生在这方面的敏感和哲学工作者的责任心。此外,张先生还考察了以人为本在中国的生成和实践,特别是对中国从民到人的历史切换进行了详尽的探讨,最终得出社会主义社会就是以人为本的社会,以人为本是社会主义实践探索的归程的结论。

此外,本文集还收录了张奎良先生在不同时期发表的文章,这些文章主题涉及历史唯物主义、马克思的人学思想、马克思的世界历史思想以及马克思思想的当代现实实践意义等。这些文章都从不同侧面、不同角度丰富了张先生关于“实践人学和以人为本”主题的研究。因此,我们在编辑的时候,将这些文章一并收入本卷,以便读者可以参照阅读。另外,这些期刊上的文章具有时效性和现实针对性,因而更能显示张先生的人学理论的现实性和时代性。

为了保存历史原貌,同时也为读者能够实事求是地分析和鉴别,本文集除个别文字修改之外,均按照发表或出版时的原样刊出。

本卷编者

2017 年 6 月

目录 (2011—2013年)

实践人学与以人为本	1
总 前 言	1
导 言	17
第一章 人性与人的本质	21
一、马克思的人性观	21
二、广义人性范畴	33
三、人的本质与人性概念的区别	42
第二章 人的分裂和超越	53
一、人的自然	53
二、人的存在、冲突与超越	63
三、人的能动性、受动性的契合机制	83
四、论人的个体的丰富性	92
第三章 人的实践与马克思的人学思想	102
一、人的实践与人的多重对应关系	102
二、历史唯物主义的人学起点	111
三、马克思哲学的人学理路	120
四、实践人学：马克思哲学的最终归结	126
五、马克思哲学思想的人学轨迹	139
六、唯物史观的人学意蕴	152
第四章 社会主义与人的价值问题	166
一、论人的价值尺度	166
二、哲学的主题与人的解放	178
三、理性、自由与人的解放	187
四、社会主义社会人的价值	194

目录 (2011—2013年)

第五章 以人为本的科学发展观	205
一、马克思视域中的以人为本	205
二、物本、人本、以人为本	219
三、以人为本的主客体追问	228
四、以人为本的哲学意义	240
五、以人为本的世界历史意义	249
第六章 中国以人为本的生成和实践	265
一、从民到人的历史切换	265
二、辨析以人为本的人	275
三、以人为本:社会主义实践探索的归程	284
后 记	296
唯物史观与历史唯物主义的生成和特点	297
理解人的本质	
——马克思的哲学革命与贡献	313
历史唯物主义探秘	315
历史唯物主义的政治诉求	332
恩格斯与历史唯物主义	340
中华民族伟大复兴的三大法宝	354
马克思世界历史思想的深远意义	367

实践人学与以人为本

总 前 言

发展中的当代中国人学思潮

当代中国马克思主义哲学研究领域的一大景观,就是人学研究的兴起,并且已经形成一种具有深远影响的人学思潮。改革开放以来,我国人学研究的一个基本特点,就是其研究进程始终紧随于我国社会主义现代化建设实践的发展,并反作用于社会实践。因而,我们应从社会主义现代化建设的社会实践出发,来考察和反思我国人学研究得以泛起的历史背景及演变的内在逻辑,从中进一步弄清人学与社会主义现代化建设的内在联系,同时对我国人学研究加以清理和总结。

一、背景—任务—实质

人学之所以在中国兴起,有其深刻的背景,人学研究的任务和实质就蕴含在这一背景之中。

人学兴起的哲学史根据。在哲学发展的早期阶段,“人”面临两种命运:一是人主要被淹没在自然、社会及宗教中,显得不独立;二是人被各种不同的哲学流派加以肢解,变成支离破碎的人。近代以来,情况发生了变化:一方面,先是由文艺复兴时期“人”的发现,再到现代西方哲学回归人的生活世界,把人本身从对自然、社会等客体的从属中相对独立出来并提升为主体,





进而把人学推到哲学的前台；另一方面，先是由马克思提出追求完整的人，到现代哲学人类学试图建立完整的人的概念，把被哲学肢解的人整合成完整的人，人作为整体的人被哲学加以强调。这种变化蕴含这样的道理：人在世界中具有相对独立的地位和本质，而且还使外部世界化为人的世界的主体，因而，哲学不仅要从外部世界理解人，还要从人自身的内在固有方面去认识人，这种认识是在为一切存在提供最终根据。由是，人学便是哲学的本质学，这种本质只是在当代才真正显示出来。实际上，历史越往后发展，人在历史中的主体地位和作用就越突出。既然如此，当代哲学就应该把作为主体的完整的人作为自己专门或主要的研究对象，确立一种新的哲学观和哲学史观，推动哲学的发展。

人学产生的科学史根据。近代以来，关于人的各种科学独立发展起来，积累了关于人的丰富的实证知识。但是，它们在开始时并不一定确保其内在联系，反而使人这一对象变得支离破碎。这不仅没有使我们接近对人的认识，反而使我们远离这一目标。对人的不同侧面加以认识而形成一系列的人的科学，是近代对事物进行分门别类研究这一科学发展的必然趋势决定的。科学发展到现代，呈现出新的趋势：一是整个科学及分支科学之间发生新的相互联系恰恰在人的身上；二是研究人的各门科学及其不同角度趋于结合，趋于综合的人的科学提供的关于人的不同侧面的实证知识，把人作为统一的整体来把握。对这种趋势的反映和反思，必须有一种关于人的统一的基础学说，来把关于人的各种科学之间的联系建立起来，既克服对人的片面研究的局限，又为一切有关人的科学的发展提供新的理论基础和方向。根据这一要求把已经积累起来的有关人的认识成果统一起来，那就必须回答这样一种本质性的问题：在这些成果的根底上，人究竟是什么。这就必须建立一门新的人学。

人学泛起的文化学根据。以个人主义为核心的文化把人主要理解为具有独立价值的个人，以整体主义为核心的文化把人主要理解为只有在整体的关系中才能存在的人。这两种文化模式在一定历史时期，都由于自身的局限而带来许多社会问题，甚至出现某种社会危机，其危机实质上就是文化危机和人性危机。这就提出以文化综合创新来克服以往文化之历史局限的

任务。完成这一任务之最有效的方法,就是寻求和重建一种新的完整的人性,并通过这种重建来实现文化的综合创新。

人学兴起的时代或实践根据。真正的人学是时代的产物。西方资本主义社会进入 20 世纪,有四个基本事实支配着社会意识形态的发展:一是现代西方科技和工业的发展给人带来的积极和消极影响;二是两次世界大战的爆发和法西斯主义的出现;三是 20 世纪欧洲工人运动的挫折并陷入低潮;四是西方共同精神的瓦解。在当代中国,有三个基本事实支配着社会意识形态的发展:一是改革及社会主义市场经济体制的建立。社会主义市场经济是充分利用和规范人性来运作的,市场经济的表层是“物”的问题,深层却是“人”的问题。二是文化建设。文化建设的实质是提高国民素质,它是以人为本并解决人的问题的。三是当代中国的发展。我们所追求的发展是可持续发展。从哲学高度和深层来看,可持续发展的中心问题就是人的问题,发展的元价值在于追求人的发展。虽然中西方所提出的问题在层次上不同,但把这些问题提升到人的社会意识中来,核心都是人的本质、存在和历史发展问题,或者必须建立一种专门研究人的本质、存在和历史发展规律的理论,来为分析和解决当代人类实践发展提出的与人有关的重大现实问题,提供一种理论工具和方法论,这就是人学。我们今天生活在人的本质、存在和发展问题格外突出和尖锐的时代,也面临着各种抉择,在这种情况下,人的自我觉醒、自我反思和自我理解显得尤为迫切和重要。人是一切活动和关系的主体,人创造他的历史和存在。人造成怎样的存在取决于他如何做和做什么,人的未来也取决于自己的选择、决定和行动。而人如何做和做什么,如何选择和决定,又取决于人对自我的认识和理解。在对人是什么、人应是什么和人如何做这些问题的反思、追问及回应中,蕴含着人学产生的必然性。

由此在一定意义上可以说,如果不理解和关注人学,就不会深刻理解和关注这个时代。当代中国人学研究的任务和实质就是:作为哲学形态走入哲学研究前沿;作为学术思潮关怀人的生存发展;作为新兴学说建构完整人的图景;作为新哲学观考察视角发生转换。



二、进程—主题—观点

当代中国人学研究的发展进程大致可划分为萌发、生长和长果三个阶段。

(一)萌发阶段。“伤痕文学”的崛起及其对“文革”的反思、真理标准的讨论、改革开放、全党工作重心的转移和西方人道主义思潮的影响,共同促发了1979年后以人性、异化和人道主义为主题的全国性大讨论。讨论主要集中在“人性、阶级性和共同人性”、“社会主义和异化”、“马克思主义和人道主义的关系”三大问题上。其思路主要是从价值观、伦理学角度对我国“文革”十年中的非人性现象做人道主义的评判,其实质,是从哲学人性论上反思我国社会主义建设的历史,总结历史经验教训,以确立人在社会主义建设和马克思主义体系中的地位。这场讨论的最大成果,是认识到要把人当人看,应对“人”及人性这一曾被人们忽视的问题加以研究;社会主义建设应尊重人的价值,关心人的命运。

(二)生长阶段。“把人当人看”,意味着要进一步揭示作为主体的人的价值,从理论上说清人的主体性。1984年,我国改革从农村转向城市,社会主义现代化建设全面铺开,它要求人们进一步思考人的现代化问题。首先是1985年开始讨论人的现代化问题。人的现代化,在当时首要就是人格从传统向现代的转型。对人的现代化问题的思考,必然与传统文化变革联系起来。围绕“文化变革与人的现代化”这一主题,当时许多学者集中讨论六大问题:价值观念变革;商品经济与道德建设;科学技术现代化与人的素质现代化的关系,以及人的全面发展;人的积极性、主动性和创造性;健康人格;人的思维方式变革。这种研究的根本特征,就是人们多从文化的角度反思现实以及人被失落的文化原因,注重文化对人格的塑造,其实质,是从现代化建设的高度反思文化与人格,从“文化与人”的关系上总结我国社会主义建设的经验教训,以确立“新人”在社会主义现代化建设中的主体地位。这种研究的最大成果,是意识到必须把人当主体看,社会主义现代化关键在人的现代化,马克思主义哲学应把“人”相对独立出来,对人本身进行专门深入的理论思考;应在社会主义现代化发展战略中,包含对人的素质、人格、人

才和新人的设计。其次是1987年左右开始讨论人的主体性问题。当时哲学界集中讨论了四方面的问题：一是从哲学上说清人的主体性与主体性原则；二是人的自觉活动和社会历史规律的关系；三是选择论和决定论的关系；四是个人及其个性。人的主体性问题讨论之重要特征，就是人们多从历史观进而从本体论再从哲学体系的本质特征角度提出人及其主体性问题，将人的问题引到了哲学本体论和哲学体系之中。其实质，是从哲学原则上反思人的主体实践活动的原则和方式，并从人的主体性发挥状况方面总结我国社会主义现代化建设的历史经验教训，以启示人们正确理解和发挥其主体性。其最大成果，就是人们充分认识到，人的主体性是最根本的人性，是人的问题的实质和核心，因而人的主体性问题本质上是“人”的问题，要从理论上说清人，就不能不抓住人的问题的实质和核心。这里，由对人的主体性问题的思考进而使人们走向对人本身的关注，对主体性问题的深入讨论，引发某些学者率先思考人学的问题。于是，从1988年起，国内少数学者率先提出“人学”的问题。

（三）长果阶段。对人学真正展开全面深入研究，始于1990年。那时，许多与人的问题研究有关的专家学者感到有必要把“人”作为一种相对独立的对象来研究，以建立一门新的人学。这一阶段，讨论的焦点集中在三个根本问题上：

1. 哲学和人学的关系。有三种代表性观点。一种观点认为哲学包括人学，但不等于人学，人学只是哲学的一个分支，二者是整体和部分的关系。第二种观点认为哲学就是人学，哲学发展的方向是“类哲学”。第三种观点认为哲学在一开始并不就是人学，人学也不是哲学的一个分支，哲学的当代形态主要是人学。

2. 人学的对象。人学研究完整的人，已达成共识。但是在如何理解完整的人上出现了分野。一种观点认为，人学研究的是人的完整图景及其本质和发展规律；第二种观点认为，人学是研究完整的个人及其本质、存在和历史发展规律；第三种观点认为，人学是研究个人、群体、人类三者关系的历史发展规律的科学。

3. 人学概念及其性质。有的学者指出，人学有广义和狭义之分，广义的

