



以人名校，以业报国；凤飞千仞，薪传八方。

WEN DAO

# 问道

申绪湘 胡建文 © 主编

西南交通大学出版社  
· 成都 ·

韩愈在《师说》中说：师者，传道授业解惑也。他言简意赅地道明了教师和教育的三大职责，并将“传道”摆在首位。

中国是文明古国，“重道”是中华民族的传统美德，所以，人们一直把对“道”的修为看得至高无上。所谓“德高望重”和“德薄才疏”，强调的就是“道”之重要性。

借用古人的价值观念，大学生思想政治教育应当属于“道”的教育范畴。“道”是一个内涵丰富的概念，包含世界观、价值观、人生观。而“道”的修养是一个系统工程，包括家庭教育、社会影响等，但最主要的途径是学校教育。从这个角度上讲，教师“传道”的首要目的就是立学生之“德”。

立德树人是高校的根本任务。大学生的思想道德素质关乎人才培养质量，关乎社会主义办学方向，关乎我们党的执政基础。2016年12月，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，要把思想政治工作贯穿教育教学全过程。全面贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神，是当前和今后一段时间高校首要的政治任务。

近年来，在湖南省委的高度重视和省委教育工委的具体布置下，湖南省的高校大力实施大学生思想道德素质工程，为加强和改进大学生思想政治教育工作进行了有效的探索，并取得了良好的成效。

吉首大学作为办在民族地区的湖南省属综合性大学，多年来，十分重视加强和改进大学生思想政治教育。特别是近十年来，根据“立德树人”的总要求，提出了“立人教育”的新育人理念。“立人教育”的基本内涵，就是通过教育引导，使学生“立德、立志、立业，树人、达人、惠人”，让学生成为心智一体、知行合一，将自我人生价值与社会价值集合为不可分割的整体，立志于成长为德才兼备的高级应用型人才。这种理念与吉首大学的“以人名校，以业报国”的校训及“凤飞千仞，新传八方”的传统精神一脉相承，也充分体现了吉首大学“把学校办成一所贴近普通民众，造福大众百姓，直接服务和引领地方经济社会发展”的“平民大学”办学理念。为了使“立人教育”的理念落实于育人实践，吉首大学还构建了“课

程引导、环境熏陶、实践历练、自我塑造”四位一体的教育体系，使“立德树人”的根本要求有了更为具体的内涵和更加清晰的目标指向。“立人教育”是吉首大学在新时期加强和改进大学生思想政治教育工作的创新举措。

“问道”则是吉首大学在“立人教育”的基本原则和育人实践体系框架下实施的校园文化品牌工程。该工程结合大学生健康成长的需要，聚焦与大学生密切相关的焦点问题、热点问题、难点问题，将专家权威解读、现场释疑等有机结合起来，拉近教师与学生的距离，活跃活动的气氛，激发学生的主体意识。“问道”活动的开展改变了传统的大学生思想政治教育的陈旧做法，不仅深受学生喜爱和欢迎，而且拓宽了大学生思想政治教育的领域，丰富了大学生思想政治教育的内涵，创新了大学生思想政治教育的方法，为大学生问“道”提供了一个新的平台，为大学生寻“道”指明了方向，为大学生守“道”明确了要求。

《问道》一书是吉首大学实施大学生思想道德素质提升工程、加强校园文化品牌建设的部分成果，是吉首大学加强和改进大学生思想政治教育工作的专项成果。我们有充分的理由相信，只要把握“立德树人”的根本要求，着眼于学生的健康成长，坚持教育的改革与创新，大学生思想政治教育就一定取得理想的效果。



2016.12.26

湖南省教育厅党组成员  
湖南省委教育工委书记

# 目 录

## 大学精神

- |     |                |
|-----|----------------|
| 046 | 大学生如何践行雷锋精神？   |
| 039 | 幸福是什么？         |
| 032 | 如何继承和发扬「五四精神」？ |
| 023 | 世俗地生存，还是诗意地生活？ |
| 014 | 何为体育人文精神？      |
| 006 | 我们需要怎样的大学精神？   |
| 002 | 大学精神真的「虚脱」了吗？  |

## 社会聚集

- |     |                |
|-----|----------------|
| 091 | 莫言获奖，你怎么看？     |
| 084 | 历史为什么选择了中国共产党？ |
| 076 | 就业为什么这么难？      |
| 070 | 「公务员热」是社会的倒退吗？ |
| 065 | 社会转型期记者何为？     |
| 058 | 诺贝尔奖离中国有多远？    |

## 立人教育

- |     |                      |
|-----|----------------------|
| 102 | 大学究竟怎么读？             |
| 109 | 如何凸显高校思政理论课建设特色与实效？  |
| 117 | 立人教育，怎样立人？           |
| 129 | 武陵山片区扶贫攻坚，大学应如何履行使命？ |
| 142 | 大学生如何立足基层服务社会？       |

## 文化解读

- |     |             |
|-----|-------------|
| 154 | 诗歌死了吗？      |
| 162 | 如何解读湘西神秘文化？ |
| 170 | 大学生应该如何尽孝？  |
| 180 | 人与自然如何和谐相处？ |



## 问道·大学精神

大学精神除了普适性层面的基本内涵之外，还有一个层面就是个体性或者特殊性。普适性是大学作为大学的灵魂，而个体性或者特殊性则是每一所具体的大学建构自己不同于别的大学、确证自我存在价值的重要依据。如果说普适性是一个不变或者相对较为稳定的属性，那么个体性或者特殊性则是一个动态的或者发展的属性。从历史的角度来看，某一所具体的大学或者某一个历史时代的大学的基于特殊性层面的大学精神，都在不断地进行演变和建构。

——刘晗

2010年10月10日

## 大学精神真的“虚脱”了吗？

### 选题阐述

大学精神是大学内在的灵魂，是以学生为主体的人的精神凝练。爱因斯坦曾认为：“学校的目标应该是培养有独立行动和独立思考的个人，不过他们要把社会服务看作自己人生的最高目的。”“一个由没有个人独创性和个人志愿的规格统一的个人所组成的社会，是一个没有发展可能的不幸的社会。”然而，面临知识经济的机遇和挑战，建设“大学精神”不仅是高等教育自身发展的需要，也是社会进步的需要。当下，我们的大学精神是否真的存在，是否如众人所说大学精神“虚脱”了呢？本期“问道”栏目邀请四位嘉宾畅谈大学精神，下面请听嘉宾怎么说。

### 嘉宾介绍：

刘 晗 吉首大学文学院 博士  
吴 晓 吉首大学文学院 博士  
陈 伟 《吉首大学学报》编辑部 博士  
刘仁贵 吉首大学伦理学研究所 博士

主持人：胡建文

### 访谈实录：

**主持人：**首先介绍本期嘉宾。他们是：文学院的刘晗博士、吴晓博士，学报编辑部的陈伟博士，伦理学研究所的刘仁贵博士。今天我们来谈谈“大学精神”。前不久，复旦大学校长杨玉良在接受《中国青年报》记者采访时说“现在大学精神虚脱”。我们的大学精神到底出了什么问题？如何重构我

们的大学精神？

有请几位青年学俊为当下的“大学精神”号号脉，开点药方。

**刘晗：**大学精神是一个很多任教于大学和从事大学管理的知识分子一直在反思的问题。

要理解大学精神，首先要理解大学精神普适性层面的基本内涵。普适性的大学精神，是大学作为大学的灵魂，失去了她，大学就如同行尸走肉，大学也就失去了自身独特的魅力和感染力。从高等教育史的角度来看，现代意义上的大学诞生于中世纪，如果继续追溯的话，它的源头可以追溯到古希腊的学园制。历史地看，大学精神的基本内涵在我看来就是独立之精神、自由之思想。尽管大学一直都与世俗社会关系密切，但长期以来大学一直都是以世俗社会的批判者、对立面出现的。大学最可贵的就是她的这种独立的批判精神。她表现为不是单纯地认同这个社会现有的各种制度与生活设计，而是不断地提出批判和建议以对现存的制度和设计加以修订与完善。但今天我们的大学在这方面做得却不尽如人意，大部分大学都在向现有的体制和制度低头和献媚，完全按照体制的要求来规划自己。如果说今天的大学精神出了问题，那么其非常重要的一个方面，就是大学独立批判精神的丧失。

**陈伟：**我认为真正的大学精神应该包括：一是独立。至少要与政治、经济、社会保持一定距离，这是前提。二是创新，这是根本。三是人文与科学并重。只重科学就会不见人，只重人文则与社会发展不相适应。这是出路。四是批判，这是价值所在。要想找回或培育大学精神，我认为当下有两件必须做好的事。第一件事就是让大学做该做的事：育人；第二件事就是激活大学的灵魂：学术。做好这两件事并不意味着就有了大学精神，但至少有了土壤、阳光、雨露。

**刘仁贵：**大学精神从根本上说是人的精神。如果杨玉良校长对当前我国大学精神的诊断是真的，那么这种大学精神的“虚脱”从根本上说还是人的精神的虚脱，是现代性社会中人的本质迷失于纯粹物质追求中的一种时代反映。至于这种失落的大学精神应当是一种什么精神，刘晗博士说其



基本内涵是独立之精神、自由之思想，我认为至少可以从两方面看待这个问题：一是大学精神是一个共同性与特殊性的统一体，不同时代、不同地区的大学应该有一个大学之为大学的基本精神，但不同时代、不同地区大学的大学精神又是有差异性的；二是大学精神作为人的精神的体现，作为时代精神的缩影，是随着人的发展、时代的变化而历史地发展变化的。由于大学是聚集知识分子和产生知识分子的地方，因而其往往成为社会的良心、时代的先知。其特殊的批判精神、独立精神、自由精神等可能会成为不同时代、不同地区相应问题在社会中突出的大学精神。刘晗博士所说的我们今天丧失了大学独立批判精神，其实是说明我们今天的大学独立性不够，其根本性在于今天的人对物质的过分追求和依赖，使人的精神丧失了独立性。

**吴晓：**“大学精神”这四个字，作为固定词语，怎么去理解它，其实还有一个语法学的问题。到底是大学应该具有的精神还是大学所辐射、透露出来的精神？这是最起码的两种理解角度。如果是前者，可以说，确实我们的大学精神在虚脱与沦落；如果是后者，那么我们或许无须那么悲观。因为，在快速转型的我国，我们几乎还没有形成真正的大学精神，我们甚至没有想过我们的大学到底该是怎样的一种角色和身份，更别说可能会彰显出一种什么精神。晚清以来，特别是新文化运动以来，我们的大学基本上是参照他国的样式进行的。注意，只是在表面现象上的参照和学习，很难说能够学习到内在的气质、精神和风格。特别是 20 世纪 40 年代末以来，我们的大学基本上就是照搬模式，学苏联、学美国，现代化、全球化，这已成为我们大学的一种发展线索。正是如此，我们的大学精神不能以文艺复兴时期作为标杆，也不能以中国传统和世界其他地方作为参照，而应该着眼于当下的文化现状，积极培育和探索我们大学应该和可能具有的精神。这种探索，除了遵循大学精神的普适性层面的基本内涵，可能还需要发掘不同文化、不同时代、不同层次的大学所具有的个体性特征和意义。

**刘晗：**大学精神除了普适性层面的基本内涵之外，还有一个层面就是个体性或者特殊性的层面。普适性的层面是大学作为大学的灵魂，而个体性或者特殊性的层面则是每一所具体的大学建构自己不同于别的大学、确证自我存在价值的重要依据。如果说普适性是一个不变或者相对较为稳定

的属性，那么个体性或者特殊性则是一个动态的或者发展的属性。从历史的角度来看，以某一所具体的大学或者某一个历史时代的大学为个案，它的这个基于特殊性层面的大学精神都在不断地演变和不断地建构。正如吴晓博士所言，考察中国的大学，自五四运动以来，我们的大学模仿或者追踪的对象在不断地调整，以至于大学精神本身也在不断嬗变。

**吴晓：**在这样一个消费与转型的社会里，谈大学精神实在有些奢侈。有了独立，才会有批判。我们成为制度的一部分，又怎么来批判呢？我们必须站在另一个位置上，这就是独立性问题。你的批判被排除在社会制度之外，正如哲学上说，“他人是地狱”，人类学的深刻性也在于对他者的研究。怎样重振大学精神？先批判再独立，入乎其内、出乎其外。

**刘晗：**具体到我们自己的大学来说，我们除了要保持大学这种普适性的精神内涵，我们在追求特殊性、建构自己大学精神的独特性上，我们要采用什么方式和路径呢？每一所具体的大学都是一种差异性的存在，她的这种差异性取决于其所处的历史时代、所依赖的社会环境、其本身的存在方式以及它自身的价值追求。在某种意义上说，一所大学的“所思所想”“所作所为”就是这所大学精神的具体表征。对于我们的大学而言，这种民族性和地域性的东西仅仅是建构我们大学精神的一个表层的东西。更为深层的是，我们身处此地，我们用一种与这种文化相关的独特的眼光、思维方式来理解和关照这个社会 and 当今世界，用一种独特的行为方式来表征我们自己的存在，这才是一条建构我们独特大学精神至关重要的路径。在全球化语境、同质化趋势不断加强的今天，这个追求尤为难能可贵。

**主持人：**大学精神是大学内在的灵魂，是以学生为主体的人的精神凝练。爱因斯坦曾认为：“学校的目标应该是培养有独立行动和独立思考的个人，不过他们要把社会服务看作自己人生的最高目的。”“一个由没有个人独创性和个人志愿的规格统一的个人所组成的社会，是一个没有发展可能的不幸的社会。”然而，面临知识经济的机遇和挑战，建设大学精神不仅是高等教育自身发展的需要，同时也是社会进步的需要。感谢各位嘉宾，我们下次有机会再继续探讨“大学精神”。

2010年11月20日

## 我们需要怎样的大学精神？

### 选题阐述

复旦大学校长杨玉良在接受《中国青年报》采访时说：“大学精神有些迷失，出现了相对来说比较广泛的精神虚脱。”大学精神成为当今社会广泛讨论的话题。有人认为大学缺失包容开放的精神，有人认为大学缺失良好的学习氛围。大学精神是否真的迷失？如果真的迷失，那又该怎样拯救大学精神？什么样的大学精神能适应时代的需要？带着一系列的问题，“问道”栏目组策划本期访谈，探讨当今社会需要怎样的大学精神。

### 嘉宾介绍：

孟娟 吉首大学师范学院 心理学博士  
刘兴章 吉首大学哲学研究所 博士  
廖文虎 吉首大学物理与信息工程学院 博士  
明跃玲 吉首大学师范学院中文系 教授

主持人：胡建文

### 访谈实录：

**主持人：**各位老师、同学，晚上好！感谢大家对“问道”这个栏目的支持！首先介绍今晚的嘉宾：吉大师范院的孟娟博士、哲学研究所刘兴章博士、物信学院廖文虎博士，还有一位特殊的嘉宾是来自吉大师范院中文系的明跃玲教授。

一个月以前，我们校报思想高地开辟了一个新的栏目——“问道”，第一期谈大学精神，刊出来后在学校产生了比较大的影响，得到了众多领导、

专家教授的好评，大家一致认为“大学精神”还可以进一步讨论，因此就有了今天的话题“我们需要怎样的大学精神？”下面请各位嘉宾发表高见，也欢迎同学们就这个话题大胆发表自己的看法。

**刘兴章：**就今天的话题，我拟谈三点内容。

一、拷问大学精神，必须把握当代中国之现实，而把握当今中国之现实，首先必须批判主观意识哲学或主观思想。我们这里谈的大学精神，主要还是立足于我们中国自己的国情。而从严格意义上讲，现代大学和大学精神又都是舶来品。很显然，重塑大学精神面临着两个最基本的境域：一个是西方大学的一般精神和原则；一个是我们自己脚下这片有着五千年文化传统的国土。无疑，这里就有一个如何综合的问题。而如何实现综合，关键在于把握中国当今之现实；而把握中国当今之现实，首先必须开启对主观意识哲学的批判。

这是因为，只要人们还是按照主观意识来观察问题，真正的现实就不可能与我们来照面。一般来说，人们总是太过轻易地来想象“社会现实”（或一般所谓的现实），仿佛它就是偶然遭遇到的某种东西或我们纯粹外在经历的某种场景。黑格尔的伟大之处就在于，他把对主观意识观点的批判同把握人类社会的现实联系起来。主观意识哲学盛行于“反思哲学”中。黑格尔对之曾作出了近乎苛刻的批判：作为忽此忽彼地活动着的推理能力，反思不会停留并深入特点的内容之中，但却懂得如何把一般的抽象原则运用到任何内容之上。这种外部反思，在黑格尔看来，不过是诡辩论的现代形式，它不可能真正触及并揭示社会之现实，相反却将之完全遮蔽起来。我们现在许多人谈大学精神，要么是从西方大学的一般理念和精神来理解，要么就是一头扎进中国传统文化中去寻找。显然，前者属于文化的“西化派”，后者属于文化的“复古主义”。如果说前者乃是一种“无批判的实证主义”，那么后者则是一种浪漫主义的批判主义。黑格尔的深刻之处就在于，他能看到并把握住对立面的“两极相通”。

因此，要形成对当今大学精神的切近理解，本质上要把握当今中国之现实。就当今中国之现实看，大体上有两个最基本的维度：其一，是它处在现代世界的格局中。既是现代世界，也就意味着我们处在一个由资本原则主导的世界历史的展开进程之中。而被我们今天称为“全球化”的运动

总还是现代性原则之进一步普遍的实现。不从根本上把握这一点，我们就不能了解当今中国之现实，也就无从谈论当代大学之精神。其二，规定当今中国之现实的另外一个基本方面是我们独有的文化传统。传统是指仍然存活在今天的过去。我们今天所意识的现代化任务或这里说的大学精神确实是在一个全然特殊的文化基础上来开展的。不从根本上把握这一点，同样不可能理解当代中国大学所要求的基本精神。然而，一般地、泛泛地承认或谈论现实的上述两个方面或因素，那很容易，且太容易！以致它实际上往往不是放弃理解，就是将自己变成更加恶劣的抽象。因此，真正重要的事情是形成一种本质的综合。“将对立面综合起来加以思考”——这个通俗的说的实质是：扬弃对立的抽象从而深入真正的实体性的内容之中。就此而言，我们不仅需要黑格尔这位导师，而且需要马克思这位导师。因为正是马克思对黑格尔决定性的超越，经由马克思的批判得以开启的社会现实本身才同我们如期来照面。有了这种照面，我们谈论当代大学精神，也才有基本的立足点。

二，我想谈谈大学的基本精神。世界上究竟有多少所大学，没人统计过。虽说世界上的大学有不同规模、不同层次、不同特点，但作为大学，总还有一般的共性。这些共性，大体上可以概况为以下几点：第一，大学是天空和海洋。这里说的乃是大学的精神之大，或它的文化的包容性。大学从它创立之初就体现着这种精神。大学形成于中世纪。英语“University”这个词来自拉丁文名词“Universitas”，意思是“整体”“社会”“世界”“宇宙”。从词源上看，大学就蕴含包容万象的特征。这种包容性在大学的历史发展中不断丰富，使大学成为一块能够包容不同学派、观点、人才，能够自由开展各种学术研究和讨论的领地。我们看到，中国大学在创办初期就秉承了这种精神。还在20世纪初，马相伯在创办复旦公学时就提出“囊括大典、网罗众学、兼容并收”的口号，后来北大校长蔡元培提出“兼容并包，思想自由”的办学理念。大学作为天空和海洋，对学术而言，有不受约束的天地；对学子而言，有广阔的发展空间；对学校而言，海纳百川，能够拥有丰富的资源。大学的魅力正是在这个地方。第二，大学是“深深的水，静静地流”。这里比喻的是大学对学术和真理的追求精神。大学之所以成为文化的传承地、时代的引领者和人类思想的高原，全都缘于大学对

学术和真理追求的恒久热情和信念。这种追求表现为坚定地前行，始终不懈地努力，不盲从、不轻弃、不屈服、不张扬。这种追求就像深深的水，静静地流。虽默默无语，但静默之中却蕴含巨大的决心、执着和勇毅。第三，大学是传统的，也是创新的。大学的历史悠久，传统深厚。有人做过统计，从1530年以来，西方世界有85个机构存活到今天，其中大学就占了70个。传统是一所大学在自己长期的办学过程中，由教师和学生这个学术共同体把自己对学问的理解、理想和信念凝固成为实体的或精神的质素所形成的一种活的文化。挖掘这样的传统，对塑造大学的品牌、凝聚人心、赢得社会的公信和广泛的社会资源是很有帮助的。这里，一个很有趣的现象是，近些年来，很多大学都建立了自己的新校区。但在搬迁过程中，所遇到的最大问题不是交通不便、办学成本的提高，而是无法将老校的历史文化氛围整体搬迁到新校区。原因很简单：没法克隆。传统，是大学存在和发展的文化底蕴。一代又一代的新人就根植在这块园地上。大学通过学生继承老师、守护老师，守护大学传统，大学也就成为传统的守护者。当然，时代不断前进，老树也要发新芽。也就是说，大学的传统的学科不仅要得到保护，而且学科的设置和发展也要紧随社会的分工。这不仅是培养新人的需要，也是文化创新的需要。第四，大学是世界的，更是民族的。当今时代，大学的办学必须具有国际视野。一方面，我们必须瞄准国际大学的发展水平，瞄准世界顶尖级大学来规划和调整我们的办学目标和战略决策；另一方面，要加强国际间的学术交流和学生交流。只有这样，我们才能实现快速发展。当然，追求国际化的办学，不是要我们放弃自己的特色。实际上，大学是世界的，更是民族的。这不仅因为中国的大学根植于具有5000年历史的华夏文明之中，而且从中国大学的历史发展看，大学的命运和民族的命运是紧密联系的。民族危亡则大学艰难，国运昌盛则大学兴旺。另外，就每所大学来说，只有更好地坚持自己的特色，也才能更好地生存在世界之林。我们吉首大学就是因为坚持了自己办学的民族特色和地方特色，才赢得了在国内乃至国际上的声誉。越是民族的，才会越是世界的。

三，我想谈谈对我们学校的一个形象的说法。有人把北大比作泉水，娴静、恬淡；有人把清华比作岩浆，喷薄、奔腾；有人把复旦大学比作深

深的水，静静地流。我一直在想，把吉首大学比作什么才比较贴切？思来想去，我认为，还是把吉首大学比作“瀑布”比较合适。“瀑布”，让人立即想到它来路的艰辛和气象的高远。而这恰恰是吉首大学的特点。在深山老林，有无数不为人知的涓涓细流，它们慢慢地、渐进地形成巨大的山泉，在历经“穿岩透石”的艰辛后，终于来到崖前，“一落千丈”，形成“疑似银河落九天”的壮观。然而，它并未止步不前，而是一心向着大海，不断开辟前程，力图形成汪洋恣肆、白浪如山的波涛。正所谓“千岩万壑不辞苦，远看方知出处高。洗润岂能留得住，终归大海作波涛”。如果说吉大人正是凭借着不辞劳苦的精神和高远的意象才有了今天的业绩，那么我们相信，依靠这种精神和意象，在未来的道路上，吉大人将创造出更加美好的明天！

**孟娟：**刘博士洋洋洒洒从古今中外不同角度谈得很有高度、深度。我想从感性的角度来谈谈我的看法。这主要缘于我是女性，习惯用感性思维，再者我的专业是心理学。

我们今天谈大学精神其实是有一个时代背景的。比如今年5月，第四届世界高校校长论坛在中国召开时，很多人惊叹中国没有一流大学；复旦大学校长杨玉良在接受《中国青年报》采访时说“大学精神有些迷失，出现了相对来说比较广泛的精神虚脱”；最近几年部分优秀学生放弃中国内地一流大学转投香港高校。在这个背景下谈大学精神的失落或者重建当然有重大的现实意义。大学精神是一个大的问题，为了使我们的话题有一定的现实意义，我想从心理学角度对大学精神做一个小界定。所谓大学精神，是区别于其他社会机构所特有的、相对稳定的、健康的群体心理定式和精神状态。所以，从这个意义上说，我觉得大学精神应该体现在我们每个大学人身上。虽然我们都希望有一个健康、积极、自由的大学，但这不是喊口号喊出来的，而是要用行动将大学精神体现出来。作为大学里的一分子，我们可以去倡导某种大学精神，但是需要我们每个人去行动。若每个人都实实在在地去做、从自己做起，那么每个人的所作所为、所思所想就构成了我们的大学精神。蔡元培先生的北大“兼容并包、思想自由”精神体现在对梁漱溟、沈从文等这些没有学历的人的接纳上，体现在对不同党派、不同政治倾向学者的包容上。

我们还要反思对大学精神迷失的批判本身。大学精神是与大学使命密切相关的。如今大学已经普及化、社会化，大学文化已不再是精英文化，而是一种大众文化，大学除了文化的传承、批判和创新之外，还有一个最大的使命就是对社会需要人才的培养。当整个社会处于转型时期，大学对人才的要求在类型、规格上发生变化后，人们仍然期望大学成为一个不食人间烟火的象牙塔是不现实，也是不合理的。所以，社会赋予大学的意义太多，大学承载的社会压力太大。我们当然希望大学是人类的精神家园、理想灯塔，但是大学本身是一个社会机构，而现实社会是按资本原则运行的，所以大学处于这样的社会不能独善其身，人们对大学的批判本身就缺乏一个合理的基础。

因此，大学应该在承担社会责任与重视人文关怀、道德使命之间寻找一个平衡点。

**廖文虎：**关于我们到底需要怎样的大学精神这个话题，在这里说一点我自己的看法。

首先，我们大学精神需要有创新精神，这是本质上的问题。大学老师如果只是教书匠，就与中学老师没有区别。大学老师自己要有创新能力，并下意识地培养学生的创新能力。我们还要有科学的态度、淡定不急功近利的态度，严谨、务实的态度，批判精神、包容精神和服务精神。作为一名大学老师，我们要做的很重要的一件事就是科学研究，创新是科学研究的源动力。如果我们只是上课，做普通的教学工作，那么我们就只能是一个普通的教师。为什么说大学精神需要批判精神呢？如果不能从别人的观点中找到不足，就不能更好地认识自己，就不能搞好科学研究。

大学是人才的聚集地，是知识聚集的场所，这里是思想观念和学术思潮的交汇点，不同的学术观念可以并存，具有百家争鸣的优良传统。作为理科生，我们如果只会数学公式和图表，不会用语言表述自己思想层面的东西，就可能会成为懂得技术但是灵魂是苍白的“空心人”。如何有效地或者说高效地对理科生进行人文精神的熏陶，我认为是一个值得探讨的问题。大学还应有社会关怀精神。在工业化、信息化的当代社会，大学已深深地卷入社会机器的运转中，关注社会、服务社会是大学的一个基本职能。大学生作为社会精神文明的参与者和建设者，他们应该起到良好的示范作用。



说到大学的人文关怀，我认为大学是应该没有围墙的（“目前，全中国好像只有湖南大学和湖南师范大学是没用围墙的。”——刘博士和孟博士补充。“嗯，这围墙也分为有形的围墙和无形的围墙。”——主持人）。是的，人文关怀还应该与我们大学生的人文素养联系在一起。

教师的本职工作是教书、育人。德国、日本等发达国家的老师很会教书，他们也非常善于育人。其实咱们国家的老师也擅长教书，但我们的老师在育人方面还有进步的空间。这是我对大学精神发出的一点感想，谢谢大家！

**刘兴章：**重塑大学精神，一方面是伴随着大学从边缘走向社会舞台的中心而来的话题，另一方面也是近些年来大学的行政化、商业化和学术的腐败引来的话题。然而，对于“大学精神已经虚脱”这样的断言，我认为需要好好推敲。大学的根基在于世俗基础，它不可能遗世独立，但大学办学又有自己发展的逻辑。这就决定了大学既要保持与社会的密切联系，又要有自己相对独立的学术或学问自由的环境。所以，问题的关键是如何排除一些非学术性的干扰，如何在既“联系”又“独立”之间寻求一种适度的张力。

**明跃玲：**我是陪孟博士来的，本不打算发言，但是听了各位的讲话之后深受启发。尤其赞同刘博士的“大学是民族的”这个观点。历史学院杨庭硕老师曾做过题为“民族学与当代生活”的讲座，民族学不仅仅是研究原始的、少数民族的东西，还研究与实际相关的东西。传统存活于当代生活，特别是我校民族学获得了省优势特色专业，从这一点看，大学确实该以特色的学科为立足点，进行科学研究和人才培养。

**孟娟：**我们学校不是培养精英，而是培养服务社会、身心健康的普通人，比如我们的村官、选调生、教师都是走向基层、服务民族地区的。也就是说，地方性大学应从民族文化出发，以先进理论研究民族文化，然后再来提大学精神。

**主持人：**有人说，今天的大学精神建设需要大学精神，但是按照大学