

董子竹妙解
儒释道经典

庄子真境界

中

董子竹著



董子竹妙解
儒释道经典

庄子真境界

中

董子竹著



庄子真境界

图书在版编目 (CIP) 数据

庄子真境界 : 全 3 册 / 董子竹 著 .

— 武汉 : 崇文书局 , 2016.10

ISBN 978-7-5403-4184-8

I . ①庄…

II . ①董…

III . ①道家 ②《庄子》 - 研究 IV . ①B223.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 156374 号

出品人 韩 敏

项目统筹 梅文辉 (mwh902@163.com)

责任编辑 梅文辉 刘 丹

封面设计 甘淑媛

动态排版 贺 天 (bxlzbtpap@163.com)

责任印制 田伟根

出版发行  | 崇文书局

地 址 武汉市雄楚大街 268 号 C 座 11 层

电 话 (027) 87393855 邮政编码：430070

印 刷 湖北恒泰印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 59

插 页 5

字 数 840 千字

版 次 2016 年 10 月第 1 版

印 次 2016 年 10 月第 1 次印刷

定 价 156.00 元 (全三册)

(如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂调换)

本作品之版权归 (含电子版权) 、发行权、改编权、翻译权等著作权以及本作品装帧设计的著作权均受我国著作权法及有关国际版权公约保护。任何未经我社许可的仿制、改编、转载、印刷、销售、传播之行为, 我社将追究其法律责任。

法律顾问：吴建宝律师工作室

目 录

总 序

怎样读《庄子》	1
逍遙游	
“智慧大海”自流而出的《庄子》	11
我自逍遙向天笑	23
人，永远是卓然独立的	30
天地宇宙皆无“我”	40
生命定会大升华	47
齐物论	
当我找不到“我”的时候	56
谁是真主宰？	61
人，不要活在“分别”中	64
一切莫若“自明”	71
你不分别，它就来了	77
不问安于何处，只问被什么勾引了	86
无心可洗，求个恍惚	94

养生主	98
解牛就是解“知”的“死结”	98
“三见”不除，滴水难消.....	114
 人间世	124
成就自我“心斋”的运动	124
在本无内外中应对外部世界	139
在“游刃有余”中体认“心斋”	150
打得念头死，保尔法身活	154
 德充符	166
一切外相无非是天德	166
万物并作各复其根	176
人人早已“德充符”	184
“德充符”的各种境界.....	192
 大宗师	201
一切皆是“天”所为	201
生命全体是“真人”	208
归归一，还是归一	216
道，就是我们自己	222
道，是形而上，也是形而下	239
道，吾将上下而求索	245
以“大宗”为师，萧然无系	251
不要堕入假逍遥	258
再说相忘于江湖	264

人人身上都有个“大宗师”	269
 应帝王	280
莫在“心”外“应帝王”	280
“明王之治”是应帝王的纲	287
人，只能是一个混沌	292
 骈拇	301
“骈拇枝指”未必多余	301
能死也要能活	312
今日人类的“仁”与“义”	318
 马蹄	326
一切都是生命觉悟的过程	326
 胠箧	338
任何观念性的东西都是障碍	338
 在宥	353
顺应天道即为“觉悟”	353
“意识”是个狡猾大魔头	361
再说如何建立“心斋”	380

天地	391
“体道”，生命认知的纲纪	391
无心自得天心	404
意识中没有真智慧	418
天道	441
不要在佛头着粪	441
天运	453
天运一切，无非法音宣流变化	453
观法音宣流中见觉悟实相	465
刻意	477
画虎而类猫	477
缮性	481
牢笼中的恬淡仍是死人	481
秋水	491
又是一篇“逍遙游”	491
莫以成败论英雄	514
永远不要丢了自我	523

至乐	526
明心，不要错认了定盘星	526
两个不能混淆的思维体系	531
达生	544
先甘做“天奴”吧	544
“智慧自来”的简单分类	554
山木	567
知妄之心已是“真”	567
一切皈命于“天”	583
田子方	595
忘言而息妄	595
忘言而印心，才是真通心	608
知北游	615
“知”之一字众妙之门	615
“知”，“知”，还是一个“知”	631
天赋一“知”，智之本	641
庚桑楚	655
个体只是个“零”	655
真无我时，我便是“天子”	667

养心无成则.....	673
徐无鬼	692
生命本有之问——问“道”	692
得“道”即得人，即得心.....	704
自敛其德	707
则阳	723
喜看街头里巷说一“心”	723
从世道人心看“道”的演变.....	736
“名家”与当代辩证思维	749
外物	760
莫让外相迷人眼	760
寓言	777
卮言：和以天倪	777
善于否定自我	785
让王	796
“傲骨”未必要“傲心”	796
盗跖	813
盗跖，中国文化的一个怪胎	813

廉价的劝善文	822
说剑	830
鱼目岂可混珠	830
渔父	836
今自然非自然	836
列御寇	847
苛责于己未必正确	847
无笼天地之大心，何言学庄？	860
天下	871
墨家文化的利弊是非	871
安于无知无虑不是觉悟	883
什么是道家真正的“无为法”	889
书后语：《庄子》——人类文明大转型入门教材	901
拷问历史	901
与马克思·韦伯对话	905
与中国文化的粗略对话	911

外 篇

骈拇

“骈拇枝指”未必多余

骈拇枝指，出乎性哉？而侈于德；附赘县疣，出乎形哉？而侈于性；多方乎仁义而用之者，列于五藏哉？而非道德之正也。是故骈于足者，连无用之肉也；枝于手者，树无用之指也；骈枝于五藏之情者，淫僻于仁义之行，而多方于聪明之用也。是故骈于明者，乱五色，淫文章，青黄黼黻之煌煌非乎？而离朱是已。多于聰者，乱五声，淫六律，金石丝竹黄钟大吕之声非乎？而师旷是已。枝于仁者，擢德塞性以收名声，使天下簧鼓以奉不及之法非乎？而曾、史是已。骈于辩者，累瓦结绳窜句，游心于坚白同异之间，而敝跬誉无用之言非乎？而杨、墨是已。故此皆多骈旁枝之道，非天下之至正也。彼至正者，不失其性命之情。故合者不为骈，而枝者不为跂；长者不为有馀，短者不为不足。是故兔胫虽短，续之则忧；鹤胫虽长，断之则悲。故性长非所断，性短非所续，无所去忧也。意仁义其非人情乎，彼仁义何其多忧也！

且夫骈于拇者，决之则泣；枝于手者，斲之则啼。二者或有馀于数，或不足于数，其于忧，一也。今世之仁人，蒿目而

忧世之患；不仁之人，决性命之情而鑿贵富。故意仁义其非人情乎，自三代以下者，天下何其嚣嚣也！且夫待钩绳规矩而正者，是削其性也；待绳约胶漆而固者，是侵其德也；屈折礼乐、响渝仁义以慰天下之心者，此失其常然也。天下有常然。常然者，曲者不以钩，直者不以绳，圆者不以规，方者不以矩，附离不以胶漆，约束不以纏索。故天下诱然皆生，而不知其所以生；同焉皆得，而不知其所以得。故古今不二，不可亏也。则仁义又奚连连如胶漆纏索，而游乎道德之间为哉？使天下惑也！夫小惑易方，大惑易性。何以知其然邪？自虞氏招仁义以挠天下也，天下莫不奔命于仁义。是非以仁义易其性与？

故尝试论之：自三代以下者，天下莫不以物易其性矣！小人则以身殉利，士则以身殉名，大夫则以身殉家，圣人则以身殉天下。故此数子者，事业不同，名声异号，其于伤性以身为殉，一也。

臧与穀，二人相与牧羊而俱亡其羊。问臧奚事，则挟策读书；问穀奚事，则博塞以游。二人者事业不同，其于亡羊均也。伯夷死名于首阳之下，盗跖死利于东陵之上。二人者，所死不同，其于残生伤性均也。奚必伯夷之是而盗跖之非乎？天下尽殉也，彼其所殉仁义也，则俗谓之君子；其所殉货财也，则俗谓之小人。其殉一也，则有君子焉，有小人焉。若其残生损性，则盗跖亦伯夷已，又恶取君子小人于其间哉？且夫属其性乎仁义者，虽通如曾、史，非吾所谓臧也；属其性乎五味，虽通如俞儿，非吾所谓臧也；属其性乎五声，虽通如师旷，非吾所谓聪也；属其性乎五色，虽通如离朱，非吾所谓明也。吾所谓臧者，非仁义之谓也，臧于其德而已矣；吾所谓臧者，非所





谓仁义之谓也，任其性命之情而已矣；吾所谓聰者，非谓其闻彼也，自闻而已矣；吾所谓明者，非谓其见彼也，自见而已矣。夫不自见而见彼，不自得而得彼者，是得人之得而不自得其得者也，适人之适而不自适其适者也。夫适人之适而不自适其适，虽盗跖与伯夷，是同为淫僻也。余愧乎道德，是以上不敢为仁义之操，而下不敢为淫僻之行也。

相连脚趾和旁生的干指，这是天生的吗？与常人比却多余。多余赘肉和悬着的疣子，是从人体长出的，但从人的形态说，是多余。满口讲仁义的人们，对仁义无限推崇，说它如人体内脏，这并不是“道”的本来。所以，足趾并生，连着无用的肉；手指歧生，多长了无用指头。牵强附会将（仁义）比附五脏，过分扬了仁义，滥用了聪明。自认眼亮的人，迷乱五色，混淆纹饰，似华丽服饰令人炫目，离朱就是如此人。听觉灵敏者，搅乱五音，混淆六律，迷乱于金石丝竹黄钟大吕之声律。师旷就是这样的人。标榜仁义，吹捧修养赚取名声，让天下的人吹吹拍拍，奉行不可企及虚名。曾参和史鯛就是这样的人。多言善辩者，实废话连篇，在坚白同异的话题上绞尽心思，在求获名誉上耗尽精力。杨朱、墨翟就是如此人。这些人是标新立异的旁门左道，不是正道。至理正道不背离事物天道。脚趾并连不算骈指，手指多生不算歧生，长的不是多余，少的不是不足。野鸭腿虽短，接上一截会很痛苦。鹤鹤腿长，砍掉一截会悲哀。生来长的，不可砍短；生来短的，不可接长。这就没有可忧虑的了。细想，仁义未必不是人性的本来，三代以下仁人君子为何忧心如此呢？脚趾并连的，把它割开，使人流泪；手上有歧趾的，把它砸断，使人嚎哭。这两种人，要比正常人有的多，有的少，在痛苦上却一样。当今世上的仁人，瞎担心世患而愁眉不展，不仁义的人，却损害天性而贪图富贵，噫，难道仁义不是人天生具有的真实吗？却又为何自三代以下却纷扰多事呢？再说，用钩绳规矩来校正，损害事物本性；用绳索胶漆固定，也损害事物本性。卑躬推行礼义，装仁义样子，欺骗天下，违反事物的本来。天下有本来的面目，曲不必曲尺，直不必绳墨，圆不必圆规，方

不必矩尺，附丽时不必胶漆，约束不必绳索。天下事物自能变化，不必知其所以如此的原因，有所得而不必知为何有所得。古今之理一样，不要使这种正常的面目受到妨碍。仁义为何要像胶漆绳索一样纠缠反复呢？致使天下迷惑。小迷惑会伤方向，大迷惑会伤本性。怎样知道是这样呢？虞氏标仁义救天下，天下为仁义疲于奔命，是用仁义改变了天的本性。

我曾阐明过：夏、商、周三代以来，天下人被外物诱惑变了天性。小人为私利，士人为名誉，大夫为家利而牺牲，圣人则为天下牺牲自己。这四类人，虽然干的事业不同，名声有不同，伤残天性却是一样的。

男女仆一同放羊却丢了羊，问男仆干什么了，他读书去了；问女仆干什么去了，她玩骰子去了。事情不一样，丢失羊却相同。伯夷为名死于首阳山，盗跖为利死于东陵。原因不同，违拗天性相同的，不要认为伯夷正确而指责盗跖。天下都在卖命，为仁义卖命就是君子？为财物卖命，就是小人？其实一样。有君子，有小人。从违天性讲，盗跖伯夷一样，何必区分谁为君子谁为小人呢？醉心于仁义的人，虽像曾参和史鰌一样精通，也不是完善。五味细辨识，像俞儿一样精通，也不是完美。通五音像师旷，也不是聪慧。迷象离朱五色，也不是明察。所谓完美，不是仁义，善于率性自得罢了。我说完美，不是通常聪慧，要顺着自己的天性变化。所谓耳聪，不是明辨别人的事，是反躬内省自我。所谓目明，也不是看清别人什么，是要反观自心。不看到自心只看到别人，不安于自得向别人索求，就是使别人应得的有所得，但不是使自己应得有所得，使别人应有满足得到满足，自己的满足不见得到满足。满足别人却不能自安，无论盗跖与伯夷，也都是偏颇的行为。愧对天道，因此，上不敢讲求仁义的操守，下不敢去做邪僻的行为。

从文字讲，前人的评论是正确的。这篇文字的水平，较之内篇，实在是差得很远。要说不是庄子的直接手笔，也是有道理的。

如果要论人类文明中的“贅生”现象，完全可以用更潇洒的文字，不必如此声色俱厉。依我看，当作者如此批评别人的时候，自己也犯了“贅生”的毛病。



我们对于《庄子》全书所引的人和事都不必当真，以为会合于什么史实，只是作寓言看便好。

对于这篇文章，还是王船山的指摘机智，“固执粗说，能死而不能活”。

外篇此章之理不能说不对，但“能死而不能活”。

叫我说，最根本的原因是外篇作者理路上并不真通，即便理路通达，却也是习气难除。一旦行笔说理，总似缺那么一点底气。自己先底气不足，内心当然是有些怯弱的。人们行文，越是底气不足，就越是要在文字上撑足。这样，落于纸上的文字就不能不是色厉而内荏了。

这样的事在学界太多了，一个概念怎么也表达不准，表述不清，不由得自己发起气来，文字也便成了《骈拇》这样了。

我们读书人对此不能说不介意，但这“介意”的方向要特别注意，不要因为看到人家文字中的弊端，便自傲起来，以为自己能比他高明多少，而是要把这“介意”转化为对自我，看看自己是不是也常常这样自觉不自觉的如此“色厉内荏”一回？

《骈拇》讲的道理，如果从生命之“知”的本性说，并不是十分复杂的。

《老子》第一章讲得十分清楚，名可，名非，常名。《老子》又说，道生一，一生二，二生三，三生万物。

“道”不可自知自显，非“为物”不可显“道”，非“为物”不足显“道”。正是《老子》所言：道之为物，惟恍惟惚。惚兮恍兮，其中有象，恍兮惚兮，其中有物，窈兮冥兮，其中有精。其精甚真，其中有信……

我已详讲过“知”的这一过程。其实，任何一个人，只要不过分粗心，细细品味一下自己的任何一个“知”的过程，都会品味到“知”的这一秩序。

人初见一物，是不是惚兮恍兮，其中有象？只是在有了“象”之后，才能进一步了知其为“物”的整体感受。

其实这都是“一”生“二”的过程。

从“象”到“物”是“被知”的呈现，但同时有一个不可忽视的东西存在着，这便是窈兮冥兮，其中有精。这个“精”就是我们的“能知”。“被知”与