



嶺南博士文庫

俞樾《諸子平議》研究

李香平 著



廣東優秀哲學社會科學著作出版基金資助項目

SPM

學
社



嶺南博士文庫

俞樾《諸子平議》研究

李香平 著



廣東優秀哲學社會科學著作出版基金資助項目

SPM

南方出版傳媒
廣東人民出版社
· 廣州 ·

圖書在版編目 (CIP) 數據

俞樾《諸子平議》研究/李香平著. —廣州: 廣東人民出版社, 2017. 4

ISBN 978-7-218-11546-7

I. ①俞… II. ①李… III. ①古典哲學—研究—中國
②《諸子平議》—研究 IV. ①B220.5

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2017) 第 001606 號

YUYUE ZHUZIPINGYI YANJIU

俞樾《諸子平議》研究

李香平 著

版權所有 翻印必究

出版人: 肖風華

責任編輯: 黎捷 翁創苗

責任技編: 周杰

出版發行: 廣東人民出版社

地址: 廣州市大沙頭四馬路 10 號 (郵政編碼: 510102)

電話: (020) 83798714 (總編室)

傳真: (020) 83780199

網址: <http://www.gdpph.com>

印刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

開本: 787mm × 1092mm 1/16

印張: 17.5 插頁: 2 字數: 250 千字

版次: 2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷

定價: 38.00 元

如發現印裝質量問題, 影響閱讀, 請與出版社 (020-83795749) 聯繫調換。

售書熱綫: (020) 83721479 83780517



廣東優秀哲學社會科學著作出版基金管理委員會

主 任：庾 震

副主任：蔣 斌 朱仲南 王桂科

委 員：

丁晉清 萬 山 王 珺 田 豐 李夏銘
何祖敏 宋朝暉 錢永紅 倪 謙 曾 瑩

廣東優秀哲學社會科學著作出版基金評審委員會

主 任：蔣 斌

副主任：田 豐 王 珺 蔣述卓 陳春聲 胡社軍

委 員：

丁晉清 王紅一 毛艷華 盧曉中 劉少波
李慶新 李宗桂 吳承學 張振剛 陸家驩
陳金龍 陳鴻宇 林有能 羅必良 鐘永寧
扈中平 董天策 溫憲元 蔡 禾 鞠實兒

序

王彥坤

校勘、訓詁之學，至有清一代而登峰極，而高郵王氏父子、德清俞曲園、里安孫籀廬皆為巨擘。友生香平君《俞樾〈諸子平議〉研究》以俞氏最具代表性之校勘、訓詁專著為研究物件，通過與王、孫二氏同類著作之比較，探討俞書於校勘、訓詁術語之使用、方法之運用上呈現之特點，取得之成就與存在之不足，於今世治校勘、訓詁者不無參考價值焉。

香平君之《研究》，有其明顯之優點：

一是真正從俞書文本實際情況出發進行全面之考察。此於《〈諸子平議〉的校勘術語》與《〈諸子平議〉的訓詁術語》兩個章節之表現最為突出。此兩章節分別歸納出俞書校勘術語及訓詁術語各五大類，大類下一一列出相關術語，求全務得，細大不捐，完全涵蓋了《諸子平議》校勘、訓詁之內容，讀者從中可以詳盡感知俞氏校勘、訓詁之做法。

二是儘量利用統計數字說明問題。如第一章第三節，作者通過“王、俞、孫對校所用版本情況調查表”，以具體之統計數字說明：《諸子平議》在對校法之運用上，搜求之版本遠不如王氏《讀書雜誌》、孫氏《劄迻》多。這當然是極具有說服力的。

三是別出心裁地通過與高郵王氏《讀書雜誌》、里安孫

氏《劄述》之比較，彰顯俞氏《諸子平議》之校勘、訓詁特色。方法科學，結論客觀，令人信服。余歷來以為，比較研究為人文科學最為重要之研究方法之一。無論從時、地、人、事、書之任一角度研究人文學科，闡明特色均為必有之內容，而特色只有在與同類事物之比較中獲得，則是不言而喻的。治小學亦復如此。因而，善於選擇合適之比較物件進行比較研究，誠為漢語史、訓詁學等專業方向論文出彩之關鍵。

香平君之《研究》，原為博士學位論文，與其他博士學位論文一樣，不可避免地存在著這樣或那樣的不足。如：所謂的俞、王、孫氏類似著作之校勘、訓詁比較研究，只是開了個頭，實際上還相當粗略，遠談不上深入細膩；全書之案語，大抵正確卻稍嫌平淡，尚缺少讓人發聾振聵、拍案叫絕之個例。

有必要指出的是，存在諸如此類之不足，是再正常不過的事。希望一篇博士學位論文絕無瑕疵，那只是不合實際之奢求，於漢語史、訓詁學專業方向尤其如此。其實，即使是名家、權威之著作，也未必盡善盡美，乃至有所謂“智者千慮，必有一失”語。余以為，一篇論文之價值，主要體現在它是否提出創見，有可供學習、參考、借鑒之處。從此點言，香平君之《研究》有理由給予充分之肯定。

2016年6月19日於暨南園無名室

俞樾《諸子平議》研究

[摘要]《諸子平議》是俞樾學術成就的代表作之一，也是清末小學成就的代表作之一。《諸子平議》在校勘、訓詁方法上宗法王氏《讀書雜誌》，被梁啟超認為是可以與《讀書雜誌》相抗衡，清代最精善之校勘著作。本論文以《諸子平議》為研究對象，通過與王念孫《讀書雜誌》、孫詒讓《劄迻》進行對比，探討了《諸子平議》在校勘、訓詁術語的使用與校勘、訓詁方法的運用上呈現的特點，分析了俞樾《諸子平議》在校勘訓詁上的成就與不足。校勘方面：校勘方法上，《諸子平議》較少利用善本進行對校，以理校法為主。在校勘材料方面，較少利用類書材料而多利用子書、史書材料，認為類書材料“殆未足據”。校勘結論上，一方面，《諸子平議》部分利用他書異文、上下文法一律、文義一律校勘的結論存在強求一律的傾向；另一方面，對於字誤原因的解釋表現得比較謹慎，對同聲旁音譌字性質的判斷較為客觀和審慎。對於同聲旁字，當無足夠證據證明二字相通假時，俞氏將之看作“字之誤”或“聲之誤”，或標明形音俱近，這有別於部分故訓家將同聲旁字一律視為通假的作法。訓詁方面，訓詁理論上有所闡發，其中不乏閃光之處，豐富傳統訓詁理論體系。訓詁實踐中不囿成說，大膽質疑，糾正和補充了一些前人誤解的詞、句，直接推動了先秦子書注釋工作的進步。補充和豐富了子書

校釋的內容。其中部分詞語訓釋結論已被《漢語大詞典》等大型語文工具書吸收，還有部分結論正確的訓釋成果有助於補充、豐富、完善辭書編纂中的詞條收錄、義項確立及例證的選取。此外，《諸子平議》在訓詁上也存在一定程度的不足，主要表現在：某些考釋有求之過深，好立新說之嫌；對前人及清代時賢已有的成果關注不夠，造成不必要的重複勞動；沾染有濫言通假之時病等。

總之，《諸子平議》作為清代校釋子書的代表作，其學術價值值得關注，校釋上的得失值得研究。這是本研究的出發點，也是本研究的主要內容。

[關鍵詞] 俞樾 《諸子平議》 校勘 訓詁

Research on YuYue's *Zhuzipingyi*

Abstract: *Zhuzipingyi* is not only one of the YuYue's Masterpiece, but also one of the representative traditional linguistics works in The end of the Qing Dynasty. The methods of Collation and explanation imitated WangNiansun's *Dushuzazhi*. So LiangQichao deemed it was one of the most accurate books .

In comparison with WangNiansun's *Dushuzazhi* and SunYirang's *Zhayi*, the thesis researched on *Zhuzipingyi* about the collation's terms and the explanation's terms, the collation's methods and the explanation's methods. In addition , the thesis made an approach to the academic success and weak pocket about this works. In the matter of the collation's methods, *Zhuzipingyi* seldom used rare edition and the *Leishu*'s material. At the same time, YuYue pointed out that the *Leishu*'s material was not unimpeachable. concerning about the conclusion, some were wrong because YuYue was procrustean in grammar and text. But some were very conservative. For example, some characters which had the same pictophonetic characters, YuYue did not Infered that all were exchanging the fake characters, that was different from other traditional Linguists.



In the way of the Explanation, *Zhuzipingyi* pointed out some theory that was valuable. Additionally, *Zhuzipingyi* can contest hardly some old conclusion, supplemented and corrected some mistake, and some which were received by *the Chinese dictionary*. Above suspicion, as a collation and explanation works, there were some bad points, such as it was not very rigorous and paid little attention to other's research results.

In brief, *Zhuzipingyi* is the representative traditional linguistical works in the end of Qing dynasty, which deserves more attention and research. This thesis will specialize this works allround field and systematic field.

Key Words: YuYue; *Zhuzipingyi*; Collation; Explanation

目 錄

中文摘要	(I)
英文摘要	(II)
目 錄	(III)
第一章 俞樾及其《諸子平議》	1
第二章 《諸子平議》校勘研究	16
第一節 《諸子平議》的校勘術語	16
第二節 《諸子平議》的校勘方法	55
第三節 《諸子平議》的校勘特點	103
第三章 《諸子平議》訓詁研究	134
第一節 《諸子平議》的訓詁術語	134
第二節 《諸子平議》詞義訓詁方法	195
第三節 《諸子平議》訓詁價值與不足	226
結 語	262
參考文獻	266
後 記	271

第一章 俞樾及其《諸子平議》

一、俞樾生平、作品及學術影響

俞樾（1821—1907）^①，字蔭甫，號曲園，浙江德清人。生於道光元年，六歲隨母讀《論語》、《孟子》、《大學》、《中庸》四書，十歲師從戴貽仲先生，十五歲隨父讀書於常州，粗通羣經。三十歲舉禮部試，以“花落春常在”為曾國藩所賞識，判覆試一等第一名，成進士。後短暫入仕，任翰林院編修、河南學政等職。三十七歲因院試出題不慎遭彈劾罷官，結束仕途。三十八歲始讀高郵王氏之《讀書雜誌》、《經義述聞》、《廣雅疏證》諸書，倍加推崇，有意治經。自此，俞樾一方面鑽研學術，勤於著述；一方面在蘇州紫陽、上海求志、杭州詒經精舍等書院主持講學，培養大批學術人才，產生了重要的影響，成為一代樸學大師。門人章炳麟著有《俞先生傳》^②，周雲青著有《俞曲園先生

① 王其和先生認為俞樾生卒年是1821—1906年。實際上，俞樾卒於光緒三十二年十二月二十三日，西曆為1907年2月5日。

② 章太炎：《太炎文錄初編》，上海書店出版社，1992年第1版。

年譜》^①。此外，《清史稿》、《清代七百名人傳》^②、《清代樸學大師列傳》^③等書亦都收入俞氏之傳。又繆荃孫《俞樾先生行狀》^④對其生平及治學亦有比較詳細的介紹。

俞樾一生著述頗豐，其內容不但涉及羣經、諸子的訓詁校勘，而且還涉及小說、戲曲、歌謠、楹聯的創作實踐與理論探討。據統計，俞樾一生所著，凡一百三十八種，四百八十六卷之多，都收集在《春在堂全書》中。^⑤曾昭旭所著《俞曲園學記》將俞氏著作分為考據、義理、文學、雜著、附錄五部。考據一部又分為訓詁校勘類、考證類、編輯類、訂補類、其他五種。其中，以訓釋、校勘羣經、諸子等古代典籍為主要內容的有：《羣經平議》三十五卷、《諸子平議》三十五卷、《茶香室經說》十六卷、《曲園雜纂》五十卷等。而收在《第一樓叢書》中的《古書疑義舉例》七卷則是在典籍訓釋實踐的基礎上對古書條例的總結，代表了俞樾小學研究方面的最高成就。

俞樾的學術影響是多方面的。他一方面通過著述研治學術，另一方面通過長期主持杭州詒經精舍等大型書院，從事經史教育，培養了大批從事國學研究的學術人才。章

① 周雲青：《俞曲園先生年譜》，載《民鐸雜誌》第9卷第1號，1927年。

② 民國文獻資料叢編：《清代七百名人傳》，北京圖書館出版社，2008年版。

③ 支偉成：《清代樸學大師列傳》，嶽麓書社，1998年。

④ 繆荃孫：《續碑傳集卷七十五》，載《近代中國史料叢刊99輯》，文海出版社，1966年版。

⑤ 此統計根據《春在堂全書總目》光緒二十五年重定本。孫福喜《評俞樾對中國文獻學的貢獻》（載《西北第二民族學院學報》哲學社會科學版1993年第4期）稱俞樾一生著述繁複，“共約500卷，合稱《春在堂全書》”。羅雄飛《論俞樾的“因文見道”思想及其學術風格》（載《齊魯學刊》2004年第3期）稱《春在堂全書》“近500卷”。王其和先生統計《春在堂全書》四百八十六卷，較準確。

太炎、張佩倫、吳昌碩、吳承志、袁昶、陳漢章等都出自其門下。章太炎曾將俞樾、黃以周、孫詒讓並稱“清末浙江三先生”^①。

在著書研治學術方面，俞樾著述之多，內容之廣，堪稱清代學者之最。其內容包括考據學、文獻學、經學、語言文字學、小說戲曲等。其中又以校勘、訓釋羣經、諸子的傳統語言文字學成就最大、影響最深，被譽為清末最有影響的國學大師。清末及後代學者對其在傳統小學方面成就的評價主要集中在《羣經平議》、《諸子平議》、《古書疑義舉例》三部書上。《古書疑義舉例》自傳刻之後，就贏得了學者們的高度讚譽，梁啟超稱之為“模範名著”；劉師培歎其為“發千古未有之奇的絕作”；馬敘倫認為是“發蒙百代，梯樑來學，固懸日月而不刊者也。”傅斯年則將俞樾的《古書疑義舉例》列為研究清代學問的門徑書。^② 現當代出版的訓詁學著作在介紹俞樾及其作品時，也都將《古書疑義舉例》作為俞氏代表作詳加介紹，如許威漢《訓詁學導論》將《古書疑義舉例》作為訓詁學力作進行專章分析介紹。^③ 而對於兩《平議》，學界多認為是蹈襲王氏父子《經義述聞》、《讀書雜誌》而作，雖有創獲，但影響遠不如王氏父子之書。支偉成《清代樸學大師列傳》指出：“其《羣經平議》則繼《經義述聞》（王引之）而作，小有未逮；《諸子平議》乃幾與《讀書雜誌》（王念孫）抗衡；《古書疑義舉例》條理畢貫，視《經傳釋詞》（王引之）變而愈上，且益恢廓矣。”^④ 因此，學術界對俞樾小學成就的關注

① 章太炎：《太炎文錄初編》，上海書店出版社，1992年第1版。

② 傅斯年：《傅斯年學術文化隨筆》，中國青年出版社，2000年版，第117頁。

③ 許威漢：《訓詁學導論修訂版》，北京：北京大學出版社，2003年版。

④ 支偉成：《清代樸學大師列傳》，嶽麓書社，1998年。

主要集中在《古書疑義舉例》上。

根據《俞曲園學記》記載，俞樾同治六年即四十七歲時，《羣經平議》全書刻成並著成《諸子平議》，同治七年四十八歲時撰成《古書疑義舉例》七卷。《古書疑義舉例》所歸納的88個條例，其中部分已見於兩《平議》校勘訓釋實例中。條例下引用的衆多例證亦絕大部分取自兩《平議》。例如：《古書疑義舉例》—“上下文異字同義例”6條例證，3條來自《羣經平議》，3條來自《諸子平議》；四十六“也邪通用例”4條例證，3條來自《羣經平議》，1條來自《諸子平議》；五十三“兩字形似而衍例”所舉8條例證都來自《諸子平議》；五十四“涉上文而衍例”8條例證，1條來自《羣經平議》，7條來自《諸子平議》；五十五“涉注文而衍例”5條例證，3條來自《羣經平議》，2條來自《諸子平議》。可見，《古書疑義舉例》主要特色在歸納古書條例之功，而不是具體的校勘訓釋實踐，因此難以根據它評價俞樾校勘訓釋的得失。

《諸子平議》是繼《羣經平議》之後以校釋子書為主要內容的訓詁校勘著作，而學術界對它的評價要高於《羣經平議》。梁啟超先生在《清代學者整理舊學之總成績（二）》中認為清代校釋諸子（或其他古籍）之書，薈萃成編最有價值者為盧抱經《羣書拾補》、王念孫《讀書雜誌》、俞樾《諸子平議》。他說：“蔭甫私淑石臞父子，刻意模仿，《羣經平議》模仿《經義述聞》，《諸子平議》模仿《讀書雜誌》。但他並非蹈襲，乃應用王家的方法，補其所未及，所以這部書很足以上配石臞。”^① 梁啟超還將俞樾所著《諸子平議》、《讀書餘錄》列為最精善之校勘學著作。可見，就古書校勘訓釋實踐來看，俞樾《諸子平議》是其最具代

① 梁啟超：《中國近三百年學術史》，載《梁啟超全集》第八冊，北京出版社，1999年版，第4545頁。



表性的著作，因而對其進行全面細緻的研究就顯得很有價值了。

二、《諸子平議》版本、主要內容及學術價值

《諸子平議》版本有兩大類：一是叢書版，主要收錄在不同時期、不同版本的《春在堂全書》中。分別有：

同治十年至光緒五年（1871—1879）初定本 50 冊。

光緒七年（1881）增刻本，共 70 冊。

光緒九年（1883）重定本，共 81 冊。

光緒十五年（1889）刻增修本，共 99 冊。

光緒二十三年（1897）石印本，共三十二冊，現藏北京大學圖書館，為時人蘇德銓採用西式石刻而成。扉頁題：“德清俞蔭甫所著書”。總目下題：“光緒二十三年重定本”。卷首光緒二十二年俞樾序曰：“蘇子仁（德銓）茂才者，用西人石印法，設肆於杭，乃就謀焉，不數月而書成”。又光緒二十三年曹樹培《石印春在堂全書敘》稱：“是役也濫觴於甲午孟秋，成於丁酉仲春”。

光緒二十五年（1899）重定（增修）本，共四百九十三卷，47 冊。其中，《慧福樓幸草》、《東海投桃集》各一卷，《東瀛詩紀》二卷，《楹聯錄存》中的曲園挽詞（聯）三卷，均非曲園自撰，曲園自撰書實為四百八十六卷。

光緒二十八年（1902）刻本，160 冊。

宣統三年（1911）重印本，160 冊。

1935 年，商務印書館印製“國學基本叢書”，其中《諸子平議》三十五卷（全三冊），以光緒二十五年《春在堂全書》中《諸子平議》為底本。此後出版的《諸子平議》都以此為底本，影印而成。

1954 年，中華書局重印“國學基本叢書本”，影印商務印書館 1935 年版《諸子平議》。