

纺织服饰与文明进化·辑丛

FANGZHI FUSHI YU WENMING JINHUA JICONG

 上海纺织服饰博物馆馆刊 · 2014年

主编：卞向阳

东华大学 出版社

纺织服饰与文明进化·辑丛

上海纺织服饰博物馆馆刊 ■ 2014 年

主编 卞向阳

东华大学出版社
· 上海 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

纺织服饰与文明进化·辑丛 : 2014年 / 卞向阳主编 .

-- 上海 : 东华大学出版社, 2015. 11

ISBN 978-7-5669-0876-6

I. ①纺… II. ①卞… III. ①纺织品—文化研究—中国②服饰文化—文化研究—中国 IV. ①TS941. 12

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第189332号

责任编辑: 马文娟

版式设计: 上海程远文化传播有限公司

封面设计: 徐小雯

纺织服饰与文明进化·辑丛

FangZhi FuShi Yu WenMing JinHua · JiCong

主 编: 卞向阳

出 版: 东华大学出版社 (上海市延安西路1882号, 邮政编码: 200051)

本社网址: <http://www.dhupress.net>

天猫旗舰店: <http://dhdx.tmall.com>

营销中心: 021-62193056 62373056 62379558

印 刷: 深圳市彩之欣印刷有限公司

开 本: 889mm × 1194mm 1/16

印 张: 6

字 数: 211千字

版 次: 2015年11月第1版

印 次: 2015年11月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5669-0876-6/TS · 640

定 价: 68.00元

主 编：卞向阳

主编助理：李晓君

执 行：李苏琴 孙金龙 徐小雯 王 晶

学术委员会（按拼音排序）

名誉主任：包铭新

主 任：卞向阳

委 员：包铭新 卞向阳 包燕丽 曹意强 李超德
王 茁 严 勇 赵 丰 张 岚 赵声良

刊首语

对于一个博物馆而言，拥有一本具有学术价值的馆刊，和藏品、展览一样重要。今天，上海纺织服饰博物馆的第一期馆刊终于面世了。

上海纺织服饰博物馆的起源，可以追溯到20世纪80年代华东纺织工学院的古代纺织史研究和更名为中国纺织大学后的古代纺织史陈列室，而现在馆藏的大多数服装和纺织实物则来源于21世纪初期筹建中国服饰文化博物馆时的征集。此后，借上海筹建世博会期间建设专业博物馆的东风，在上海市科学技术委员会和东华大学联合建设、长宁区政府和社会各界的支持关心下，将东华大学延安路校区的原纺织楼重新改造后建成此馆，并正式命名为上海纺织服饰博物馆。

尽管与文博系统内的很多博物馆相比，上海纺织博物馆无论从物理空间、展藏品数量以及人力物力资源等方面来说都是一个小馆，而且中国的高校专业博物馆建设与国外相比从理念到建设均有很大的不同，但是，它毕竟是中国唯一的以纺织服饰命名的博物馆，而且它地处上海市这个时尚大都市、隶属以纺织服装学科著称的东华大学，因此其前景就有了无限的想象空间。

上海纺织服饰博物馆以中国纺织服饰发展史和纺织服饰科普教育为主线，兼顾其他相关门类的展陈与研究。以纺织服饰的文明传承与发展为核心，综合了科学普及、艺术传播、学术交流、学科教育、科学研究、社会服务的等诸多职能为一体。

近年来，本馆还一直在宣扬和践行专业博物馆作为现代时尚生态体系中的看门人功能。其作为纺织服饰产业链和时尚价值链中不可替代的环节，力求体现上海、中国乃至世界对于时尚的哲学思维，树立时尚的艺术与设计准则、技术和商业典范，建构社会和群体的审美范本。

因为本馆是一个高校专业博物馆，因此在馆刊筹划之际，我将其定位为学术研究先行、兼顾时尚信息、做好展览回顾、介绍馆藏展陈，因此为馆刊设置了“纺织服饰与文明进化辑丛”的主标题，并有“学术研究”、“捐赠札记”、“展览回顾”和“时尚综述”等栏目。我们也将力邀名家学者和青年才俊不吝赐稿，力争将馆刊办出特色、办出水平。

上海纺织服饰博物馆馆长

东华大学教授、博导

A handwritten signature in black ink, reading '卜向阳' (Xia Baiyang). The characters are stylized and fluid.

2015年5月4日

目录

学术研究

- 1 张充仁的一篇关于色彩的逸文 包铭新 / 华雯
- 4 20 世纪中国服饰时尚 卞向阳 / 李林臻
- 22 清代服饰的等级特征述析 严勇
- 43 无形文化遗产保护简论 张岚
- 51 专题博物馆文物收藏与展示刍议 包燕丽
- 54 设计的目的是人还是自然?
——关于生态设计观念视野下设计目的的再思考 李超德
- 65 拥抱创新时代——中国服装产业的现状和未来 王茁

捐赠札记

- 71 刘铭传后人捐献近代服饰 李晓君 / 贾玺增

展览回顾

- 75 重温上海摩登 记忆海派服饰时尚 上海纺织服饰馆编
- 81 记忆中的老上海——“上海历史图像记忆”展 上海纺织服饰馆编

时尚述评

- 86 传统之于现代 传统之于未来 李林臻
- 89 KAY KWOK 外星球的文明 姚晨琰

张充仁的一篇关于色彩的逸文*

■ 包铭新 （东华大学服装·艺术设计学院教授，博士生导师）

■ 华雯 （东华大学服装·艺术设计学院，硕士研究生）

提要：通过一篇张充仁先生讨论水彩用色问题的逸文的发掘、释读和分析，进一步了解张先生的艺术思想、创作和生活。

关键词：水彩 技法 理论 张充仁

一个偶然的的机会，从张充仁的家人手中辗转收集到一批有关张先生的材料。这批材料中包含有先生的大量铅笔写生稿、几幅水彩的影印作品、小幅油画以及先生的手写文稿。夹杂其中有一张纸片，上面是一段用毛笔书写的文字，文字边上还题了“关于水彩用色答刘永茂问”几个字，看来这是写给一位名叫刘永茂的人的信件。旧时有人写信喜欢先起稿，后再誊抄一遍，也有人写好后会誊抄一遍留底。笔者推测这是张先生回信的草稿。之后，也许觉得此文的内容有一定的价值，于是又添题并作保存。关于刘永茂先生是何许人，如今已难以查证，笔者推测可能是认识张充仁先生的一位水彩爱好者。

* 收稿日期：2014 年 12 月 19 日

我们对原稿释读如下：

“用一种色彩来画成一张画，就没有所谓色彩不协调的问题了，所谓单^①色画。如果多色作成的画，望去色彩统一，就是所谓调和。太调和又要落得单调而沉闷，所以调和实出于色彩与色彩之间有相互的联系，有某种中间媒介的色彩起着微妙的作用。我习惯在阳面的色调里多少用进些土黄，蓝绿色里多少用进些群青，阴影深色里多少用进些赭石，这三种色起媒介调和作用。有如钢琴左手三个附音，中药的甘草张张方子里都用进，起（存温）作用。这也不是我杜撰的呆板技法。事实上，蓝的天色、黄的阳光及其对阴影的反射，天然有此统一光色在所有的物体之上。我看到其他画家盒内对以上三色缺其一二乃至全付缺如，在调色时用其他色彩拼凑出来而显得滂落不清，其画面因而呈另外一种风格。有人不用朱色而以铬黄洋红调出，不用钴蓝而以群青白粉调出，笑我这样画，就会弄脏画面，调色很奇怪。多试调会得意外收获，试把普蓝加赭见有力的墨绿，煤黑加淡黄得甚雅的茶绿，群青加少些黑得明静的天蓝色。这些色泽在画面上非常妍丽，人家不容易猜^②出是那些颜料调得的。”

虽然张充仁先生的水彩作品存世较多，且见于各种著录，但是他的水彩画论很少见到，所以我们面对的是一篇先生探讨水彩画用色问题的小论文。首先，他提出了一个大家都关心的问题，即色彩的调和问题。张先生认为色彩调和问题的实质就是处理好色彩之间的相互关系。要想处理好这种关系，则需要一种起媒介调和作用的色彩。随后，先生从实践的角度给出了

① 凡释读文字下加点者，均是因原稿残损，或异体字，或无法辨认，在经笔者根据上下文推测后所补的字。

② 原文作“催”，疑笔误。

自己习惯使用的三种媒介颜色,分别是阳面色调里加入土黄、蓝绿色调里加入群青和阴影深色里加入赭石。他将这三种色彩比喻成钢琴左手的三个附音和中药之中的甘草,可见是他作画时最为常用的颜色。先生又为自己提出的媒介色彩给出了事实依据,认为自然中确实存在这几种颜色,并说明如果不用这三种颜色而使用其他色彩拼凑,则会出现“涝落不清”的效果。不用调和色而直接调出太调和的效果也是先生不予肯定的,他认为这样的媒介色彩能够形成一个适当的关系,并不会“弄脏画面”。最后,张先生认为多试调颜色会有意外的收获,并且给出几种他所总结的独特调色方法,分别是普蓝加赭石得到有力的墨绿,煤黑加淡黄得到甚雅的茶绿,群青加黑得到明静的天蓝色。

文章中,先生由主到次、由抽象到具体地讨论了水彩画的调色问题。不仅有对色彩调和本质问题的挖掘,还有调色技巧的具体介绍。现在看来,这些水彩的调色方法或许已非秘技,而在当时的中国,特别是像刘永茂这样的水彩初学者或许是不太了解的。因此,我们发掘整理出这篇张充仁先生讨论水彩调色问题的逸文,可以反映出他对水彩画用色技巧的独到见解,以及对绘画、对艺术和生活的态度,对张先生的水彩作品风格的梳理和艺术价值的研究都具有一定意义。

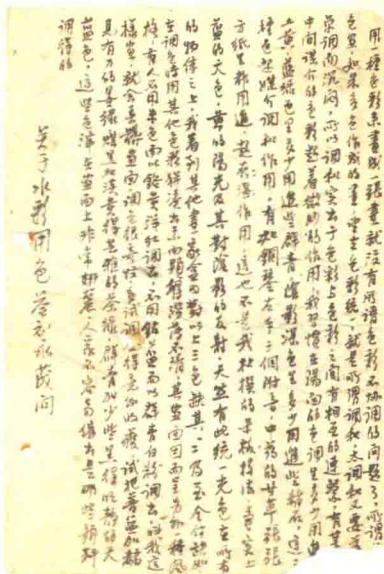


图1 张充仁“关于水彩用色答刘永茂问”原稿



图2 张充仁水彩画

20 世纪中国服饰时尚*

■ 卞向阳 (上海纺织服饰博物馆馆长, 东华大学服装·艺术设计学院教授, 博士生导师)

■ 李林臻 (东华大学服装·艺术设计学院, 硕士研究生)

提要: 20 世纪的中国, 服装的演进和社会变革密切相关, 社会变化的直接结果会在服装上得以反映。晚清时期的中国服饰经历了一个中西方服饰文化的撞击过程, 使得中国服装的演变偏离传统的轨迹。民国时期的剪发易服具有革命意义。1949 年至 1978 年的中国服装是朴素的理想主义时尚观的体现。至改革开放前期, 经历了西式服装的再普及。

关键词: 20 世纪 服饰 时尚

服装史是人类文明史的重要组成, 任何时期的服装都是社会诸多要素的缩影和具像表现, 服饰装扮则表达了某一群体及个人的社会心态和行为特征。也正是因为如此, 服装历史研究可以从人类学, 历史学, 社会学, 政治学, 美学以及文化, 艺术, 科技等方面多视角展开。

20 世纪中国服饰时尚绚丽多彩, 对于其加以深入的研究和挖掘, 不但可以展现 20 世纪中国服装历史的演进, 也可以从另一侧面探究当时社会的政治、经济、文化乃至不同社会阶层的

* 收稿日期: 2014 年 12 月 10 日。

审美变化。鉴于上海在近现代中国开风气之先的时尚中心城市的特殊地位,本文多以上海的服饰现象作为例证。

一、20 世纪以前中国传统服饰

中国具有灿烂辉煌的五千年服装历史,在此,我们仅从社会和美学角度简要总结20世纪以前的中国传统服饰的意义。

1. 服装的社会符号意义

在中国古代这个崇尚礼仪的国家,服装可以视为社会秩序的映射以及礼仪的符号。《易·系辞》记载说“黄帝尧舜垂衣裳而天下治”。作为“天下治”的前提,“垂衣裳”这个意象显现出强烈的象征性,其标志着当时服装制度与社会结构的建立和完善有非常明显的关联,服装已经成为社会秩序的标识工具,也成为礼仪之邦的体现之一。

作为中国的主要民族,汉族人的服饰变化基本上延续了一个相对稳定的轨迹,古代人对于服饰的重视,从“衣食住行”生活必需的排序中可以看出。直至清朝初期,公元1645年顺治皇帝颁布“剃发令”。“自今布告以后,京城内外,直隶各省,限旬日尽行剃完。若规避惜发,巧词争辩,决不轻贷。”剃发易服从此成为满汉之争的象征,甚至引起汉族民众的武装反抗,最后达成汉族人在改穿满族式服装时的“十从十不从”的格局。这也为20世纪民国建立是将剪辫易装作为革命的象征之一埋下了动因伏笔。

2. 服装的美学符号意义

服装是不同时代审美观念的象征,同时也是生活艺术的体现。比较图1“唐李重润墓石椁线刻宫装妇女”和图2“清雍正十二妃子图”图片中的女性着装,可以清楚地感受到服饰的美学含义。



图1 唐李重润墓石椁线刻宫装妇女



图2 清雍正十二妃子图



图3 1910年的穿旗装袍的满族女子

二、晚清时期：西风东渐和中装变化

进入20世纪的大清王朝已经在外忧内困中风雨飘摇，在西风东渐的背景下，中国人的服饰时尚开始有了更多的变化，在上海表现尤甚。

1. 清代的服饰制度及其执行

清代的服制是中国历史上最为繁杂的服饰制度。至乾隆三十七年（1772年），完成了最终的典章制度。哈佛大学法学院图书馆收藏的1899年会典馆奉勅纂的“钦定大清会典图”对此有所体现。通常男子不分满汉均着旗装式的服饰，汉族女子穿汉装，满族女子着旗装（图3）。对于各式人等在不同场合的衣着形式有严格的规定，对于违反者的处理相当严厉，最严重者可处以极刑。尽管在康有为“公车上书”以及1905年开始的“预备立宪”均有以传统着装不便活动、不文明卫生等的服饰改革建议，但是因为清初的服装改制具有强烈的政治象征意义和民族色彩，官方一直没有同意进行根本性的服饰变革，仅在军队的服装上汲取了部分西方特色。尽管如此，民间的服饰时尚一直处于变化之中，20世纪初期的中国传统服装远比19世纪中后期的多重镶滚来得简单。服饰制度的执行已经较为松懈，男人有违反服饰制度的对于华贵材料的使用，甚至有部分西式服装的细节改良乃至西式服装的穿用，但是要剪掉辫子招摇过市，那只能在具有治外法权的租界才会安全。除十分正式的场合和非常传统的家庭外，女子穿裤装开始时兴。汉装和旗装有融合的趋势，但是汉人穿旗装多为求新奇，数量较少，而旗人女子穿汉装的则相对较多。

2. 对于西方服饰的态度

在20世纪初的晚清时期，中国人对于西方服饰的心态，出现了从好奇、撞击到交融的转变。

除西式服装因为其所象征的西方文明为当时的不少中国人所仰慕进而接受外,西装的经济实用是吸引很多人改装的重要原因,这在李伯元的《文明小史》的一段对话中可见一斑:

你说我为什么要改穿洋装?只因中国衣裳实在穿不起,……一年到头,……要换上好几套,就得百十块钱。如今只此一身,自顶至踵,通算不过十几块,……可以穿一年,……这一年工夫,你想替我省下多少利钱?……

“兄弟回去,一定要学你改良的了。”

穿着西式服装不符合清代服制,但却成为了不合法状态下的合法存在。其主要穿用群体为买办、学生、市井平民、伶人、妓女。主要使用场合为租界、非正式场合、照相馆。女子穿西式服装,除非是娱乐业的职业使然,多不过是扮作“番妹”以作嬉闹或留影为乐。相比而言,男子穿西式服装的远比女性为多(图4)。1903年1月19日出版的《申报》刊登了这样一则报道,描述了当时西式服装的穿着现象:

“沪上私设各学堂诸生之浮躁飞扬者,亦往往去辫改装,以示矫同之异,甚至有身衣华衣而头戴西帽者,足穿西履蹀躞于洋场十里中。”

3. 传统服饰的延续

尽管对于传统服饰不断有以富强的名义进行改革的呼声,但是其依然是时尚的主流。从式样、穿法、装饰各个方面出现了从繁杂到简洁的变化趋势,只是精致、讲究的传统品味以及程式化的传统裁剪依然保留。除十分正式的场合和非常传统的家庭外,女子在裤外穿裙的复杂形式有所简化,裤装成为女子的日常衣着,其着装形式如杨翠喜照片(图5)。这远比西方女性的裤装的普遍使用提前了半个世纪。部分服装的细节成为时尚的象征,如女装中的高到掩腮的元宝领,穿这样衣装的女子无论脸型如何,均体现为中国人审美观念中偏爱的鹅蛋形。



图4 穿西装的男子



图5 杨翠喜照片

当然，传统服装也不可避免地受到西式因素的影响，如男装曾经使用西式船领、多排纽扣等。西式怀表、手杖、鸭舌帽、首饰、手表等也常和传统服装一起使用。

4. 上海的时髦

20世纪初期的上海，已经成为中国唯一的服装中心城市。苏广成衣铺和西装店、时装店共同推动了其服装业的发展。1897年9月29日的《申报》曾经刊登了“释时”一文来说明上海人对于“时”字的偏爱。到20世纪初期，“时髦”一词已经成为了上海城市特性和其服装特征的写照。上海的服饰时髦，以新奇为特征，且变化迅速。这一方面是商业社会对于衣装外表的重视形成“只重衣裳不重人”的习俗，促使民众不得不将大量的金钱和精力花费在服饰之上，也是因为上海的商业机器从中推波助澜谋取利润所致。而上海的特殊地位则使得其服饰时髦成为全国模仿的样板。

与此同时，上海也出现了一批奇特的时髦领袖。女性的衣着榜样从19世纪到20世纪初的妓女优伶发展到女学生，而接受西式教育的男学生也同样是衣着时髦的先锋。他们在当时均不是社会的主流群体，在衣着上受到传统观念的约束较少，因而经常有比较多的创新，如“十美图”照片（图6）。在求新求变、崇尚西式文明的社会背景下，他们的衣饰受到民众的效仿。

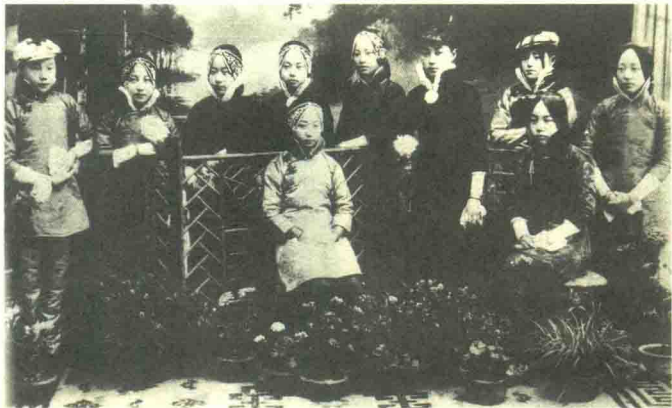


图6 十美图

20世纪晚清的所谓“海派”的上海服饰时髦已经形成了包容古今兼蓄中外、讲究炫耀追逐时髦、标新立异变化迅速的独有风格，它既不同于晚清以前的中国服饰时尚，也和中国其他地区有异，进而显现出在中国社会转型的背景下的独到魅力。传统风格的服装可以概括为高度风格化、精致化、多主题、多色彩，追求华丽，讲究细节，强调新奇。西式服饰体系的影响逐步上升，这种趋势在上海远较中国其他地区明显，对西式因素的运用在男装中远较女装普遍。得西风东渐之先的海派服饰引导和推动中国近现代服饰时尚逐渐偏离了中国五千年的传统轨迹并与西方服饰体系交融并轨。

三、民国时期：两次服装法令和新中装

民国建立时期的剪辫易服使得中国的服装面貌发生重大转折。民国时期颁布了两次服装法令，从法律意义上规定的西式服装在中国的合理存在，也推翻了封建的服装等级制度。这一时期还出现了具有强烈时代精神的以旗袍为代表的“新中装”。从歌星周旋的照片中，我们现在依然可以感受到当时的时尚美好。

1. 剪辫子

1911年的辛亥革命打倒了皇帝，男子剪辫成为驱逐鞑虏的革命象征。1912年3月5日，孙中山的《命内务部晓示人民一律剪辫令》中规定“满虏窃国，易吾冠裳，强行编发之制，悉从腥膻之俗。……今者满廷已覆，民国成功，凡我同胞，允宜涤旧染之污，作新国之民。……凡未去辫者，于令到之日限二十日，一律剪除净尽，有不遵者以违法论”。倡导革除旧习的法令还可见于1912年3月13日的《令内务部通飭各省劝禁缠足文》。尽管对于很多平民而言，剪辫子的政治象征意义可能并

不存在，但是政府的强制执行却使得这成为一种政治性的服饰改革运动并且在城市顺利进行。这也算是对于清代初期的“剃发易服”的因果循环。

2. 1912年服装法令

关于民国建立之初的服饰规定，本人曾经在哈佛大学燕京图书馆详细查阅了当时的政府公报。1912年5月，鉴于当时着装混乱、社会无所适从的现象，政府向参议院提出要建立新的服装制度。经过多次讨论，1912年10月3日，由临时大总统提交，参议院庶政审理颁布了《民国服制》。其中规定男子服装为西式大礼服和常礼服各一，中式礼服一，女子服装为礼服一（中式衣裙），并规定面料选用国货。服装图样如图7所示。此法令仅仅对于礼服作出规定，标志着封建的服装等级制度就此废除。考虑到普通民众无法马上从心理上接受西式服装，而且完全改穿西式服装需要付出较大的经济代价，采取了中西方服饰并存的规定，并强调国产面料的使用，体现出趋向世界大同和发达国民经济的愿望。另外，它也在法理上为西式服装的使用提供了依据。为20世纪的中国服装进一步向西式体系转轨提供了法理空间。

3. 1929年的《服制条例》

20世纪20年代中期，北伐革命的风云席卷中国大地。文明和民主风潮的高涨和妇女解放运动的兴起使得中国人的服饰观念有了进一步的变化。国民政府成立之后，包括服装在内的法律制度的修订和完善再次为社会和政府所关注。在1928年6月至1928年9月，礼制服章审委会草拟并通过了国民服制。1929年4月16日，国民政府以法规形式颁发《服制条例》（图8）。尽管其依然是中西并举的形式，但是首先表现为对于传统服装的重视，在男装中将长袍马褂作为礼服。其次再将西式服装作为