



战乱中的上海

马军、蒋杰主编

1950年上海大轰炸

张 犇 ◎ 著



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS



战乱中的上海

马军、蒋杰主编

上海社会科学院“中国现代史”创新型学科团队

1950年上海大轰炸

张 犇 ◎ 著



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

1950年上海大轰炸/张犇著.—上海:上海社会科学院出版社,2017

ISBN 978-7-5520-1970-4

I. ①1… II. ①张… III. ①国民党反共活动—史料—上海—1950 IV. ①K265.220.6

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第086016号

1950年上海大轰炸

著 者: 张 犇

责任编辑: 章斯睿

封面设计: 周清华

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海顺昌路622号 邮编200025

电话总机021-63315900 销售热线021-53063735

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

排 版: 南京展望文化发展有限公司

印 刷: 上海信老印刷厂

开 本: 720×1020毫米 1/16开

印 张: 14

插 页: 3

字 数: 189千字

版 次: 2017年8月第1版 2017年8月第1次印刷

ISBN 978-7-5520-1970-4 / K · 395

定价: 48.00元

版权所有 翻印必究

总 序

我是上海之子，身处承平时代，虽已人到中年，还从未遇到过战乱。但是我的祖、父辈则没有那么幸运了。尤其是祖辈，他们曾经长期在20世纪三四十年代的沪上生活，抗日战争、解放战争的创伤烙在他们的记忆里。

外祖母是1936年从杭州来上海帮佣的，她曾反复向我唠叨过三件事，其一是1937年8月淞沪战争时大世界游乐场落下了航空炸弹，当场血流成河，死尸遍地，她当时就在附近不远处，曾随众人逃进了一座大建筑避难。其二是战时她曾一度在乡间居住，“日本军人很坏，每见到有人家有炊烟，就前往捣乱，在灶上拉屎拉尿。为了防止受辱，中国女人常将煤灰涂在脸上，以防被当作‘花姑娘’……”其三是1949年5月解放军攻进上海，许多国民党军人穿便装逃跑，故而马路边的垃圾箱里留下了许多制服。

我的祖父则是1930年来上海的，有一次他曾颇有些自豪地告诉我：“八一三时，我们家住在‘大法国地界’（法租界）的顺昌路……”言下之意是，当大批难民从战火纷飞的华界闸北和南市逃向市中心时，他和我奶奶却因有租界的保护可以免于逃窜和劳顿之苦，从而在“孤岛”苟延残喘。当我问起战时日军的暴行时，他这样回答：“日本军队中的朝鲜人最坏了，比日本人还坏……”遗憾的是当时他并没有说明理由，而我也没有追问。

外祖母和祖父对我最为抚爱，虽然故去20多年了，但我仍然经常想念他们，也想起他们的话语。每当我身处悲哀的心境时，总会梦见他们，先是仿若

生前般的对话，然后我便哭醒过来。

我的父亲生于1941年春，即太平洋战争爆发的前夕。父亲常挂在嘴边的是这样一件事：他年幼时曾被寄养在某亲戚家，某一天他哭叫不止，该亲戚不得不将他送回家，当路过南市十六铺一带，他曾亲眼见到远处上空有飞机扔下一排排的炸弹……我算了一下，如果那是他3岁的事，应该是1944年美军飞机轰炸上海日军的设施；如果是9岁的事，则是1950年国民党飞机空袭上海。父亲还曾说到，上海解放那一年他正好8岁，某一天晚上整整打了一夜的炮，第二天醒来他跑到街上去查看，只见到到处都是解放军。

大概在我七八岁的时候，父亲常带我到浦东塘桥的一个朋友家里去游玩，当时浦东尚未开发，一派郊外的景象，所见的是一片接一片的农田。他有好几次指着途中的一处旷野说：“当年解放军曾打下过一架国民党飞机，飞机残骸就掉在了这里，我们小时候是特地从市区赶到这里来看热闹的。”

.....

大致上，这就是我听闻的祖、父辈的战乱记忆。像我这样的家庭，上海有几十万家、几百万家，集合起来，这是一份多么厚重而真实的精神存在，它记录了六七十年前上海民众曾经蒙受的灾难、惊恐、悲伤和屈辱。

战乱的记忆不仅存留在意识层面，还处处显现在我们现实生活的周边情景中：

当我们在北部的闸北寻亲访故时，切不可忘记日本帝国主义者曾如何利用自己的军事优势，狂轰滥炸，将这块本来颇富希望的新兴之地，毁成了一片废墟，多少同胞因此丧命……

当我们坐游船徜徉在黄浦江上，汽笛声声，万舸争流，饱览东方巨港的盛景时，是否忆起了在那国族式微的岁月里，列强的军舰是如何用大口径的火炮肆意威吓着我们先辈们的日常生活……

当我们信步在苏州河边时，微风吹拂、绿枝飘逸时，可曾寻思当年女童子军杨惠敏泅渡过河，将国旗送至北岸的四行仓库，为谢晋元团的八百壮士坚定

了守土抗日的决心……

当我们到南市的豫园游玩时,吃着美味的小笼包,走过人头攒动的九曲桥,或许会想起不远处点春堂里曾经有过的勇气和决心,刘丽川、潘起亮在那里点燃了小刀会起义的烈火……

当我们坐着公交车路过南浦大桥桥堍中山南路1551号三山会馆时,可曾知道这座红色清水砖围墙、院落开阔的古建筑,曾是1927年3月21日上海工人第三次武装起义时,南市方面起义工人的指挥总部……

这些故事,离我们可谓是既远又近,远是由于那都是七八十年前,乃至百多年前的事了;近是因为它就在我们的身边,目力所及,手指可触,是一座建筑,一片街区,一条马路,或是一座桥梁。

对我们史学工作者,尤其是上海史研究者来说,这样的记忆还多了一种载体,那就是我们常年接触的档案、报刊、书籍和各种文字资料,其中又以原始档案对血与火的记载最为翔实。本丛书的各位作者都曾长年累月出入于上海市档案馆和上海图书馆等地,着力在千百卷档案和旧报纸的字里行间,搜寻、重构历史的过程,经日录夜作,终告成书。正因如此,鸦片战争在上海、小刀会起义、辛亥革命在上海、齐卢战争、第三次武装起义、两次淞沪战争、上海解放之役,等等,才得以多角度、多侧面、放大般地呈现在读者面前,这不仅丰富了“上海学”这座文化大苑,沪上前辈们经受的苦难和困扰,亦能更真切地被今人感知和体验。由此,作者们除了尽到史学学者的应尽责任外,也拉近了和先人们的距离,虽然身隔阴阳,却常有近在咫尺的心灵沟通。

若是这样的话,先人们就没有走远,他们仍旧在我们中间……

马 军

2017年4月16日夜写于东京力行会馆

反轰炸：一幅恢宏的历史画卷（代序）

展现在读者眼前的这本书是青年学者张彝先生的学术专著，也是他继2015年出版《民国上海空难简史——以1945—1949年为重点的考察》一书之后，呈献给广大读者的第二部史学专著。这部专著属于围绕一个历史事件进行的典型个案研究，选题眼光独到，聚焦于中华人民共和国成立后一个不大但也不小的历史事件，而对上海史研究来说，这一事件又有十分重要的意义和丰富的内容。全书在结构设计上颇有新意，一是在颇具气势的开篇导论之后，作者跨越时空，专写了一章中外历史上的轰炸，为全书做了一个铺垫，也给读者提供了一些参照；二是正文之后、参考文献之外，专设了一个附录，提供了不少很有价值的文献资料。

通读全书，第一印象就是作者严肃认真，勇于突破，穷究学理，严守规范，细致入微，充分展现了史学前辈留下的优良传统。第二个好印象是作者在资料上用功甚勤，对前人的相关成果进行了全面的研读，还查找并利用了大量档案材料，包括在台湾学术机构搜集的一手材料，广泛征引了相关学术观点和史料，做到了让事实和数据说话，显得更有说服力，内容也更加翔实。第三个好印象是作者善于发现真相，纠正错误，矫正偏差，去伪存真，多有创见，且敢于秉笔直书，对人对事评价得当。

在我看来，展读此书，恰似面对一幅历史画卷，眼前浮现的是当年上海滩那乌云压顶城欲摧，众志成城筑堡垒的场景。所以，可以说此书的贡献不

仅在于从史料和过程出发，系统梳理和全面叙述了1950年的上海大轰炸，还在于从危机处理视角观察和分析，揭示了中共新地方政权在中华人民共和国成立后百废待兴之际，意气风发、踌躇满志建设大上海之初，遭遇危机、应对危机、化解危机，化险为夷的历史经验，而且是正反两方面的经验，以及它所折射出的毅力、勇气、智慧和力量。应对大轰炸的过程告诉读者，即使是在一个全新的环境，一座工厂密集、房屋林立、人口稠密的大城市，中共的传统优势也能发挥有效作用，如宣传群众、发动群众、组织群众，就为战胜困难、坚持生产、维护秩序奠定了基础，而这是脱离人民群众的国民党所做不到的。这在工会组织在党与工人群众之间发挥的桥梁作用上、各级政府与各界市民的水乳交融、同呼吸共命运上也得到了印证。作者的叙述还触及了政府有效地处理与外资企业的关系、城市运行和管理等重要问题，今天看来，当时的实践并不简单，而且可以说是相当深入细致的。此外，作者客观讲述和评价了苏联空军在那场防空斗争中的作用，以及苏联在防空方面为中国提供的有力帮助。最后，我认为，这部专著在今后很长一个时期具有重要的现实意义。因为当今世界并不太平，国际局势复杂多变，假如一场中外战争不可避免，我国沿海地区尤其是大城市并非安全无虞，人民防空和危机管理依然是重要课题。所以，我相信，张彝先生的这本书一定会令读者开卷有益。是为代序。

王海良

2017年1月于上海

目 录

总 序	1
反轰炸：一幅恢宏的历史画卷(代序)	1
导 论	1
第一章 中外历史上的轰炸	9
一、轰炸内涵及简史	9
二、中国早期轰炸事件述略	11
三、抗日战争中日军的轰炸罪行	13
第二章 1949年：军事袭扰	25
一、国民党空军袭扰上海总体情势	25
二、空袭上海的第一个阶段	27
第三章 1950年：轰炸危机	37
一、反封锁斗争的胜利	37
二、轰炸升级	43
三、“二六”轰炸	48

四、继续轰炸	65
五、“作为政治事件的大轰炸”	68
第四章 恢复和保障供电	71
一、抢修与恢复发电	71
二、确保持续供电	80
三、全市层面的统筹	86
第五章 应急举措	93
第六章 救护救济与善后抚恤	106
一、无条件收治	106
二、互助式救济	112
三、导向性慰悼	116
四、差异化善后	120
第七章 严打特务与维护稳定	124
一、特务破坏活动种种	124
二、严防死打,安抚人心	128
第八章 舆论宣传与主动出击	138
一、全社会参与舆论宣传	138
二、反轰炸宣传的基本内容	141
三、舆论导向的核心目标	145

第九章 “解放领空”	165
一、解放初上海的防空困境	166
二、中苏合作为上海防空提供契机	169
三、中苏联合防空体系的构建	170
四、战场态势顷刻扭转	176
结 语	186
附 录	189
参考文献	201
后 记	209

导 论

1948年、1949年之交,国民党的陆军主力被消灭殆尽。随着解放军继续南进,前者的活动范围越来越小,通道越来越闭塞,所能采取的反击手段也越来越有限,相应地,其战略战术重心必然会有所调整变化。当时的国民党三军中,空军是保留最为完整的军种,并且在与中共军队的力量对比中具有绝对优势。在这种情况下,派遣空军对中共控制区的重要城市进行袭扰,是一种最具现实性的报复、反击,也是一种寻找可乘之机的作战方式。通过对重要军事和经济目标进行持续性轰炸、扫射、骚扰,不断给中共政权控驭局势制造障碍,以期在混乱中实现投机性翻盘,是当时国民党军队反击的主要战略。

作为远东第一大都会的上海,在国民党空军的炸射行动中首当其冲。据统计,自1949年6月至1950年5月一年内,国民党方面先后77次派遣各型飞机共302架次骚扰(侦察、散发传单)、扫射、轰炸上海,投掷炸弹678枚。当时,国民党飞机的空袭每月都有发生,月均为6次左右,其中尤以1949年八九两月最为频繁,几乎每隔一两天即有袭扰。^[1]这一系列事件可以分为两个阶段,大致以1950年初国民党草山会议为界。前一阶段,国民党空军的炸射行动多围绕配合其海军对大陆海岸线的封锁,和摧毁造船厂、码头等解放军的渡海作战

[1] 《关于“二·六”轰炸前后本市人防工作情况资料(1962年战备期间整理)》,1962年,上海市人民防空办公室档案B120-1-69,第114页,上海市档案馆藏(以下简称“上档”)。

潜力而展开,虽然也有数次烈性事件,但其总的影响基本局限在军事对抗的范畴以内,未引起系统性危机。后一阶段,国民党将炸射行动升级,出现了闹市区和居民区的大规模轰炸事件,目标选择更为敏感,特别是在1950年的2月6日即“二六”大轰炸中,不顾美国盟友“颜面”,猛烈轰炸上海最主要的电源点——美商上海电力公司杨树浦发电厂。这一事件导致了两个严重后果:一是物理上的,除了造成大量的人员死伤、财产毁灭和数万民众流离失所之外,此次轰炸直接导致断电,失去了电力驱动,这座远东最具近代化气质的城市瞬间“窒息”,电灯、信号灯熄灭,电车、电梯停运,机器停转,广播哑……交通混乱、犯罪率冲高、工业品减产、商品匮乏、物价上涨等问题接踵而至;二是民众心理上的,轰炸之后当政者依然无法阻止更惨烈事件的发生,头顶的轰炸机继续“闲庭信步”,生命财产随时都有再次损伤毁灭的可能性,无奈和惶恐气氛弥漫全城。在国民党飞机的轰炸威胁下,上海陷入军事“无能”、经济混乱、社会情绪悲观的局面,出现了系统性危机。作为国家主要工业产地和财政收入来源的上海若局势不稳,所产生的连锁反应势必波及全国,这引起了中共高层的深切担忧。因此,尽管当时上海还存在很多方面的棘手问题,但从“二六”轰炸起,上海的工作重心遂聚焦于反轰炸。从恢复和保障供电,到各种应急法令、政策的颁布,再到救护、救济、慰问、善后等常规工作,中共上海市委、市政府进行了全城动员,使社会各阶层都参与到反轰炸运动中去。当政者还利用国家机器对国民党特务和犯罪分子进行了镇压。在宣传方面,除了反轰炸外,当政者竭力将舆论引向反美和买公债这两个更具根本和长远意义的目标。中苏同盟的缔结为中共借兵打破轰炸提供了契机,最终在苏联空军的直接参与下,中共在3个月内赢得了上海防空保卫战的胜利,此后虽然仍有国民党飞机袭沪事件发生,但均局限于可控范围之内。在军事胜利、政治稳定的基础上,国家适时调整经济政策,将因轰炸而断裂的经济链条重新接续。可以说,1950年一年,全国和上海均直接或间接地参与了反轰炸运动,其间呈现出壮阔的历史场景,成为1949年以来的上海历史中不可或缺的一部分。反轰炸运动中的

种种创建,在留下了深刻时代印记的同时,也产生了深远的历史回响,时至今日,其基本遗产依然在上海城市的发展中起着独特的作用。

前人对此专题的研究多聚焦于1950年“二六”大轰炸这一重大政治历史事件。按照发表时间先后分别为:刘统《1950年中苏联合上海防空保卫战》^[1]、林江彩《1950年上海“二六”轰炸研究》^[2]、徐锋华《一九五〇年上海“二·六轰炸”及应对》^[3]。

刘统论文主要侧重于他所关注的军事史领域。该文广泛利用了大陆地区的军事档案和台湾方面的资料,将国民党对沿海的封锁和对主要城市的轰炸,放在金门、登步之战后解放军剑指台湾的各项军事行动暂时受阻,国民党转守为攻的背景下进行考量。对于封锁和轰炸的基本情况、造成的剧烈破坏和沉重影响,以及上海在防空上的困境做了全面的叙述与分析,最后很自然地导引出苏联防空部队的援华行动。从军事角度而言,该文已属完满^[4],然而军事只是1950年上海大轰炸的一个方面,甚至可以说是次要方面,仅仅突出这一点是不够的。

林江彩的学位论文主体部分有4章,依次为:建国初期上海面临的形势、上海“二六”轰炸始末、社会各阶层的反应、“二六”轰炸的影响。该文的精彩之处在于使用了大量报刊和档案资料,对于“二六”轰炸及其影响的基本情况进行了较为全面的爬梳,是到目前为止聚焦这一事件最详尽的论文。然

[1] 韩钢编:《中国当代史研究(一)》,北京:九州出版社,2011年,第177—198页。此文实为该作者所著《跨海之战:金门·海南·一江山》(北京:生活·读书·新知三联书店,2010年)一书中“保卫大上海”(第157—183页)一章。另,该作者《1950:大上海的国共较量》(《同舟共进》2009年第3期)亦为同一内容的节选。

[2] 硕士学位论文,东华大学历史系,2013年。

[3] 《历史研究》2014年第4期。

[4] 关于苏联防空部队来华协防的依据,该文认为是《中苏友好同盟互助条约》的第1条:“一旦缔约国任何一方受到日本或与日本同盟的国家之侵袭因而处于战争状态时,缔约国另一方即尽其全力给予军事及其他援助。”然而当时国民党对上海的轰炸并未符合这一条款,显然不足为据。实则在轰炸之后,远在莫斯科的毛泽东、周恩来与苏联领导人之间就空军援华一事有复杂的利益交换,形成的文本即《中苏友好同盟互助条约》的《补充协议》,是为苏联空军援华的实际条件和依据。

而,相比于其余两作,该文稍显功力不足,在某些章节的安排次序上尚有可商酌之处,对一些重要问题的把握和思考稍欠准确细致。笔者尤为不敢苟同的是,该文的主要出发点和落脚点都放在了中美关系上,认为“二六”事件是在美国公开声明放弃台湾的前提下,国民党蒋介石出于怨愤而轰炸美商企业的报复行为。即便此观点成立,该文也并未对此做出充分可信的论证,颇多主观推断,缺乏说服力。在结论部分,该文又错误地领会了美国中国学者魏斐德(Frederic E. Wakeman Jr.)的意思,认为这一事件使得中美关系彻底恶化;没有将执政者的主动引导作为重要因素来阐述,忽略潜藏于公开宣传材料背后的实际情形,将执政者影响下的群众态度等同于中美关系,这些都是很明显的失误。

徐锋华的论文明确道出了“二六”轰炸的本质是一个政治事件。该文依据广泛的资料,将研究对象所涉及的主要问题都给予了详略相宜的交代。但该文也有不足之处,主要有三:一是该文相比而言为最晚发表,但导语部分并未提及此前的主要研究成果;二是对个别史实考订欠准确,对当时历史环境的整体感知似有偏差;三是对党和政府在危机中转化矛盾、争取主动所做努力的梳理尚欠充分。

另有谢忠强撰《新中国成立初期上海市反轰炸斗争述略》^[1],较为系统地梳理了1949年下半年至1950年上半年逃窜台湾的国民党军队对上海的轰炸和上海的反轰炸斗争。该文用较为精练明晰的语言概括了上海解放后遭受国民党飞机轰炸的基本情况,并很有条理地罗列了中共方面的反制和应对措施,尤其是作者依据档案资料自制的5幅图表,使所述问题更为清晰直观。就一篇论文的篇幅而言,该文堪称完备精当;然而就所述对象的重要程度而论,尚有可商榷之处:一是在轰炸事件的系统梳理中未能将军事事件和政治事件这两种不同性质的事件加以明确区分,对某些轰炸事件的特殊性凸显不够;

[1] 《军事历史研究》2012年第4期。

二是对于轰炸与反轰炸给上海乃至中国造成的影响着墨不多,仅有的数笔也未述及要害;三是受史料局限(主要集中于档案,而未用报刊),在梳理反轰炸措施时仅罗列出人民政府的被动反应,而未提及其如何转危为机、主动应对的举措。

在关注20世纪50年代的各著述中,魏斐德遗著《红星照耀上海城——共产党对市政警察的改造》^[1]在第四章“动员”中辟有“1950年‘二六轰炸’”专节。该文以独具风格的精练而又到位的表达方式,将美国在这一事件中的“复杂表情”传神地勾画出来,而另一面却是新中国政权日渐得心应手的社会动员机制。

此外,朱秉秀《解放初期的上海防空》^[2]、陈晖《苏联空军援助上海始末》^[3]、周洁《一个应对突发事件的成功案例——上海解放初期的反封锁、反轰炸斗争》^[4]、王春华《毛泽东密请苏联空军进驻上海》^[5]、叶介甫《建国初期大上海上空的防御保卫战》^[6]、李维民《解放初期保卫上海领空的战斗》^[7]等多篇文章,或从整体层面或从某个角度,对解放之初上海的轰炸与反轰炸给予了不同程度的交代,特别是各文中所包含的众多细节,为笔者理顺整个事件的逻辑提供了重要的线索。《上海通史·当代政治》《上海一百年》等通史类著作,以及张济顺《远去的都市:1950年代的上海》^[8]等聚焦20世纪50年代的论著为笔者提供了广大而又精微的背景知识。更为值得一提的是,北京卫视、上海纪实频道、江西五套等媒体先后播放了以“二六”轰炸中的谍战为主题的纪录片,直观展示了部分档案资料和珍贵历史影像,使这一问题跃出纸质媒体而引

[1] 梁禾译,北京:人民出版社,2011年。

[2] 《军事历史》1994年第3期。

[3] 《纵横》2005年第11期。

[4] 《上海党史与党建》2005年4月号。

[5] 《文史博览》2010年第4期。

[6] 《福建党史月刊》2011年第15期。

[7] 《党史博览》2014年第2期。

[8] 北京:社会科学文献出版社,2015年。

起了更为广泛的社会关注。

2011年,笔者在完成了民国上海空难史的专题研究之后,受导师马军研究员启发转而关注1950年“二六”大轰炸这一个案。随后广泛收集资料,并于2012年底以此为题材撰写论文参加了上海社会科学院历史研究所主办的“1949年以来的上海”国际学术讨论会。论文主要利用报刊和地方志资料,对于轰炸所造成的破坏和政府的应急措施进行了基本梳理,最后归纳出上海当局所采取的两个反轰炸根本举措,一是“美制匪机”概念的宣传,二是动员购买公债。现在看来,虽然“根本举措”的提法未必恰当,但直至目前,在其他研究中仍未见对于两者的特别重视。此后笔者又开展了关于1950年中苏联合上海防空保卫战的专题研究,对此次苏联空军援华的细节问题进行了系统整理。以这两个专题研究为前导,笔者进行了更为深入的史料搜集整理,通过对史料的梳理、比对、思考,笔者更为明确地认识到“1950年上海大轰炸”一案在上海当代史中的重要意义,也注意到现有研究未能充分反映此案的丰富内涵,并且对于某些重要史实的考订判断有欠准确之处,直接影响研究者对当时复杂历史环境的恰切把握。笔者认为有必要对这一问题进行全面阐述。

关于该专题的史料无疑是很丰富的,包括在上海市档案馆查阅到的大量反轰炸时期的原始档案文献,和在台湾中国国民党文化传播委员会党史馆和中国台湾“中研院”近史所搜集到的部分补充资料,以及在各图书馆、资料室翻检出的当时的主要报刊、资料集、回忆性文章(具体附书末)。上海市档案馆的档案资料共有近百万字,其中包含了上海电力公司对轰炸过程和严重后果的报告、对反轰炸斗争具体措施的陈述,以及对经验和教训的总结;还包含了上海市政府和各部门所采取的救护救济、电力统筹、交通管理、防特反特、舆论宣传等反轰炸措施的文件汇编和简报、总结、办法制度;也包含了十余年后上海人防办对1950年反轰炸斗争的总结。档案资料的相对丰富和完整为拙著基本架构的确立奠定了基础,特别是20世纪60年代对十余年前问题的总结材料,通过另一个时间维度的对比帮助笔者树立起更为准确的历史触感。台