

高校辅导员 教师身份内涵及 身份实现路径研究

江沈红 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

高校辅导员 教师身份内涵及 身份实现路径研究

江沈红 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校辅导员教师身份内涵及身份实现路径研究/江沈红著. —武汉:
武汉大学出版社, 2016. 7

ISBN 978-7-307-18229-5

I. 高… II. 江… III. 高等学校—辅导员—工作—研究—中国
IV. G645. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 151023 号

责任编辑:黄汉平

责任校对:汪欣怡

版式设计:马 佳

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 虎彩印艺股份有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 16.75 字数: 240 千字 插页: 1

版次: 2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-18229-5 定价: 38.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

摘 要

辅导员是高校思想政治教育的骨干力量，具有双重身份，他们既是高校管理干部的来源，也是教师队伍的组成部分。随着高等教育大众化时代的到来，大学生思想政治教育现状呼唤着职业化、专业化的辅导员队伍。辅导员队伍专业化建设一时成为各方关注的热点，相关研究成果也很多。但作为高校教师队伍的一部分，从辅导员教师身份落实的角度进行研究却很少。事实上，辅导员教师身份的缺失，必定影响着辅导员专业化、专家化的建设目标。

本书系统梳理了我国有关高校辅导员政策文件，对比中外学生事务工作者的建设现状，深入调研了辅导员教师身份实现现状，提出了落实辅导员教师身份的路径，以期丰富辅导员队伍专业化建设思路。

书中首先梳理了涉及我国高校辅导员的所有文件，从辅导员称谓的变化、工作职责的变动把握辅导员职业内涵。在此基础上，深入探讨教师身份时代内涵，指出教师身份与教师专业化运动紧密相连，辅导员作为高校教师的组成部分，既具备教师身份的一般性要素，同时还具有辅导员岗位的特点。由此指出，辅导员教师身份由教学身份、科研身份、专业技术职务评聘三方面构成。把握辅导员教师身份，必须处理好教师身份与管理身份之间的关系，指出管理身份是教师身份实现的前提，教师身份充实了管理身份的内涵。

在辅导员教学工作身份及实现路径分析中，结合辅导员工作特点，指出思想政治理论课是辅导员教学工作的应有之义。但同时辅导员教学应处理好与思想政治理论课专业教师之间的异同，要照顾辅导员原有的专业背景特征，要协调好日常学生管理工作间的关系，最大化教学工作的育人功能。同时，为准确了解辅导员教学工

作身份现状,对辅导员教学工作取得的成绩以及不足进行了定性与定量分析,通过大量的问卷调研数据,深刻把握辅导员教学工作的的问题。在此基础上提出了辅导员教学工作实现的路径,即辅导员教师身份机制建设、完善辅导员教学工作制度、提高辅导员教学工作方法。

辅导员科研工作身份是教师身份的重要方面,决定着教师专业化水准的高低。本书通过中外学生工作科研身份比较,分析了辅导员科研身份的涵义,指出了落实科研身份的意义。同时,通过实地问卷调研,对辅导员科研工作身份落实取得的成绩与存在的不足进行定性与定量分析,以求对辅导员科研工作全貌有准确把握。在此基础上提出了科研工作身份实现的路径,指出要强化辅导员科研工作意识、建立辅导员科研工作机制、完善辅导员科研工作制度、加强辅导员科研工作考核。

专业技术职务聘任工作是辅导员教师身份落实的制度性保障,要做好该项工作首先要深入了解辅导员专业技术职务内涵,指出其既具有教师专业技术职务一般性特征,又具有辅导员岗位特殊性,落实辅导员专业技术职务评聘工作对稳定辅导员队伍、强化专业化建设意义重大。其次通过大量的调研数据与系统的政策性文件梳理,比较准确地把握了辅导员专业技术职务评聘工作取得的成绩与存在的不足。最后对真正落实辅导员专业技术职务评聘工作实现路径提出三点建议:理顺辅导员专业技术职务评聘机制、细化辅导员专业技术职务评聘标准、加强辅导员职务聘后管理工作。

通过落实辅导员教师身份角度,文章最后阐述了教师身份对辅导员队伍专业化建设的重要意义。并提出教师身份是辅导员专业化的基石、明确工作职责是辅导员专业化的关键、完善管理制度是辅导员专业化的保障、促进学生成长是辅导员专业化的目标。

【关键词】 高校 辅导员 教师身份 实现路径

目 录

0 导论	1
0.1 选题的意义	1
0.1.1 理论意义	2
0.1.2 现实意义	3
0.2 国内外关于该选题的研究现状及趋势	4
0.2.1 国内研究现状	5
0.2.2 国外研究现状	11
0.3 研究方法、研究重难点及研究特色	13
0.3.1 研究方法	13
0.3.2 研究重点、难点	14
0.3.3 研究特色	15
1 高校辅导员教师身份的内涵	16
1.1 高校辅导员职业的内涵发展	16
1.1.1 高校辅导员职业的历程	16
1.1.2 高校辅导员职业化的发展	24
1.1.3 高校辅导员职业的内涵	31
1.2 高校辅导员教师身份的内涵	35
1.2.1 高校辅导员与专业教师的关系	35
1.2.2 辅导员教师身份与管理身份间的关系	43
1.2.3 高校辅导员教师身份内涵发展	47
2 高校辅导员教师身份的表现及实现意义	50
2.1 高校辅导员教师身份的表现	50

2.1.1	丰富的教学能力	51
2.1.2	扎实的科研能力	52
2.1.3	明确的职业标准	52
2.2	高校辅导员教师身份实现的意义	52
2.2.1	有利于高校人才培养目标的实现	53
2.2.2	增强思想政治教育实效性	53
2.2.3	促进辅导员队伍专业化发展	54
3	高校辅导员教学工作身份及实现路径	56
3.1	高校辅导员教学工作的身份要求	56
3.1.1	辅导员教学课程的设置	56
3.1.2	辅导员教学内容设置的要求	61
3.2	辅导员教学工作身份实现的现状	66
3.2.1	取得的成绩及原因	67
3.2.2	存在的问题及原因	72
3.3	辅导员教学工作身份的实现路径	79
3.3.1	健全辅导员教学工作机制	80
3.3.2	完善辅导员教学工作制度	83
3.3.3	提高辅导员教学工作方法	90
4	高校辅导员科研工作身份及实现路径	93
4.1	辅导员科研工作身份含义与标准	93
4.1.1	辅导员科研工作身份含义	93
4.1.2	辅导员科研考核的标准	103
4.2	辅导员科研工作身份实现的现状	109
4.2.1	取得的成绩及原因	109
4.2.2	存在的问题及原因	118
4.3	辅导员科研工作身份实现的路径	127
4.3.1	强化辅导员科研工作意识	127
4.3.2	建立辅导员科研工作机制	130
4.3.3	完善辅导员科研工作制度	133

4.3.4 加强辅导员科研工作考核	137
5 高校辅导员专业技术职务聘任及实现路径	140
5.1 辅导员专业技术职务评聘的内涵与意义	140
5.1.1 辅导员专业技术职务评聘的内涵	141
5.1.2 辅导员专业技术职务评聘的意义	146
5.2 辅导员专业技术职务评聘工作现状	151
5.2.1 取得的成绩及原因	152
5.2.2 存在的问题及原因	163
5.3 辅导员专业技术职务评聘实现的路径	170
5.3.1 理顺辅导员专业技术职务评聘机制	170
5.3.2 细化辅导员专业技术职务评聘标准	171
5.3.3 加强辅导员专业技术职务聘后管理	174
6 结束语 夯实现实路径，实现育人身份	178
6.1 辅导员教师身份实现的总体路径	178
6.1.1 做好校级顶层规划	179
6.1.2 制定队伍运转机制	180
6.1.3 搭建合理人才梯队	180
6.1.4 设计科学考核制度	181
6.1.5 营造良好创新氛围	181
6.2 打造专业化辅导员队伍	182
6.2.1 落实教师身份是辅导员专业化的基石	182
6.2.2 明确工作职责是辅导员专业化的关键	185
6.2.3 完善管理制度是辅导员专业化的保障	188
6.2.4 促进学生成长是辅导员专业化的目标	191
读博期间发表的学术论文以及参与课题情况	194
附件 1：国家教委、人事部关于印发《关于高等学校继续做好 教师职务评聘工作的意见》的通知	195

附件 2：上海高校学生思想政治教育教师职务聘任办法 (试行)	201
附件 3：关于印发《湖北省高等学校教师专业技术职务任职资格 申报评审条件（修订试行）》的通知	207
附件 4：武汉大学辅导员队伍建设实施办法	227
附件 5：高校辅导员教师身份实现路径研究调查问卷	233
参考文献	238
后记	257

0 导 论

自 2006 年教育部颁发《普通高等学校辅导员队伍建设规定》(24 号令,后统一简称《规定》)以来,辅导员队伍职业化、专业化建设方向成为多方共识。同时,《规定》在明确辅导员工作职责与任务要求基础上,指出“辅导员是高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分,具有教师和干部的双重身份”。然而,辅导员双重身份与队伍职业化、专业化建设之间有怎样的联系?辅导员管理身份与教师身份之间的关系如何?辅导员教师身份具有哪些内涵要素?对这些问题的理解不同、回答不同就必然会导致各高校对辅导员队伍建设的管理制度的差异。长期以来,辅导员管理身份不断加强,但对辅导员教师身份的探讨却很少,更没有形成系统性观点。可以说,不明确辅导员教师身份内涵,就难以从真正意义上理解辅导员角色,也难以真正实现辅导员队伍专业化建设目标。因此,探讨辅导员教师身份内涵,在此基础上构建辅导员教师身份实现路径,不仅具有理论意义,也是辅导员队伍专业化建设的实践需要。

0.1 选题的意义

新世纪高校大学生思想政治教育面临着国际国内诸多因素影响,迫使高校必须重视大学生思想政治工作,增强思想政治工作实效性,这是我国高校社会主义办学方向的需要,也是大学生适应未来全面发展的需要。辅导员作为大学生思想政治教育工作的 frontline 成员,队伍整体水平高低直接影响着高校思想政治教育目标的实现,因此加强辅导员队伍职业化、专业化建设具有重要意义。然而,辅

导员队伍专业化建设必须明确其工作身份,划分工作职责。当前,教育部《规定》中明确指出辅导员具有双重身份,然而辅导员双重身份之间关系如何协调?辅导员教师身份内涵是什么?这些问题的回答直接关系到新时期辅导员队伍专业化建设目标的真正实现。因此,明确辅导员教师身份,既具有理论上的价值,也是队伍建设的现实呼唤。

0.1.1 理论意义

辅导员既组织了大量日常思想政治管理工作,也承担着大学生日常管理工作。辅导员“双重身份”是专业化建设的需要,而其中教师身份的实现,是专业化辅导员队伍的重要体现,同时也是推动思想政治教育学科发展的需要。

1. 深化对辅导员角色的认识

自20世纪50年代真正意义上的高校辅导员岗位产生以来,辅导员在高校思想政治教育工作中发挥着重要作用,是大学生日常管理与思想教育的重要力量。然而,辅导员在高校到底扮演着怎样的角色?其工作职能范围有哪些?随着时代发展,辅导员角色也在不断演变。跨入新世纪,教育部24号令是辅导员队伍建设的法令性文件,其中提出辅导员是思想政治活动的组织者、实施者、指导者,在学生发展道路上,是学生的知心朋友、人生导师。可见辅导员在大学生全面发展中具有重要的角色地位,然而,辅导员角色是与其身份相联系的,组织者、实施者、指导者与知心朋友、人生导师等身份之间到底具有怎样的内在联系?只有真正理清辅导员身份关系,才能深化角色意识,增强角色自觉,树立角色自信。长期以来,由于多方面原因,辅导员管理者角色过于强化,过于强调其组织者、实施者角色,但是其指导者、知心朋友、人生导师等角色没有得到应有的重视与研究。如果说前者与辅导员管理身份相联系,那么后者则与辅导员教师身份相一致。加强辅导员教师身份研究,有助于从理论上理清教师身份内涵,从而深化对辅导员的角色认识,增强辅导员角色自觉。

2. 促进辅导员队伍专业化的研究

建设职业化、专业化辅导员队伍成为高校与学界的共识,关于辅导员专业化方面的研究成果也非常多,有从专业内涵角度来理解,有从学科角度来探讨,有从专业建设角度来思考等等,这些研究对推动辅导员队伍专业化具有积极作用。然而,辅导员专业化发展必须要联系其身份特殊性。当前,从辅导员管理身份角度理解专业化建设也比较多,但从辅导员教师身份角度研究的却少之又少。其实,辅导员教师身份内涵丰富,其中既包含辅导员教学身份,也包含科研身份,还包含专业技术职务工作等。因此,落实辅导员教师身份是项系统工程,是辅导员专业化研究中的重要方面。更重要的是,辅导员队伍自身要加入专业化研究的行列。“实务工作者开展学术研究是思想政治教育发展的客观要求,也是思想政治教育实务工作者个人发展的内在要求”^①,在做该项研究过程中,有助于个人处理好“局内人”与“局外人”之间的关系,有助于“思想政治理论研究中切准‘真问题’”^②。从研究与辅导员队伍自身发展角度讲,辅导员教师身份缺失,必然难以真正做到队伍专业化。

0.1.2 现实意义

从辅导员教师身份实现角度研究队伍建设,涉及辅导员现实工作中许多具体方面。而这些工作既有别于辅导员管理身份要求,也有别于专业教师工作内涵,是真正从辅导员队伍特殊性角度出发,对推动辅导员队伍建设、增强工作实效性具有现实意义。

1. 推动高校辅导员队伍的建设

教育部指出辅导员具有管理身份与教师身份的双重身份,但在各高校具体队伍建设过程中,辅导员教师身份的实现问题却碰到诸多具体问题,要么把辅导员教师身份与专业教师混为一谈而忽视辅

① 余双好.在做思想政治教育工作中从事思想政治教育研究 [J]. 思想教育研究, 2010 (2).

② 沈壮海.锻造大学生思想政治教育的理论支撑 [J]. 中国高等教育, 2004 (2).

导员队伍特点,要么过于强化辅导员管理身份而弱化辅导员教师身份,而最终使辅导员岗位在高校被边缘化,导致辅导员在具体工作中遇到职业生涯规划困境,从而影响高校思想政治工作。实际上,高校辅导员教师身份的实现是个系统工程,涉及辅导员工作学科属性问题、教学工作具体问题、科研工作问题、教师身份考核问题等,本研究将从辅导员职业演变历史、现实困境、国内外经验借鉴以及教师身份实现的各个环节系统研究,理顺相关方面的理论与现实问题,这必将对辅导员队伍建设整体优化具有很大的现实意义。

2. 增强高校思想政治教育的实效性

落实高校辅导员教师身份,必将落实辅导员进课堂问题、辅导员科研考核问题、辅导员专业技术评价问题等,这对辅导员具体工作的促进具有现实价值。同时,作为高校思想政治工作的骨干力量,辅导员大量的实践经验,正是提升高校思想政治教育工作的优势力量。随着高校辅导员教师身份的落实,必定促进高校辅导员队伍建设多方面环节的变革,如辅导员选聘时专业背景的考虑,辅导员工作考核时管理工作与教师工作量的兼顾,辅导员进课堂授课类型的考量,辅导员进教研室等实际问题。这些环节的落实,有助于应对当前高校思想政治理论课教学中存在的有效性问题,有助于促进高校思想政治理论课教师与辅导员之间合作的机制问题,这对增强高校思想政治教育实效性,加强大学生思想政治素质具有促进作用。

0.2 国内外关于该选题的研究现状及趋势

当前关于辅导员队伍建设方面的成果非常多,而从辅导员教师身份角度来研究的文章基本上是在辅导员队伍专业化建设的大视角下来探讨,而且研究的成果主要是国内方面的,国外方面的成果非常少,也有部分学者从国内外比较角度来看我国辅导员队伍建设问题。

0.2.1 国内研究现状

国内关于辅导员队伍建设的成果非常多,特别是随着辅导员专业化建设研究的不断深入,专家、学者从多个角度对队伍建设进行深入研究。从教师身份方面来构建专业化队伍实现路径主要从以下五个方面来探讨。

1. 辅导员队伍专业化内涵研究

自2004年中发16号文以后,尤其是教育部2006年颁发的《普通高等学校辅导员队伍建设管理规定》(24号令)明确提出“辅导员作为高等学校教师队伍的重要组成部分,是开展大学生思想政治教育的骨干力量,是大学生健康成长的指导者和引路人”,辅导员教师身份的问题,首要是回答辅导员专业化的内涵。如刘淑英(2007)指出,辅导员专业化包含三方面内容:专业性的思维;广博的相关专业知识;较强的专业技能。而朱平(2007)在“梳理辅导员职业化、专业化背景之下,提出辅导员专业化内涵可以理解为以提高辅导员思想政治教育的成效为目标,以教育的专业性、科学性为基本要求,以角色的稳定性和长期性为基本特征,使辅导员作为教师队伍的组成部分,逐步走向专门职业和特定专业的发展趋向和过程。”^①从这个角度来讲,辅导员专业化既是一个结果,也是一个不断完善的过程。也有学者从专业化(professionalization)的社会学定义的内涵出发,提出辅导员专业化应具有以下五个方面的标准:一是具有相对稳定的工作领域;二是具有独特的专业伦理道德规范;三是拥有一支稳定的职业队伍;四是具有坚强的专业团队;五是具有实践基础上的专业理论以及在实践基础上的理论探讨活动(应中正,2009)。复旦大学的陈立民教授指出,“辅导员专业化应具有以下三个方面的内涵:在具有相关学科背景的要求下,同时也要掌握高等教育的相关知识、技能,拥有从事高等教育的职业能力和职业道德;应当在国家指定的机构,进行大学

^① 朱平.高校辅导员的职业化、专业化解读[J].安徽师范大学学报(人文社会科学版),2007(3).

教师的专门教育和培训,拥有高等教育教师的资格证书。”^①其业务内容与其他教师有一定范围的不同,应当注重在辅导员培训过程中开展实务内容的培训。

2. 辅导员队伍专业化学科属性研究

郑永廷教授(2009)指出,明确学科依托是辅导员工作专业化的前提。辅导员专业化抑或说教师身份的落实,首要的是其专业化学科属性的明晰。关于学科属性研究,是学者们积极探讨的话题。

陈立民教授(2007)认为,“高校辅导员队伍专业化应放到高校教师队伍建设的大背景下思考,辅导员队伍专业化的内涵主要应当包括学科建设、资格认定和专业培训。”^②并从复旦大学依托教育部辅导员培训基地的实践出发,要提高思想政治教育等相关学科建设对辅导员队伍建设的辐射作用。从这个角度而言,思想政治教育学科在辅导员队伍专业化学科属性方面处于核心地位。

郑永廷(2010)从辅导员工作专业化角度,明确指出所谓高校辅导员工作专业化(或专门化),就是依托思想政治教育学科,运用相关学科理论与方法(或相关专业知识)有针对性、实效性地开展工作。更重要的是,要把学科理论运用到工作中,指导工作,否则,辅导员工作只是“知识化”,失去了理论本身的意义。邱柏生(2010)从学科建设角度,认为在马克思主义理论一级学科下,思想政治教育二级学科“建设的主要任务是:加强科学研究,不断凝练研究方向和形成专门研究;明晰专业培养目标,细化本科生、硕士生和博士生三个层次学生的培养要求;注重课程建设,优化公共基础课程和专业课程的教学质量;强化队伍建设,抓好思想政治理论课师资、专业课师资和辅导员队伍三支队伍的协同

^① 陈立民.立足教师队伍建设提高辅导员队伍专业化水平[J].思想教育研究,2007(7).

^② 陈立民.立足教师队伍建设提高辅导员队伍专业化水平[J].思想教育研究,2007(7).

建设。”^① 辅导员张利（2009）从实践角度，认为“学生工作也是一门学科，包括学生社团、心理卫生、纪律法规、职业规划、就业指导、学术支持等许多领域，涉及教育学、管理学、心理学、社会学等诸多学科。”^②

探讨辅导员专业化学科属性要充分考虑辅导员的工作性质，王浩（2012）指出高校辅导员承担着教育、管理、服务等方面的重要职责，需具备综合性、复合型的职业素养。辅导员多元学科体系结构应包括核心学科单元、支撑学科单元和辅助学科单元三部分。多元学科背景下的辅导员队伍建设，要坚持以思想政治教育学为核心，以多元学科为支撑，充分发挥多学科的优势，创新辅导员队伍建设工作。陈正芬（2011）从辅导员工作中应具备的知识结构视角，指出高校辅导员的知识结构由核心层次的基础理论知识、中间层次的专业知识、外围层次的相关学科知识及方法组成。核心层次的基础理论知识主要解决的是指导思想问题，是关于高校辅导员树立正确的世界观、人生观和价值观的知识；中间层次的专业知识主要解决的是专业水平和专业素养的问题；外围层次主要解决的是高校辅导员在实际的工作中，综合运用哪些相关学科的知识及方法更能增强思想政治教育实效性的问题。正是在这些已有研究的基础上，有学者建议，应该在思想政治教育学科下，形成“高校辅导员”相关专业，探索在高校成立辅导员专业科学、发展相关课程并最终形成系统化、结构化、合法化的“高校辅导员学位课程体系”（李爱民，2009）。罗会德（2011）从美国学生工作队伍专业化角度，研究指出美国高校学生事务管理队伍经过长期的发展，已经呈现出专业化、职业化的趋势，其在队伍建设方面的经验和特点是：人员构成的专业化、建设管理的规范化、运行机制的线性化以及工作理念的服务化。美国高校学生事务管理队伍建设的经验启示我

① 邱柏生：试论思想政治教育二级学科建设的主要任务[J]．思想教育研究，2010（4）．

② 张利：试析辅导员职业化、专业化的建设途径[J]．学校党建与思想教育，2009（5）．

们,要从学科建设、政策法规、工作方式和服务理念等方面加强高校辅导员队伍建设。

3. 辅导员教学工作研究

辅导员担任教学任务是其教师身份实现的应有之义,然而,在现实中,辅导员队伍因各种原因,承担教学工作的情况不是很理想。李军法(2008)通过对河南省16所高校的抽样调查,发现我国普通高校德育教师队伍专业化程度很低,表现为在岗德育教师受过本专业训练的人数少,队伍不稳定,社会声誉不高,准入制度不健全,研究能力不强。因此普通高校德育教师的专用性差,德育效果不理想。而德育课教师们的专业背景是造成当前局面的主要原因,德育教师中哲学、思想政治教育、马列主义、法律等与高校德育工作密切相关专业出身的人,占整个队伍的比例很低。辅导员柏杨(2012)对全国31个省市50余所高等学校进行了问卷调查,进一步指出,实现高校辅导员队伍的科学发展需要调整专业结构、巩固专业知识、提升科研能力、建立长效机制,逐步优化高校辅导员队伍的职称、职务结构。

从增强高校德育课程时效性角度,许多学者从辅导员加入德育课教师队伍方面进行了研究。如刘华才(2012)提出“教师-辅导员结合”教学模式,该模式具有充实教学队伍、丰富教学内容、规范教学制度和提高教学实效等特殊效能。高芳放(2007)从辅导员与德育课教师各自工作特点角度,认为“高校政治辅导员和思想政治理论课教师两者一直没有形成有机的结合,在一定程度上影响了教育合力和效果。有效整合两者的力量,既能激活高校思想政治理论课教学,又能延伸政治辅导员的工作内容和载体,从而更加有效地加强和改进大学生的思想政治教育工作。”^①张再兴(2008)进一步指出,辅导员与德育课教师间需要建立协调配合机制,具体措施主要包括:积极构建整体性德育模式、明确各部门职责与分工、理顺辅导员管理关系、加强德育系统内部的协调

^① 高芳放.对高校政治辅导员兼任思想政治理论课教师的思考[J].河南教育(高校版),2007(8).