



上湖水落下湖河

——西湖姊妹湖的历史遗迹

王一胜 / 著

杭州出版社



上湖水落下湖河

——西湖姊妹湖的历史遗迹

王一胜 / 著

杭州出版社

图书在版编目(CIP)数据

上湖水落下湖河：西湖姊妹湖的历史遗迹 / 王一胜
著. —杭州：杭州出版社，2017.4
(杭州文史小丛书. 第2辑)
ISBN 978-7-5565-0584-5

I. ①上… II. ①王… III. ①湖泊—史料—杭州
IV. ①K928.43

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第024979号

上湖水落下湖河 ——西湖姊妹湖的历史遗迹

王一胜 著

责任编辑 李利忠

美术编辑 祁睿一

出版发行 杭州出版社(杭州西湖文化广场32号6楼)
电话：0571-87997719 邮编：310014

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 浙江省邮电印刷股份有限公司

开 本 850mm×1168mm 1/32

字 数 56千

印 张 3.5

版 次 2017年4月第1版 2017年4月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5565-0584-5

定 价 16.00元

(版权所有 侵权必究)

如发现印装质量问题，影响阅读，请与本社发行部联系调换

序

近年来，杭州文史研究会坚持兼具学术性和通俗性的文史名篇佳作的创作，组织文史领域的专业学者和文史工作者开始编撰一套开放性的介绍杭州文史知识的系列通俗读物——《杭州文史小丛书》。作为一部深入浅出、雅俗共赏的精品读物，关键之处在于提倡科学化，反对庸俗化，追求通俗化。

提倡科学化就是要尊重历史事实，尊重历史发展规律，遵守历史研究规范，这是小丛书编撰成败的关键。因此，小丛书作者应以严肃科学的态度对待历史，以历史唯物论来指导研究杭州历史，以应有的“史德、史才、史学、史识”解读历史现象，以事实为依据再现历史场景，以史实为基础叙述历史进程，使小丛书充分体现其科学价值，进而更好地发挥历史科学以史为鉴、资政育人的作用。

反对庸俗化就是要反对史学研究和著述脱离历史

本真的“戏说”倾向。曾流行于社会某些文艺领域的“戏说”，已经向史学界蔓延，并且影响到一些史学著作和通俗历史读物。有的随意编造历史故事，任意臧否历史人物，有的随意颠覆历史常识，任意解构历史场域。一些历史读物的庸俗化倾向不仅起不到以史为鉴的作用，反而扭曲了历史，伤害历史科学，误导广大读者，影响大众心理，危害青少年成长，并将阻碍对中华文明发展正确认知的形成，阻碍社会主义核心价值观的建设，有损于中华民族伟大复兴的宏伟事业。因此，在编撰小丛书的过程中，我们应把握这样一条原则——可以细说，但绝不能“戏说”，做到不媚俗，不从众，坚持实事求是，正本清源，全面客观地反映杭州历史发展的方方面面。

追求通俗化就是要以通俗易懂的表述，吸引广大读者的阅读兴趣，使杭州悠久的历史能够深入广大市民的内心，使杭州曾经的辉煌能够成为每个杭州人的骄傲，进而鼓舞杭州人民积极向上，不断进取，促进杭州经济社会的进步与发展。白寿彝先生曾说过：

“通俗的工作并不是多么简单的工作，没有一定的深度是搞不好的，通俗不是粗俗，不是浅薄，而是既有充实、正确的内容，又要能看得懂。”因此，小丛书作者对历史价值和历史知识，既要有科学认识、正确把握，又要对读者心理有正确理解，并在坚持历史真

实性的基础上，展现历史的多样性，追求表述的生动性，从而使小丛书成为一部为广大市民所喜闻乐见的文史读物。

小丛书的编撰就其形式而言，它既是小书，又是大书。说其小，每本仅5万字左右，可谓是袖珍读物；说其大，十本一辑，连年发行，可形成系列丛书。就内容而言，围绕杭州，涉猎广泛，无论是宫廷秘辛，还是名流轶事，均为采写对象，可谓无所不包。就时间而论，上至先秦，下至民国，既有古史阐释，又有近史新叙，可谓代代有佳作。

编撰《杭州文史小丛书》是杭州文史研究会积极推进大众史学，开展文史知识普及的大胆尝试。我们借鉴“大专家写小著作”的方式，延请了学有专长、业有专攻的专家学者，选择各自熟知领域中有关杭州的专题来进行撰述；同时，用严格的学术评审机制来进行把关，确保作品以准确无误的史实、通俗易懂的文字，在广大读者与博大精深的杭州历史文化殿堂之间架起一座通津桥梁。小丛书还可以作为学校课本知识的延伸和补充，让青少年读者能够在轻松的阅读中获取生动确切的杭州文史知识。

编撰《杭州文史小丛书》也是推进杭州文化建设的一项重要举措。作为第一套介绍杭州文史知识的系列通俗读物，希望不仅能丰富市民的文化生活，提高

大众的文化素养，也能让市民更加了解自己生活的城市，增强对家乡的认同感和自豪感，而且也可为实现“打造东方品质之城，推进文化强市建设，建设和谐、美丽杭州”贡献绵薄之力。

孙忠焕

2014年8月

目 录

引 言.....	1
一堤相隔上下湖.....	5
九曲湖分两河流.....	19
钱塘门外白公堤.....	37
十里马塍花似海.....	60
松木场河荡香船.....	85

引 言

上世纪50年代之前，西湖与西溪湿地之间，布满弯弯曲曲的小河，还有碧波荡漾的湖水，西湖群山就倒映在这些水中，即便是田塍上也养着四季芳香的花草。这一片曾经的水域叫下湖，而西湖原来就叫上湖，他们可是嫡亲的姊妹湖。但是在今天的杭州地名中，下湖已经没有踪迹，它不是被湮没就是改名换姓了。

西湖和下湖之间只隔了一条堤，唐代白居易曾经对它修筑过，因此被称为白公堤。关于白居易修湖堤还有一个民间故事。

这一年，杭州大旱，西湖旁边大批农田龟裂，稻禾晒得像火烧过一样。老百姓天天到衙门里请求放西湖水，可那些官儿都顾自寻欢作乐，理也不理。

那天，百姓们又熙熙攘攘地来到衙门前，有的喊：“青天大老爷，赶快放西湖水，救救农田吧！”

有的喊：“再不放西湖水，我们百姓都活不下去啦！”闹得衙门里的太爷晨昏颠倒，只好匆匆走到衙门口，怒气冲冲地说：“谁说放西湖水？把西湖水放了，那湖里的鱼龙就没地方栖息啦！”老百姓说：“那么请问大老爷，鱼龙性命要紧，还是百姓性命要紧？”太爷一听，又气呼呼地说：“谁说放西湖水？把西湖水放了，荷藕菱芡还活得成么？”老百姓说：“那么请问大老爷，荷藕菱芡为重，还是稻米为重？”太爷一时无话可说。

这辰光，人群中忽然有人高声说：“讲得对呀，讲得有理！”百姓们回过头去，只见那人五十开外，五绺长须，头戴方巾，身穿青衫，笑咪咪地站在那里。太爷一听更生气，冲着那人说：“啊，你说什么？嗯，原来是你在这里煽动……”

那人说：“对不起，我刚来。我说当官的嘛，难道不应该听听父老们的呼声么？”

听那人这么一说，太爷皱起眉头想一想，便问：“你是谁？——”

那人说：“我姓白，白居易就是我。”

太爷一听是白居易，赶忙三脚两步从台阶上滚下来，打躬作揖地说：“哎呀，我当是谁，原来是白大人到啦，下官有失远迎，恕罪恕罪！请，快请到里面歇息。”

原来白居易新任命为杭州刺史，他为了察访民情，没穿官服就到衙门里来啦！

白居易一上任，第二天果然放了西湖水。百姓们望着碧绿碧绿的湖水，哗哗地流进自己的农田，都说：“白居易一来，我们农家有救了。”

白居易上任不久，就访问了附近农家。第二年，在钱塘门外，修了一条堤，造了一座石涵闸，把湖水蓄得满满的。他又恐怕后来的地方官不了解堤坝跟农家的利害关系，还亲自写了篇《钱塘湖石记》，刻在石碑上，详细地记载了堤坝的功用，以及蓄水、放水和保护堤坝的方法。

这个故事并非杜撰，它就取材于白居易写的《钱塘湖石记》，文章中引用民间俗语说：“决放湖水，不利钱塘县官。”当时的县官确实不愿意放水，老百姓因此颇多怨语，而县官却在州刺史面前说出各理由蛊惑刺史，“或云鱼龙无所托，或云菱芡失其利”。这些理由当然很荒唐，除此之外，县官还有一个理由就是“郭内六井无水”。所谓“郭内六井”是当年李泌做杭州刺史时，为解决居民饮用水问题，引西湖湖水入城而修凿的六个井池，并以湖底的泉水为源，井比湖还低，即便在大旱的年份，湖底的泉水也不会枯竭，因此白居易认为井不可能无水。

白居易在《钱塘湖石记》中也说了修筑湖堤之

事，但比较简单，仅仅说“今年修筑湖堤，高加数尺”。从这句话可知，在白居易之前已经存在湖堤，他不过是加高数尺，使西湖能够贮蓄更多的水，以利灌溉。这一湖堤也是上下湖的分界线，当时西湖之水就是通过下湖灌溉杭州平原的土地，并流入大运河，保障运河在干旱时节的通航。

一堤相隔上下湖

杭州西湖如今早已世界闻名，但是“西湖”这一名称出现其实不算很早。《汉书》载：“武林山，武林水所出。”这是关于西湖这一水域的最早记载和正式名称，《水经注》载西汉之后钱唐城位于明圣湖畔，据考证这明圣湖就是西湖，那么明圣湖大概是文献中最早的西湖名称了。

唐朝的文献则可以明确西湖被称为钱塘湖（从唐朝开始“钱唐”改写成“钱塘”），并且也叫上湖。白居易《钱塘湖石记》开篇就说：“钱塘湖一名上湖，周回三十里，北有石函，南有笕。”这里描述的钱塘湖当然是西湖了，因为石函就在今日西湖北面宝石山脚下，过去有石函闸和石函桥，现在宝石山下望湖楼边还有石函路。但当时是否已经叫西湖则不得而知，至少白居易没有叫过西湖，文献中出现西湖之名要到北宋时期。唐朝既然把钱塘湖称为上湖，当然会

有下湖，所以下湖的名称估计在唐代就有了，而且很可能上下湖之名称比西湖还要早。

白居易的《钱塘湖石记》只提到上湖周围三十里，而没有提到下湖，更没有说下湖有多大。不过宋代文献中下湖就比较常见了。苏轼曾写了一篇名为《杭州乞度牒开西湖状》的奏疏，向朝廷陈述西湖不可废弃的理由有五条，其中第三条就引白居易《钱塘湖石记》的西湖灌溉功能，并指出如果西湖被废弃，“下湖数十里间”的“茭菱谷米”都将受到严重影响。可见下湖方圆有数十里，而从下湖产“茭菱谷米”的现象推测，下湖应该是既有水面，又有农田的，因为茭菱长于水中，稻谷长于农田，至于水面和农田哪个多哪个少就不太清楚了，总归都占相当的比例吧。

下湖还出现在诗歌之中。北宋林和靖《上湖闲泛舫舟石函，因过下湖小墅》诗云：

平湖望不极，云树远依依。
及向扁舟泊，还寻下濑归。
青山连石埭，春水入柴扉。
多谢提壶鸟，留人到落晖。

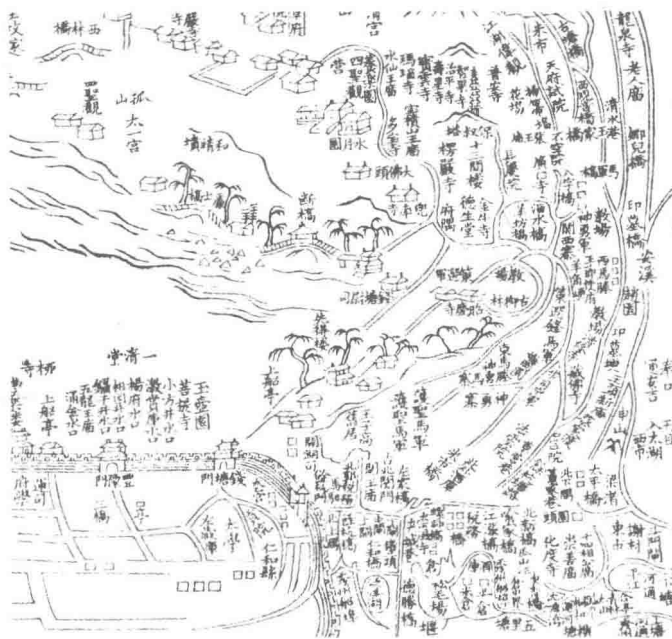
诗歌中石埭当是指西湖和下湖之间的石函闸，诗

人游览西湖之后，傍晚时分把小船停泊在石函桥边，因此从下湖经过，看到青山绿水，从石函桥下一直流入小屋的园子，可见下湖的风景如同西湖一样非常迷人。

参寥子也有一首《下湖晚归》，诗云：

屈曲莎堤引兴长，肯辞芒履踏秋霜。
归来已奏孤城角，撩乱梅花落女墙。

参寥子是北宋孤山智果寺僧人，法号道潜，与苏



《咸淳临安志》南宋西湖图

轼和秦观结为诗友，尤其与苏轼交往甚密，苏轼诗文中多次提到他的名字，参寥子的诗歌也名闻海内。

“屈曲莎堤”当然是下湖弯弯曲曲的水岸了，诗人非常喜欢这里的景色，饶有兴味地一大早就踏着秋霜出门，直到日暮的孤城号角吹起，诗人才尽兴回家。

宋代杭州的方志对下湖做了详细的介绍，《淳祐临安志》卷十《山川》载：

下湖：在钱塘门外，其源出于上湖（即西湖）。一自玉壶水口流出，九曲沿城一带，至余杭门外。一自水磨头石函桥东，入策选锋教场、杨府云洞、北郭税务侧，合为一流，如环带然，有二斗门渚蓄之。

这里明确点出西湖即上湖，西湖流入下湖有两个口子，其一是从钱塘门附近的玉壶水口流出，沿着钱塘门一带弯弯曲曲的城墙，至余杭门（即武林门）。其二是从宝石山下的石函桥流出，向东进入策选锋教场（南宋时的军营），策选锋教场在昭庆寺（今少年宫），再进入昭庆寺北的杨府云洞，与玉壶水口出来的水合为一流，从东北流向余杭门。从这两个水源看，上下湖的分界线就在钱塘门至宝石山之间，白居易修筑的湖堤也正是在这里。

西湖与下湖只相隔一个堤坝，如果没有这个堤坝，或者虽然有堤坝，但是有缺口而且没有闸门拦蓄，就像白堤与苏堤一样，则西湖和下湖就是同一个湖，水位也不会相差很大。甚至它不会是一个宽阔的湖，而只是一条河流而已，就如《汉书》所载的“武林水”。因此，西湖和下湖之间的堤坝实际上决定了现代西湖和下湖的形成，西湖必定是与下湖一起产生的，而在此之前应该是包括上下湖的古西湖，那么它是什么时候形成？

在早期研究西湖起源的科学家中，一般只是注意到现代西湖的地理位置，它三面环山，像一个马蹄形的浅海湾，南面的吴山和北面的宝石山是伸向这一海湾的岬角，在这两个岬角之间出现了湖堤，因此形成湖泊。但实际上西湖在历史上是与下湖连在一起的，其面积要比现代西湖大许多。

1921年著名地理学家竺可桢根据湖泊形成的科学理论，认为西湖是由河流河水所带下的泥土或者砂石，把河道海湾的出口堵塞而形成的礁湖。因为西湖南西北三面都是山，只有东面是一个冲积平原。在钱塘江初形成时期，现在杭州还是一片汪洋，西湖也不过是钱塘江口左近的一个小小湾口，随着钱塘江沉积积厚，慢慢把湾口塞住，终于变成一个礁湖。

1924年章鸿钊则认为河水固然夹泥沙而下，但不