



教育部人文社会科学百所重点研究基地
西南大学西南民族教育与心理研究中心

中国民族教育 发展报告

第 3 辑

主 编 / 张诗亚
副主编 / 王 鉴
孙杰远
苏 德



科学出版社

教育部哲学社会科学发展报告建设（培育）项目成果（项目批准号：11JBGP021）

中国民族教育 发展报告

第 3 辑

主 编 / 张诗亚

副主编 / 王 鉴

孙杰远

苏 德

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书由总报告、现状研究、理论研究、政策研究、资料汇编和大事记六部分组成,共有 25 篇文章。内容涉及 2013 年以来我国在民族教育发展中取得的成绩和存在的问题,民族教育发展的现状,民族教育理论研究的前沿、热点,民族政策的反思,以及 2013 年我国在民族教育领域发生的大事等。

本书适合教育学、民族学、人类学、社会学等领域的在读研究生、高校教学科研人员、相关政府职能部门工作人员,以及对相关内容感兴趣的普通大众阅读。

图书在版编目(CIP)数据

中国民族教育发展报告 第 3 辑 / 张诗亚主编. — 北京: 科学出版社, 2017. 3

ISBN 978-7-03-046319-7

I. ①中… II. ①张… III. ①少数民族教育-发展-研究报告-中国 IV. ①G759.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 263709 号

责任编辑: 朱丽娜 刘巧巧 / 责任校对: 李 影

责任印制: 张 伟 / 封面设计: 许润泽

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017 年 3 月第 一 版 开本: 720 × 1000 1/16

2017 年 3 月第一次印刷 印张: 21 1/4

字数: 349 000

定价: 99.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

《中国民族教育发展报告》编委会

主 编 张诗亚

副主编（按姓氏笔画排序）

王 鉴 孙杰远 苏 德

编 委（按姓氏笔画排序）

么加利 王 凌 王晓燕 王 鉴 巴登尼玛

孙杰远 孙振东 苏 德 李 波 杨如安

杨昌勇 吴晓蓉 张学敏 张诗亚 陈 荟

陈久奎 陈恩伦 罗江华 孟小军 倪胜利

徐书业 蒋立松

前 言

《中国民族教育发展报告（第3辑）》为教育部哲学社会科学发展报告建设（培育）项目成果（项目批准号：11JBGP021）。本报告由教育部人文社会科学重点研究基地西南大学西南民族教育与心理研究中心领衔，组织全国长期从事民族教育发展问题研究的专家学者撰写。本报告力争要既保持报告内容上的整体性、逻辑上的连贯性，突出民族教育的发展态势，彰显特色，又让研究者有足够的自由度，因此，本报告是在整体框架相关联的基础上，由学者各自研究的自由度的发挥组成的。鉴于此，本报告分为总报告、现状研究、理论研究、政策研究、资料汇编和大事记六大部分。

1. 总报告

在对 2013 年以来我国在民族教育发展中取得的成绩和问题分析的基础上，本报告提出了我国民族教育发展的主要内容和趋势：第一，民族地区义务教育目标转向问题；第二，民族地区职业教育的特色发展问题；第三，民族杂居区县域内义务教育的均衡发展问题；第四，民族地区民生改善与文化教育发展的互促问题；第五，丝绸之路经济带民族文化的智力资源开发问题；第六，民族教育与宗教关系问题。

2. 现状研究

认识和把握现状是一切研究的起点。因此，针对我国民族地区分布地广、民族文化类型极多和发展类型水平参差的问题，本报告在现状研究部分对我国民族教育发展现状的认识和把握以典型问题为点，从而把握整体的发展脉络，洞察发展态势。不追求面面俱到之详尽，旨在抓典型问题，引起教育研究者、决策者和行动者的关注。根据具体内容，现状研究部分下设问题与态势、个案与行动两个专栏。

3. 理论研究

从现状把握出发,再进行理论研究、问题探讨,是民族教育发展的必由之路,也是其自觉反思的关键。理论研究部分明确地论述了民族教育研究的前沿、热点问题,对少数民族国家认同的文化基因、县域义务教育均衡发展、民族地区教育发展与民生改善进行了论述,并对民族教育研究中的文化共生理念进行了批判反思。根据相关内容,理论研究部分下设理论热点、方法建构两个专栏。

4. 政策研究

从现实出发,进行理论思考和探讨,下一步顺理成章地便是对民族地区的教育政策进行检视。如果一个研究报告中没有对教育政策的研究,那么其研究仍处于空中楼阁,没有转化为现实的教育发展的可能性。本部分下设政策检视、他山之石两个专栏。

5. 资料汇编

民族教育研究不是少数人的事,而是众多研究者、决策者和行动者共同的事情,因此,本报告开辟了资料汇编,以供更多的关心者进行进一步参考、研究和探讨。

6. 大事记

本部分主要以时间为序,包括2013年我国在民族教育领域的大事,如出台的重大政策、法律、法规,召开的重大会议,以及立项或结题的重大项目。本部分可以使一直关注中国民族教育发展的朋友和学者对我国民族教育的发展有一个直观的了解。

我们深知,中国民族教育的发展状况体现在民族教育具体工作的方方面面,不是一册报告所能完全涵盖的。本书还有很多不足和需要继续完善的地方,我们真诚希望学界同仁能够对我们的工作提出建设性的意见和建议。

真诚期待大家的反馈意见!

《中国民族教育发展报告(第3辑)》编写组

2016年10月10日

目 录

第一部分 总报告..... (1)

中国民族教育发展年度总报告及趋势预测 张诗亚 (3)

第二部分 现状研究..... (17)

问题与态势..... (19)

民族地区义务教育普及成效及问题分析 满忠坤 (19)

文化认同视阈下民族村寨学校教育变迁问题研究——以贵州肇兴
侗寨为例..... 王丽娟 孙振东 (31)

甘孜藏区教育形态多样性问题探究 靖东阁 (40)

少数民族地区双语教育问题的思考——以四川省甘孜藏族自治州
为例..... 吴 炎 陈 荟 (49)

试析四川藏区“9+3”职业教育模式的机制及创新..... 张亚楠 (56)

民生改善视域下摩梭人母系家庭及其走婚制传承和发展研究
..... 鲁奕利 (64)

西南民族地区多民族共校存在的问题及对策研究 余 霞 (76)

民族地区基础教育中劳动技术教育缺失问题研究 张传英 (86)

个案与行动..... (95)

论我国民族院校的独特地位与新使命——以中央民族大学为分析
个案..... 苏 德 常永才 (95)

康定藏区教育发展与民生改善考察报告 孙振东 满忠坤 (105)

多民族共校中教师多元文化素养考察报告——基于木里藏族
自治县的考察..... 刘 栋 (128)

文化视角下社会保障促进民族地区民生改善现状考察报告

——以木里藏族自治县为例 鲁文文 陈 荟 (145)

主体与非主体民族学业成就差异问题考察报告 吴 炎 (164)

云南省以“社会协作”推进县域基础教育信息化发展的调查
..... 黄 娅 (175)

第三部分 理论研究 (197)

理论热点 (199)

少数民族学生国家认同的文化基因与教育场域 孙杰远 (199)

民族地区县域义务教育均衡发展的路径研究 王静贤 (207)

方法建构 (228)

民族教育研究中文化共生理念的批判性反思 满忠坤 (228)

第四部分 政策研究 (235)

政策检视 (237)

民族教育政策的执行研究 苏 德 欧阳常青 袁 梅 (237)

我国民族政策制定和落实中存在的问题与建议 王 鉴 (245)

文山州差别化政策实施现状及问题分析 张 艳 (256)

他山之石 (275)

英国少数民族教育政策及其对我国的启示 吴 炎 陈 荟 (275)

澳大利亚《土著居民和托雷斯岛民教育行动计划 2010—2014》
研究及其启示 张凤璞 盛明明 (281)

多元文化主义政策下的加拿大民族教育启示 陆春雪 (289)

新加坡民族语言教育政策及其借鉴 周丹丹 (297)

第五部分 资料汇编 (305)

表1 各级各类学校少数民族教职工、专任教师数(2012年) ... (307)

表2 各级各类学校少数民族学生数(2012年) (308)

表3 各级各类学校少数民族教师、教职工数(2013年) (310)

表4 各级各类学校少数民族学生(2013年) (312)

第六部分 大事记(2013年) (315)

第一部分

总报告

中国民族教育发展年度总报告及趋势预测*

张诗亚

(西南大学西南民族教育与心理研究中心)

伴随我国整体经济社会的发展,国家对民族教育重视程度的不断加深,各项政策的出台、实施,以及投入力度的加大,民族地区的教育事业在原有基础上继续朝好的方向发展,民族地区的学校、教育基础设施和办学条件等进一步得到改善,教育经费较为充裕,教育资源配置的区域差距呈现日益缩小、相对均衡的现实图景和发展趋势。但不容回避的事实是,伴随民族地区各项办学条件的不断改善和地区间教育资源配置均衡水平的不断提升,民族地区的教育发展质量并未获得与之相应的改善,尤其是对广大民族地区、偏远山区而言,教育资源配置的数量增加与教育质量提升之间的矛盾依然突出、紧迫,我们必须高度重视、切实应对、认真解决。鉴于此,当前我国民族教育的发展和相关研究都呈现出新的动态,主要表现在以下几个方面。

一、民族地区义务教育发展的目标转向问题

进入 21 世纪,全面普及义务教育和提高义务教育质量成为“后普九时代”的双重目标。前者强调义务教育的普及率,做到适龄儿童“人人有学上”;后者强调义务教育的完成质量,实现“上好学”的目标。接受义务教育是公民的一项基本权利和社会义务,提高教育质量、“办人民满意的教育”,既是新形势下义务教育发展的战略选择,也是人民群众对优质教育的合理诉求,更是我国社会主义教育的本质体现。具体到民族地区,伴随各项帮扶、倾斜性政策的大力推行,无论是教育经费、办学条件,还是城乡、区域、校际差距,均有大幅度的增加或改善。

就教育经费投入来看,伴随国家对西部地区、民族地区发展的重视和各项配套政策的出台实施,民族地区某些教育投入统计指标业已接近全国平均水

* 本文各部分分别由满忠坤、蒋立松、陈芸、孙振东、倪胜利、靖东阁整理并撰写,全文由张诗亚统稿。

平,甚至超过某些中部地区。资料显示,自2010年实施“农村义务教育薄弱学校改造计划”以来,截至2013年12月,中央财政4年内对中西部22个省(自治区、直辖市)和新疆生产建设兵团农村薄弱学校已累计安排薄弱学校改造计划补助资金656.8亿元;投入教学装备类项目专项资金219.27亿元,加之地方配套资金,各地经招标采购建设实际完成的教学装备类项目总价值为307.68亿元,“最好的建筑在学校,最美的环境在校园”得到中西部群众的公认(表1)。^①

表1 中西部农村义务教育学校仪器设备值、图书册数及增长情况

年份	仪器设备值/亿元	增长率/%	图书册数/亿册	增长率/%
2009	244.17	41.00	13.13	61.00
2013	413.10		34.01	

横向比较来看,2011年贵州、云南、四川、西藏、河南与全国地方普通小学生均公共财政预算教育经费和地方农村小学生均教育经费实际支出的比较也可佐证(图1、图2)。

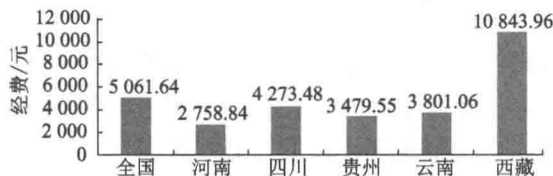


图1 2011年五省区与全国地方普通小学生均公共财政预算教育经费比较^②



图2 2011年五省份与全国地方农村小学生均教育经费比较^②

但是,通过对民族地区的调研我们发现,伴随教育资源配置总量和区域均衡水平的不断提升,义务教育普及质量并未获得应有的改善,教育资源配置的数量增加与教育发展质量提升之间的矛盾依然突出。一项关于全国东中西部8

① 焦新:《农村薄弱学校改造计划教学装备类项目实施成效明显》,《中国教育报》2014年3月21日,第1版。

② 据教育部财务司、国家统计局社会科技和文化产业统计司:《中国教育经费统计年鉴(2012)》,中国统计出版社2013年版整理所得。

省共 31 个区县义务教育阶段六年级学生学业成就的抽样调查表明,东部地区学生的学业成就水平明显高于中西部地区,且两者间存在非常显著的差异^①。另据全国人民代表大会常务委员会执法检查组关于检查《中华人民共和国义务教育法》实施情况的报告^②,在中西部欠发达地区,尤其是边远、贫困及少数民族地区,农村初中辍学率较高,有的地区超过 10%,且极少数是因贫辍学。这些地区的一些学生家长认为,继续让子女读书升学不如让其早务工赚钱;一些学校教学水平低,学生因厌学而辍学。另外,“隐性辍学”的现象普遍存在,学生经常旷课,虽有学籍却不在学校上学,仅仅是在时间上度过了九年^③。民族地区的田野调研也表明,辍学、隐性辍学、失学现象严重,学业成绩普遍低下,是民族地区义务教育普及中面临的普遍问题。具体到不同民族地区、不同民族,这一现象又体现出不同程度的特殊性。民族地区普遍存在的辍学、失学现象,不仅直接制约着教育教学质量的提升,而且还引发诸多社会问题。例如,民族地区普遍存在的“流动人口”现象和民族传统文化、村落文化的式微,以及民族成员“双重边缘化”引发的文化归属和身份认同的精神危机,等等。

义务教育内涵式发展理念的提出,进一步明确了我国义务教育发展的目标转向,使义务教育政策的价值导向从服务于政治稳定、经济发展的“政治取向”“经济取向”,转向服务于人民生活改善的“民生取向”。调查发现,在等速增长甚至超速发展模式的引领下,某些民族地区的教育发展出现了脱离地区实际的“大干快上”“盲目达标”、照搬发达地区的浮躁情绪,致使民族地区教育事业的发展出现了一种偏“左”的不良倾向,造成有限教育资源闲置乃至浪费,制约着民族地区义务教育质量整体水平的提升。民族地区的教育积累相对薄弱,如何在发挥有限教育资源最优效益的前提下落实教育优先发展的理念,避免教育发展中的“大跃进”“浮夸风”,成为民族教育理论与实践共同关注的话题。教育是国计,亦是民生。忽视人民群众的民生境遇与教育诉求,任何有关义务教育质量问题的理论与实践活动,必将是空泛的、不负责任的,其所承诺的价值也难免流于形式。既无益于问题的解决,亦不能增进人民的福祉,民族群众对“免费”教育的逃离或放弃,便是鲜活的例证。重新审视民族地区义务教育普及的价值定位及实践策略,厘清制约义务教育质量提升的社会文化因素及运作机制,对破解民族地区的

① 中央教育科学研究所小学生学业成就调查研究课题组:《我国小学六年级学生学业成就调查报告》, http://www.nies.net.cn/cb/bg/201203/t20120329_303286.html。

② 中国人大网:《全国人大常委会执法检查组关于检查〈中华人民共和国义务教育法〉实施情况的报告》, http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2013-12/24/content_1819968.htm。

③ 中国教育科学研究院:《中国义务教育质量监测报告:中国小学教育质量稳步提升》, http://www.nies.net.cn/zy/wjdc/201206/t20120605_305170.html。

“后普九时代”的质量困境，富有探索性的理论意义和实践价值。

二、民族地区职业教育特色发展问题

当前，教育优先发展已成为国家战略。教育优先发展就是要把教育看成是社会各项事业发展的基础和前提，将其摆在社会各项事业优先发展的战略地位。民族地区教育优先发展是教育优先发展战略在民族地区的具体体现，它包括两层含义：一是把民族地区教育事业作为全国教育事业发展的重点，优先发展；二是把民族地区教育作为民族地区的各项事业的重点，优先发展。民族地区教育优先发展是转变民族地区发展观，实现民族地区可持续发展，维护国家长治久安，构建和谐社会的百年大计。民族地区职业教育的发展是民族地区教育发展的重要组成部分。2000年7月国家民族事务委员会（简称国家民委）、教育部联合印发的《关于加快少数民族和民族地区职业教育改革和发展的意见》，2010年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》对我国民族地区教育做了战略性定位。欲实现民族地区教育优先发展，离不开民族地区职业教育的发展。

全国拥有55个少数民族，民族种类多，文化多样性特征明显，社会发展程度不一、类型多样。民族地区占了全国国土面积的约64%，地下资源占了全国资源总量的63%。民族地区自然、人文资源的富集与科教、经济发展的落后所形成的矛盾急需解决。但是，长期以来单一的以资源开发为手段、以单纯的GDP增长为诉求的发展模式已经导致自然、人文资源的枯竭和退化，最终使发展停滞、社会矛盾突出。我们需要转变民族地区的发展思路。民族地区社会整体良性发展是指人与自然共生、与社会和谐、具有内源动力的可持续发展。

这种发展必须建立在教育优先发展的基础上，在发展的价值定位、战略举措等方面得到知识和智力资源的支持，从而使自然人文资源得以合理开发和利用，真正实现和谐、可持续发展。新型人才的需求十分迫切，民族地区职业教育已经责无旁贷地成为助益这种发展的重要支撑系统。

当前，在教育优先发展已成为国家战略的大背景下，民族地区职业教育面临着诸多机遇与挑战。一方面，民族地区全面建设小康社会、构建和谐社会、民族地区增长方式的转型，对民族地区职业教育系统提出了新的要求，面临新的发展机遇。另一方面，民族地区职业教育存在着许多亟待解决的难题。概括而言，当前民族地区职业教育面临的困境表现为以下几个方面。

首先，毕业生大量外流。通过对黔东南民族地区职业学校的田野考察发现，其存在着严重的“出口流失”。就业方向以外地输出型（尤其是东部发达地区）为主，离乡倾向明显，近年来情况基本如此。民族地区通过职业教育培养的学生

毕业大量流出,造成了“教育溢出”,这种“溢出”客观上造成了教育投入较少、经济本身欠发达的民族地区向发达地区的“贫富倒置”式的补偿。民族地区的职业教育被定义为“廉价劳动力的输送”。

其次,民族地区技能型人才缺失。有资料显示,我国技能型劳动者占城镇劳动者总数的 1/3,距离发达国家 1/2 的水平还有很大差距。同时,目前我国每年都有大量的农村初中毕业生直接进入劳动力市场,既降低了劳动者的素质,也影响了经济发展的质量。据调查,2007 年,广西每万人中中等职业学校在校生只有 111 人,仅为全国平均水平的 80%,不及江苏、浙江、山东等东部发达地区的一半;全区职业院校在校生总数不到 80 万人,输送的人才数量远不能满足经济社会发展的需要。经过 2008—2010 年 3 年职业教育攻坚,到 2010 年年底,全区中职在校生 91.7 万人,高职在校生 30.6 万人。

再次,民族地区职业教育特色不明显、趋同现象严重。调查发现,民族地区职业学校专业建设的薄弱、滞后、被动与趋同的情况较为严重。很多学校原有专业设置明显老化或同质化,不能满足区域内经济发展的特殊需求。职业教育的办学模式没有脱离基础教育的办学模式,专业设置和课程知识脱离当地生产实际,这样培养出来的学生既不能升学,也不能有效就业。大部分少数民族地区职业教育处在关门和半关门状态。

最后,招生困难。近几年,民族地区外出务工人员呈现出外出务工低龄化、群体化和长期化的特点,他们没有经过专门的职业培训,在城市里大多从事一些体力劳动。正是由于这些情况,在许多民族地区,学生小学一毕业或者还没有毕业就外出打工,造成了职业教育招生困难。另外,民族地区还普遍存在着重学历、轻技能的思想,对职业教育的歧视较为严重,对职业学校的认可度不高,这也是职业院校招生困难的原因之一。

总之,民族地区职业教育反映的一个突出问题是:无论在办学模式上还是在专业设置上都与地方的经济社会发展不相适应,这就在结构上把民族地区的职业教育定位于发达地区的依附地位上,向发达地区输出廉价的劳动力。民族地区职业教育在新的机遇与挑战面前尚未找到自身的定位。民族地区的职业教育必须与民族地区社会、经济、文化的需求一致,需要对民族职业教育的办学模式、专业设置等做出调整,使其适应民族地区经济、文化的现状和发展要求。

此外,在社会发展过程中,少数民族生成各自的文化生态,从而汇集形成了丰富多彩的民族文化。然而,社会现代化使民族传统文化受到很大的冲击,民族教育现代化过程使民族传统文化与教育的关系割裂。作为少数民族知识结晶与生存智慧的民族文化不能有效地传承,而且现存的学校教育在传承知识的过程中,轻视并遗忘了本土知识、地方知识的价值,这样,长此以往,民族文

化就面临消亡的危险。民族地区职业教育发展的任务之一是要把自然与人文优势转化成经济发展的优势。职业教育需根据民族地区社会的发展需要,充分挖掘和利用民族地区自身的教育资源,对受教育者进行职业生涯规划及从事某种职业所需要的专门知识、专业技能和职业道德的教育和培训,使受教育者成为从事某种职业及应对职业发展和变化所需要的技术型和技能型人才。

随着市场经济的深入,民族关系也发生了一些相应的变化,民族之间的矛盾与摩擦有从种族冲突走向利益冲突的趋势。职业教育与民族文化的结合,有利于在职业教育的发展中找到民族地区社会经济发展的生长点,民族地区职业学校在此基础上,将民族生存智慧融入学校课程之中,为民族地区经济发展培养实用人才,实现共同发展。这对强化民族认同、民族文化的理解与借鉴、社会稳定与和谐都具有重要的现实意义。

三、西南民族杂居区县域内义务教育均衡发展问题

教育均衡发展是我国《义务教育法》的方向性要求,是实现教育公平的内核。教育特别是县域内义务教育的均衡发展有助于教育公平的实现,也是教育公平的具体体现,更是构建公平社会的基础。在我国,均衡发展的概念首先出现在伦理学、社会学和经济学领域,随后才运用于教育学和民族学领域。具体而言,教育均衡发展主要经历了以下几个阶段。

第一阶段,对教育均衡发展的一般性理论探讨。该阶段,研究的重点主要集中在对教育均衡发展的一般价值、理论内涵、基本政策及机制等方面。有学者认为,教育公平乃至社会公平在基础教育领域内的充分实现方面具有十分重要的意义,并提出了促进基础教育均衡发展的公平、补偿、理性、市场四项原则。^①有的学者将教育均衡发展的内涵扩延到了教育内部,并把均衡发展的目标与过程统一起来,认为基础教育均衡发展实质上是一种可持续发展,其目的是促进每个学生充分自由的发展。^②有的学者对义务教育均衡发展的内容和价值取向两个方面进行了分析,论述了义务教育均衡发展对于构建和谐社会的意义。^③此时,关于教育均衡发展的政策机制研究也有很大进展。国家教育发展研究中心专题组在《实现基础教育均衡发展的现状分析及对策选择》中提出了很多促进教育均衡发展的具体策略,例如,加强教师队伍建设,建立人才培养

① 石中英:《促进基础教育均衡发展的基本原则》,《人民教育》2002年第12期。

② 张晓东:《基础教育均衡发展刍议》,《中国科技信息》2005年第21期。

③ 叶进:《和谐社会的义务教育均衡发展观》,《求索》2006年第11期;文喆:《要促进义务教育均衡发展》,《教育科学研究》2006年第2期。

与流动的优化机制,在“重点学校”和其他学校之间实行校长和骨干教师的定期相互轮岗制度。还有研究指出,“均衡发展”已成为新时期义务教育发展的新方向,政府应更多地承担起相应的责任。^①以上有代表性的研究指出了教育均衡发展的意义,分析了教育均衡发展问题的一般属性,挖掘了均衡发展的一般内涵,提供了政策性建议,是关于教育均衡发展的基本理论探讨。

第二阶段,对“县域内”义务教育均衡发展的关注。随着《国务院关于基础教育改革与发展的决定》的颁布,我国开始推行“在国务院的领导下,由地方政府负责、分级管理、以县为主”的教育体制,使“县”成了相对独立的基础教育规划区。这一教育管理体制的调整加强了县级政府的办学责任,也加大了它们的调节权利,为教育资源在县域内部均衡分配,促进县域义务教育均衡发展提供了制度基础。尤其是《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出“均衡发展是义务教育的战略性任务”,要“率先在县(区)域内实现城乡均衡发展,逐步在更大范围内推进”,以及教育部印发的《关于贯彻落实科学发展观进一步推进义务教育均衡发展的意见》中“在2012年实现区域内义务教育初步均衡,到2020年实现区域内义务教育基本均衡”目标的提出,使得在县域内实现义务教育均衡发展成为当前义务教育工作的关键点,同时,也激发了学界对于县域内义务教育均衡发展的研究热情,并出现了一系列以县域内义务教育均衡发展为主题的系列研究报告^②和相关著述^③。相关研究主要围绕县域义务教育发展的内涵^④、评价指标体系^⑤、路径和范式^⑥、现状调查^⑦和法律保障^⑧等方面进行了深入的探讨。

第三阶段,对少数民族等特殊地区县域内义务教育均衡发展的研究趋向。关于民族地区教育均衡发展的研究在前两个阶段中也有所涉及,例如,有个别学者针对教育均衡发展在特殊地区和特殊文化背景下的发展思路进行了初步

① 劳凯声:《义务教育立法的回顾与反思》,《学习时报》2006年5月29日,第6版。

② 袁振国、田慧生著:《义务教育均衡发展报告(2010)》,北京:教育科学出版社2010年版,第11页;高洪、袁振国主编:《2010-2012义务教育均衡发展(县域实施)》,北京:教育科学出版社2012年版,第4页;翟博著:《基础教育均衡发展理论与实践》,北京:教育科学出版社2013年版,第1页。

③ 于发友著:《通向教育理想之路:县域义务教育均衡发展研究》,济南:山东人民出版社2008年版,第5页;潘红波著:《县域教育均衡发展研究》,郑州:郑州大学出版社2011年版,第2页;周守军著:《县域义务教育均衡发展研究》,北京:光明日报出版社2013年版,第1页。

④ 范先佐:《县域教育均衡:国家教育均衡发展的基础》,《江苏教育》2010年第11期。

⑤ 肖军虎:《我国县域义务教育均衡发展指标体系的构建》,《教育理论与实践》2011年第9期。

⑥ 刘光余:《我国县域义务教育均衡发展的取向、范式与路径》,《教育理论与实践》2011年第9期;刘玮:《县域义务教育均衡发展的不同向度与路径选择》,《中国教育学刊》2015年第1期。

⑦ 杨令平、司晓宏:《西部县域义务教育均衡发展现状调研》,《教育研究》2012年第4期。

⑧ 李子华、李宜江:《城乡义务教育均衡发展的法律保障:举措、成就与问题》,《湖南师范大学教育科学学报》2013年第4期。