

右如習慣法律及利害等。柏拉圖認為正論並非令得外力以維持的。其西面人類有理想的。天性之自然。柏拉圖想見比較明瞭的方法證明他的主張。於若一本詳有二種版本。一為大字版。一為小字版。我們一定願忘讀大字的。因該亦有太字到小字二版。而新編國文後者為個人。我們先從國家着手去認。柏拉圖就從事於構想他的理想國。



『民國專題史』叢書

孟雲橋

編著

河南人民出版社

# 西洋政治思想史

敘述了自古希臘起西方政治思想的發展及古今各大政治思想家之學說體系，內容豐富，涉及面較為寬廣，有政治制度，有思想流變，有政治思想代表人物等。

周蓓 主編



『民國專題史』叢書

孟雲橋

編著

河南人民出版社

---

# 西洋政治思想史

---

敘述了自古希臘起西方政治思想的發展及古今各大政治思想家之學說體系，內容豐富，涉及面較為寬廣，有政治制度，有思想流變，有政治思想代表人物等

## 圖書在版編目(CIP)數據

西洋政治思想史 / 孟雲橋編著. — 鄭州 : 河南人民出版社, 2016. 4

(民國專題史叢書 / 周蓓主編)

ISBN 978 - 7 - 215 - 10050 - 3

I. ①西… II. ①孟… III. ①政治思想史 - 西方國家  
IV. ①D091

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 079716 號



---

河南人民出版社出版發行

(地址:鄭州市經五路 66 號 郵政編碼:450002 電話:65788063)

新華書店經銷 河南新華印刷集團有限公司印刷

開本 710 毫米×1000 毫米 1/16 印張 20.25

字數 300 千字

2016 年 4 月第 1 版

2016 年 4 月第 2 次印刷

---

定價 : 89.00 圓

# 出版前言

中國現代學術體系是在晚清西學東漸的大潮中逐步形成的。至民國初建，中央政治權威進一步分散和削弱，加之新文化運動帶給國人思想上的空前解放，新學的啓蒙，新知識分子的產生，民國學術如草長鶯飛，進入一個自由而蓬勃的時代。中國傳統學科乃中國學術之根基與菁華所在，民國學人采用「取今復古，別立新宗」之方法，引入西方的學術觀念，積極改造，使史學、文學等學科向現代學術方向轉型。此外，大力推介西方社會科學的新學科和自然科學，在學習、借鑒乃至移植西方現代學術話語和研究範式的過程中，逐漸建立中國現代學科，使中國的學科門類迅速擴展。一時間，新舊更迭，中西交流，百花齊放，萬壑爭流，開創了中國現代學術的源頭。

伴隨知識轉型和研究範式轉換而來的，還有學術著作撰寫方式的創新。中國古代的著作向來以單篇流傳，經後人整理匯編後，方以成冊成集的面目出現并持續傳播。直到十九世紀末，東西方的歷史編撰體裁不外乎多卷本的編年體、紀傳體和紀事本末體等，章節體的出現標志着近代西方學術規範的產生和新史學的興起。章節體具有依時間順序，按章節編排；因事立題，分篇綜論；既分門別類，又綜合通貫的特點。以章、節搭建起論述之框架，結構分明，邏輯清晰，較傳統的撰寫體裁容量大、系統性強。它的傳入，使中國現代學術體系從內容到形式被納入了全球化的軌道。民國時期專題史的研究、譯介、編纂、出版恰恰是在這樣的背景下欣欣而發，是學術的實驗場，也是歷史的記錄儀。編選『民國專題史』叢書的初衷正是爲了從一個側面展示中國學術從傳統向現代過渡的歷史進程。

專題史是對一個學科歷史的總結，是學科入門的必備和學科研究的基礎，也是對一個時代艱深新銳問題的解答，是學術研究的高點。民國專題史著作中，既包含通論某一學科全部或一時代（區域、國別）的變化過程的，又囊括對一時代或一問題作特殊研究的，還有少部分是對某一專題的史料進行收集的。原創與翻譯并重，翻譯的底本大多選擇該學科的代表著作或歐美大學普及教本，兼顧權威性和流行性，其中日本學者的論著占據了相當比

重。日本與中國同屬東亞儒家文化圈，他們在接納西方學術思想和研究模式時，已作了某種消化與調適，從思維轉換的角度看，更便于中國借鑒和利用，他們的著作因而被時人廣泛引進。

與當代學術研究日趨專業化、專門化、專家化的「窄化」道路迥乎不同的是，中國傳統學術崇尚「學問主通不主專，貴通人不尚專家」的通識型治學門徑，處于過渡轉型期的民國學術在不同程度上保留了這種特徵。民國學術大師諸學科貫通一脈、上千年縱橫捭闔之功力自不待冗言，外交家著倫理政治史、文學家著哲學史、化學家著戰爭史等亦不乏其人，民國專題史研究呈現出開放、融通、跨界撰述的特點。與此同時必須看到，自晚清以來，中國的命運就在外侮屢犯、內亂頻仍的窘境中跌宕彷徨，民族存亡仿若命懸一綫。這股以創建學科、總結經驗、解決問題為指歸的專題史出版風潮背後，包裹着民國學人企望以西學為工具拯民族于衰微的探索精神，以及學術救亡的愛國之心。梁任公曾言：「史學者，學問之最博大而最切要者也，國民之明鏡也，愛國心之源泉也。」這種位卑未敢忘憂國的歷史使命感 and 國民意識是今人無法漠視和遺忘的。

「民國專題史」叢書收錄的範圍包括現代各個學科，不僅限于人文社會科學，學科分類以《民國總書目》的分科為標準，計有哲學、宗教、社會、政治、法律、軍事、經濟、文化、藝術、教育、語言文字、中國文學、外國文學、中國歷史、西方史、自然科學、醫學、工業、交通共 16 個學科門類。本叢書分輯整理出版，內不分科，單本發行，方便讀者按需索驥。既可作為大專院校圖書館、學術研究機構館藏之必備資源，也可滿足個人研讀或興趣之收藏。

與目前市場已有的一些專題史叢書相比，「民國專題史」叢書具有規模大、學科全、選本精、原版影印的特點。本叢書選目首重作者的首創、權威和著作影響力，尤其注重選本的稀見性。所謂稀見，即建國後沒有再版，且多數圖書館沒有收藏，或即便有收藏，也是歸于非公開的珍本之列予以保存，普通讀者難以借閱。部分圖書雖有電子版，但作為學術研究的經典原著讀本，紙質版本更利于記憶和研究之用。本叢書精煉版本最早、品相最佳的原版圖書作為底本，因而還具有很高的版本收藏價值。

「民國專題史」的著作是民國學者對於那個時代諸問題之探究，往往有獨到之處，無論其資料、觀點短長得失如何，要之在中國現代學術史的構建與發展進程中，自有其開宗立論之地位。

# 序

余在國立中央大學教授西洋政治思想史有年於民國二十七年作成此書。嗣後每年教授皆有增損，至今已垂三年，目下自度似無可大損益者，故以之付印。茲舉凡例數條如下：

一、本書以敘述西洋政治思想之發展，及古今各大政治思想家之學說體系爲目的，並附有作者對於各家學說之簡略批評，藉以使讀者得一政治理論上之概括知識。

二、本書擬使學者與古今名家之政治思想相接觸，藉以訓練思想，並由各名家之著作中，得觀政治理論之各方面，以求得一比較正確之判斷。故只選擇西洋政治思想史上最著名之大思想家，而詳討論之。非如坊間一般之政治思想史教科書上之列舉無數人名，對於各家學說，則皆語焉不詳，徒成一政治思想彙書者。

三、本書並非西洋政治社會史，故對於西洋之政治及社會變遷，不能詳加敘述，而特注意於各大思想家學說之研究與批評，蓋以別於政治社會史也。但作者並非否認實際政治社會之變遷，足以影響政治思想，並承認許多大政治思想家之學說，亦多有爲其當時之政治社會情形之反映者。

四、本書雖分上下二卷，但章目則爲一貫，蓋以政治思想上之發展變遷，乃一繼續不斷之歷程，非可截然而分爲若干段落也。讀本書之後，對於西洋政治思想上之繼續進展，自可一目瞭然。

五、本書對於古希臘之政治思想，敘述較詳，蓋此爲西洋政治思想之開始時期，思想家不受傳統成見之支配，易於觀政治問題之全豹，不似後世之自縛於一域者，而其對於後世之影響亦最大也。略於中世紀之千餘年，蓋中世紀之思想，爲基督教所支配，終千餘年，在政治理想上並無新異之大貢獻也。對於近代，敘述較詳，而且愈至現代亦愈詳，蓋以其對於吾人之關係更密切也。

六、本書於敘述各名家學說之際，多摘錄原文，並註明原文出處，以使讀者明瞭大思想家原著之真相，並可引起讀者參閱原著之興趣。每章之最要參考書，即爲作者所徵引之原著，故於每章之後，不另附參考書目。

七、本書之參考書目，概附於全書之末，並略加解釋，以作讀者深造之指南。除入門書目，及最近之數大名著外，其餘書目皆按時代次序而列舉。蓋以常有一書而爲許多章之參考書者，若每章之後列一書目，則未免重複互見，而多費紙墨也。

## 緒論

一、政治原理與實際政治——有人把科學分爲二種，曰自然科學，與社會科學，研究自然科學的人們，可以說有兩種目的，一在研求自然現象的真相，二在研究如何利用自然現象以達到人類的功利目的；換句話說，就是瞭解自然與駕馭自然。研究社會科學的人們，也有兩方面的情形：第一在研求人類社會活動的事實真相，第二在追究人類到底應當如何活動。政治學是研究人類社會活動的一種科學，所以學者也必須注意這兩方面，一方面是事實的真實情形如何（What it is.），一方面是我們應當如何行爲或應當作些什麼（What it ought to be.）。學政治的人們必須把「事實」與「應當」分得清楚。通常事實上出現的種種現象，未必就是我們應當作的，也許我們應當作的事情未能在事實上出現，譬如在某種惡劣的政治社會上，說不定貪污徇私是數見不鮮的現象，然而無論這種現象如何普遍，也不能證明我們每人都是應當如此的。大家通常把政治學分爲「理論」與「制度」兩方面。政治理論主要地在研究人類應當作些什麼政治活動，換言之，就是爲什麼要有國家與政府，政府的當局應當作些什麼，人民爲什麼應當服從國家，在什麼限制之內應當服從。學者必須把握着了這種基本原理之後，再去研究政治制度，或從事於實際政治活動，然後纔可以有個固定的方針，不至

於無目的地盲動。所謂政治制度者，就是我們先有了基本原理，然後再研究如何達到我們的目的之最好方法。所以研究政治學的人們，須先把握着了基本原理，然後纔可以有標準批評現行的及以往的政治制度，並可以按照某社會的實際情形而研求用什麼制度以達到我們所理想的政治目的。政治制度不過是達到人類政治目的些方法或工具，若想澈底瞭解方法或工具的所以然時，就必須先把握着政治的基本原理；若想運用或創造方法與工具時，也必須先把握着了政治的基本原理。

二、政治理論與倫理學及法理學的關係——柏拉圖（Plato）的政治學及倫理學的精粹，皆在他的理想國（*Republic*）一書中，他根本把政治學與倫理學視為一物，他以為道德哲學和社會哲學是一貫的。亞里斯多德（*Aristotle*）雖把政治學與倫理學分為二書，但他會明言此二書乃連續地討論一個問題，他並且說他的政治學是繼續着他的倫理學而作的。倫理學上所主要討論的問題是：何為善的行為？何為惡的人類應當作什麼？不應當作什麼？換句話說，就是：我對他人應盡的義務是什麼？我應當享受什麼權利？政治理論上所討論的主要問題是：人類為什麼要有國家與政府？政府應當作些什麼事？人民為什麼應當服從政府？換句話說，就是政府與人民之間，彼此應當履行的義務是什麼？應當享受的權利是什麼？嚴格地說來，我們不應當說政府的權利與義務，因為所謂政府的權利與義務者，分析到最後，仍然是那些負政府責任的許多個人，對於其他的許多個人或人民所應當履行的義務與所應當享受的權利，倘若我們已經澈底明瞭了道德哲學（倫理學）曉得行為上的

善惡標準，並且曉得在某種環境中我們應當作些什麼之後，那麼我們自然應當曉得假若我們自己立於政府當局的地位時，應當作些什麼；假若我們自己立於人民的地位時，應當作些什麼了。由此說來，道德哲學是研究人類各個人一般的義務與權利的，政治哲學不過是研究每個人某種特殊的義務與權利而已。這種所謂特殊的義務與權利，就是因有國家這種組織而產生的，換句話說，就是以政府與人民互相對待而發生的彼此間權利與義務。這樣說來，政治哲學也不過是道德哲學的一部分而已。所以柏拉圖之所以視道德哲學與政治哲學為一體，亞里斯多德之所以認為倫理學與政治學是連續地討論一個問題，是不無他們的道理的。我們現在講政治理論，其中自然有一大部分是所謂道德哲學。

倫理學與政治學理論上所講的，都是人類應當如何行爲，卽在某種環境中何者爲我們應當履行的義務與應當享受的權利；而國家的法律則是具體地規定人類應當如何行爲，凡違背這些具體的規律者必受懲罰。法律的實施，只在解釋既經規定了的條文，看某人的行爲是否違反條文的規定。但法理學（Jurisprudence）或立法原理上所講的，卻是人類應當如何行爲，政府應當如何立法等；那些詳細的條文（卽所謂法律）就是根據着這些原理而來的，至少「應當」根據着這些原理而來。實際上，法理學或立法原理與倫理學及政治哲學所講的主要問題都是相同的，不過從些許不同的眼光去看而已。法理學的核心卽是講國家應當立些什麼規律（rules or laws），那就是說，規定大眾應當如何行爲，這當然也是倫理與政治理論上所討論的主要問題。

但因為法理學的着眼點是在立定行爲的規則，所以生了些法理學上所專講的問題，如古今各社會上所存在的習慣法與成文法如何？誰應當作立法者？以及立法者權限如何？法律的性質，效用，與範圍如何等等。

總而言之，政治理論實際上包括三種成分：（一）道德哲學，（二）政治哲學，（三）立法原理。

三、爲什麼研究政治思想史——假若政治理論是有研究的必要的話，有人或者要問，我們爲什麼不只研究現代的政治理論或學說呢？這些理論不更適合於我們現在的環境麼？何必再去研究幾千年或幾百年以前的那些思想家呢？現在已經時過境遷了，不白費工夫麼？其實，這都是些膚淺之見。無論何時何地的大思想家的政治學說，除了很少的一點事實與吾人今日所處的世界不同之外，其學說的要義都是有永久性的。哲學家們以及他們所處的環境雖然不能盡同，但他們都是研究人類社會的事情，並且想提供一種最好的或最合理的處置。人性是古今一致的，人類都有好善之心，也是古今一致的。所以歷代的大思想家們所提供的意見，都是根據於永久不變的人性而立論的，他們的學說的精義是有永久價值的。讀古人的書時，必須知其精義之所在，不可因某些事實的枝節敘述不合現代而遽吐棄之。歷史上有數的幾個大思想家，都是稀世之才，他們用那種精密的思想所得之結果，都是人類文化上最有價值的至寶。

我們研究西洋政治思想史時，應當特別注意的有三點：第一，當讀政治思想史時，我們可以常常想着現代民族國家與世界政治上的諸問題，借着許多大思想家在過去的經驗與思辨，而尋出解決現代政治問題的途

徑。中外解釋古籍的大學者，考其所以能成轟動一時的名家，通常並非在嚴守章句以解釋古人的原文，大概都是從古人的思想中尋出些針對現代問題的解決方法。這即是所謂活讀古書。

第二，我們可以從各大思想家不同的學說中，得以明瞭國家的各方面，使我們能把政治的各方面都看到，並且從各種不同的學說中，知某某思想家之所長，某某之所短，最後自己求得政治理論上的真理。政治哲學上的真理，並不是憑一個人偶然臆想而得的；因為受着經驗的限制及感情衝動的影響，我們的思想常常只見到一方面，而忽略了其他各方面。普通人求得真理的方法必須對某問題的各种提議及駁辯都讀過之後，才能漸漸地得到一種漸近真理的學說。

第三，從研究過去各大思想家的學說與思辨中，可以澄清我們自己的思路，訓練自己的思想方法。一位中才的人想作思想家時，必須經過長期的嚴格訓練。未受過長期訓練的木匠，不能運斤自如，正中要害之處。思想也是如此，普通人非精讀大思想家之名著，並且得大師的指導與批評，以及嚴格的訓練之後，不足以成大思想家。

四、本書的目的及內容——許多講政治思想史的人們，想在一本書裏邊把歷代有關於政治思想的東西都講完，結果就把他們的政治思想史弄成了一部政治思想辭典；每一種社會現象，以及每一個曾經講過政治理論的人物，都約略地講一點，但任何一種學說都弄不清楚。另外許多人講政治思想史注重在社會史及政治

史上的變遷，把歷代大思想家的政治理論當作次要的東西。我自己認爲，政治思想史雖然與政治史有關，但它終究與政治史有別。政治理論家大概都受他們當時的實際政治的影響，任何時代的實際政治大概也多少受其時代的大政治思想家的學說的影響。不過所謂政治理論，大概都是想離開實際政治上的偶然現象，而想求得政治社會上的普遍原理的。他們冥想國家的存在，以及政治行爲的目的，並且思想用什麼方法可以達到那種目的；他們思索我們每個人在某種環境之中的政治義務是什麼，應當享受的權利是什麼。假若他們這些思辨不免受其時代社會政治的影響時，但至少他們是想要得到一些普遍原理原則的，所以歷代大思想家的學說皆有多少的普遍性。我在本書中並不想作成一本政治思想辭典，所以不能把歷代對於政治思想有貢獻的一切思想家都講遍。我只把歷代最著名的最大政治思想家，扼要地講述及批評一番，目的在使學者得到幾位大哲學家的政治思想的精義，曉得如何去讀他們的名著，使讀者對於政治理論上的問題各方面都看到，然後自己再沈思一種最合理的解決。讀政治思想史的人們，記得許多人名書名，以及甲如何說，乙如何主張，都是次要的問題。最重要的，在從古人的學說中尋求真理，使自己能作精密的思考，下正確的判斷。本書的內容，對於中古部分比較簡略些，因爲在千餘年的所謂黑暗時代中，思想界委實有點單調；古代中對於柏拉圖及亞里斯多德較詳，因爲這是西洋政治思想的母親；自文藝復興以後（即所謂近代）比較更詳細些，因爲這些學說與我們現代政治的係關更密切些。

# 目次

緒論	………	一
一 政治原理與實際政治	………	一
二 政治理論與倫理學及法理學的關係	………	二
三 爲什麼研究政治思想史	………	四
四 本書的目的及內容	………	五
上卷 古代及中世紀	………	一
第一章 古希臘的城市國	………	一
一 希臘的地理及人情	………	一
二 希臘的社會階級	………	二
三 希臘政治思想發達的原因	………	三





