



Shenmei Jianti Yanjiu

审美间体研究

— 主客价值创生—双向体验观

丁峻 崔宁 著

中国社会科学出版社



Shenmei Jianti Yanjiu

审美间体研究

— 主客价值创生－双向体验观

丁 峻 崔 宁 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

审美间体研究：主客价值创生－双向体验观 / 丁峻，崔宁著. —北京：
中国社会科学出版社，2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7939 - 0

I. ①审… II. ①丁… ②崔… III. ①审美－研究 IV. ①B83 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 070446 号

出版人 赵剑英

责任编辑 任 明

特约编辑 乔继堂

责任校对 刘 娟

责任印制 何 艳

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂

版 次 2016 年 6 月第 1 版

印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 26.5

插 页 2

字 数 434 千字

定 价 85.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

前　　言

在人的审美过程中，美感究竟源于何处呢？美又是如何廓出于人的内心或外在时空的？可以说，美学的根本问题即在于如何理解主客体的相互作用关系及其作用过程与产物的主客观效应。长期以来，这一问题受制于人类每一个时代的思想视域、知识框架、科技工具和经验事据的不足之处，至今未能获得圆通性化解。针对这一问题，笔者展开了多学科的交叉综合性探索，此书即是有关我们初步探究的思想记录，在此做出如下概述，资作学界同人的参考，并热诚期待大家的睿智指正。

第一，在审美活动中，人既是审美主体，也是自己的审美对象；他在借助合取主客体价值内容的方式创造完满的审美对象的过程中，不期然之间同时也成就了完满的自我，继而得以返身观照镜像自我、具身体验和完形享用完满的对象性自我与客体性审美对象之全新的合一价值，进而首先实现了自我世界的主客体统一、形成了审美的自我间体，接着据此实现了内外世界的主客体统一、形成了审美的主客体间体。

譬如欣赏音乐过程中的手舞足蹈、摇头晃脑情形，又如舞蹈、歌唱、演奏、书法、绘画、文学写作等活动，人既是主体又是对象（作为自己用以感受的对象及他人用以感受的对象）；既表现美的情感、思想、造型和律动，也体验和享用着自己所呈现的身体运动美、情感律动美、思想智性美；其间，生理性快感、知觉性妙感、情态性美感、思绪性灵通感等彼此融合，由此催生出快乐自由和谐美妙的满足感、实现感和幸福感。

第二，美与美感、审美的主体与客体是同时生成、同时出场。它们共同基于审美主客体之间所发生的深微复杂和具身化的心脑体行之间的相互作用；其中，此处所说的美既包括内在的理念—意识美、人格气质美、情感韵味美、智性想象美、身体动觉美，也包括身体形态美、表情姿态美、

言语歌声美、形体律动美、自然事象美、艺术美，还包括内外一体的爱情美、科学美、道德美、行为美、生产劳动美，等等。

第三，审美间体既作为人的完满的情知意价值和体象行力量的发源地，又作为完满的审美对象得以廓出的内在参照系；它既成就了审美主体的高峰状态的审美情感体验，后者使主体以感性亲验方式对前者进行了价值检验与评判，也造就了审美主体对审美价值的具身享用效能，从而带给主体自己无上的快乐、满足、自由和幸福感。

第四，美是由审美主体所原创或二度创造的主客体合一的完满的感性事体；其中，艺术作品体现了审美主体的原创性审美智慧，作为审美对象的自然景观则体现了审美主体的二度创造性审美智慧，作为审美对象的人的内外美态美象及行为则体现了审美主体对自我和他人的审美性一度创造或二度创造之审美智慧品格。在此需要注意的是，我们之所以强调美的事体作为主客体合一的完满的感性表征体，主要是为了克服以往的美学观偏重于客观美或主观美之一隅的思想片面性，也是为了弥补有关美源于主客观相互关系的笼统抽象性界说之不足。

具体而言，一是审美主体对审美客体进行了能动性、超越性和创造性的再加工与价值完善活动；二是审美主体还需要摄取审美对象所呈现的能够充实与强化主体价值品格的“真善美”和特性、主体借此提升与完善自己的“爱智仁悦”等精神品格；三是审美主体与审美对象是同时形成、同时出场、价值联袂、命运与共的和谐自由完满自足的审美时空共同体；四是主客体合一的完满的价值共同体进而可以自然衍生出笔者所说的“审美间体”——主客体合一的完满价值形态的完形化思想表征体。

无论是对美—美感的形成来说，还是对审美主体的一度创造一二度创造而言，或是对审美主体的价值体验及审美享用过程来说，“审美间体”都具有非凡意义。这是因为，其一，在审美活动中，人既是审美主体，也是自己的审美对象；他在借助合取主客体价值内容的方式创造完满的审美对象的过程中，在不期然之间同时也成就了完满的自我，继而得以返身观照镜像自我、具身体验和完形享用完满的对象性自我与客体性审美对象之全新的合一价值，进而首先实现了自我世界的主客体统一，形成了审美的自我间体，接着据此实现了内外世界的主客体统一，形成了审美的主客体间体。

由此可见，在人的审美活动中存在着两种“审美间体”——一是由

作为本体性自我的审美主体和作为对象性自我的审美客体合一新生的完满的主体性审美间体；二是由审美主体和源于外在世界的客观性的审美对象所合一新生的完满的主客体价值表征体——内外合一的审美间体。前者生成在先，继而引发了后者的生成。

第五，美感乃是审美主体对完满自我、完满对象和完满的内外时空之审美间体境遇的价值体验、情感评价和心脑体行之多重需要满足－多元价值化用的系列性综合性精神状态及其反应。具体而言，人的美感既源于其对自我之完满知觉内容、完满情感状态、完满思维活动、完满身体运动等的本体性体验和享用情形（过程与产物），也源于其对完满的审美对象和审美间体之感性特征、知性内容、理性价值、体性效用、物性品格的对象性和享用情形（过程与产物）。

第六，审美观：人对主客观世界进行对象化创造、具身化认知和本体性享用之内容与过程、结果与深久效应；其中，审美主体创造了合二而一的双元间体世界——此乃审美主体据以实现审美体验和审美享用及审美表达价值的源头性、根本性、决定性、唯一性至宝：人用以认知及统合自我世界的主体性间体（即作为审美主体的自我和作为审美创造、审美体验和审美享用之本体性对象的自我的和谐合一）、人用以认知及统合主客观世界的内外合一性间体（即作为审美主体的自我和作为审美创造、审美体验和审美享用之客体性对象－审美对象的和谐合一）。

第七，审美认知的心脑原理观：

(1) 审美主体的自我意识（依托大脑前额叶新皮层的腹内侧正中区，VMPFC）－审美主体的对象意识（依托大脑前额叶新皮层的背外侧正中区，DMPFC）－审美主体的间体意识（依托大脑前额叶新皮层的眶额皮层，OFC）－审美主体的身体意识（依托大脑前额叶新皮层的背外侧与腹内侧边缘区，DLPFC，VLPFC）。

(2) 审美主体的工作记忆系统：理念工作记忆（以眶额皮层为中心）；情感工作记忆（以前额叶新皮层的腹内侧正中区为中心）；思维工作记忆（以前额叶新皮层的背外侧正中区为中心）；身体工作记忆（以前额叶新皮层的背外侧边缘区为中心）；行为工作记忆（以前额叶新皮层的腹内侧边缘区为中心）。

(3) 审美认知的个性结构：情（VMPFC）－知（DMPFC）－意（OFC）－行（DLPFC + VLPFC）。

(4) 审美认知的六性具身效应：物性具身－感性具身－知性具身－理性具身－体性具身－新物性具身。

(5) 审美认知的价值加工－增益系统：主客体审美价值感受器（客体感觉皮层－本体感觉皮层）；主客体审美价值靶标器－分析器（OFC）；主客体审美价值反应开关器（尾状核，caudate nucleus）；主客体审美价值衡量器（伏隔核，accumbens nucleus）；主客体审美价值效应执行器（本体运动－本体感觉皮层，客体运动感觉皮层，身体符号行为内馈系统，客体符号运动再反馈系统，情感体验系统，思维创造系统，意识体验系统）。

(6) 审美认知的价值时空观：由外而内的价值内化－叠合－强化过程，自下而上的价值创造与完善过程（表象－概象－意象），自上而下的价值体验过程（理性意识体验－知性符号体验－感性形象体验），由内而外的价值享用和对象性外化过程。

第八，审美认知的智性创造观：一是人将自我一分为二，作为审美认知的主体和审美认知的客体（对象）；二是审美主体借助主客体相互作用施行合取之道，巧妙地充实与完善客体性审美对象及本体性审美对象；三是审美主体通过创造、体验和享用完满的本体性审美间体而得以实现自我和谐、自由、自为和欣悦境遇；四是审美主体通过创造、体验和享用完满的主客体完形合一的审美间体而得以实现主客和谐、天人合一、心物契通，由此将本体性审美智慧转为对象性审美智慧、科学智慧。

美学是一个既有趣又神秘的特殊学科。笔者第一次接触这个概念，起源于初中二年级期间似懂非懂所读的黑格尔的《哲学史讲演录》，其中介绍了大哲学家康德的审美理论。高中期间，系统阅读了康德的《判断力批判》和黑格尔的《美学》（三卷）中译本。

后来上大学时，偶然浏览了波兰哲学家和美学家茵加登的论文（英译件）《审美经验与审美对象》（*Aesthetic Experience and Aesthetic Object*），其中对他所说的和音的形成机制颇感兴趣。

.....

“问渠哪得清如许，为有源头活水来。”笔者和美学及艺术文化结缘的时间很早，从兴趣之缘、感性之缘，到知性之缘、理性之缘、情感之缘、命运之缘和体性之缘，其间经历了曲折复杂的多重交集情形。具体过程自不赘述，参见后记。总之，我们迄今所完成的美学长征以及今后将会

继续远足的审美探险，都深深仰仗多位富有智慧和爱心诗意图仁格的“思想导游”——



图一 杰出的美学家罗曼·茵加登在他的住所
弹奏心爱的钢琴，1942年9月，利维夫。

启示之一，来自茵加登。笔者最早萌生的有关审美间体的思想模型，主要源于1992年在美国学习期间所接触的美学家罗曼·茵加登的德文版著作《体验，艺术品和价值：美学讲演录（1937—1967）》（*Erlebnis, Kunstwerk und Wert. Vorträge zur Ästhetik 1937 – 1967*），后来又在加州大学圣地亚哥分校的图书馆找到了它的英译本。其中，他所定义的“审美价值”的多层级结构及其表征形态、审美经验的创造性生成动因及其内外条件等独到阐释，在笔者的心灵深处留下了难以磨灭的印象。此后在南加州大学拜访时任美国美学学会主席的霍斯比尔教授，他把茵加登著名的《审美经验与审美对象》（*Aesthetic Experience and Aesthetic Object*）一文推荐给我。我对茵加登所提出的“审美对象”所合取的“和谐质”及其达至完满境遇的精彩学说产生了深切的共鸣。

启示之二，来自莫扎特。莫扎特营构的主客观世界的平衡和谐美境界、博大深广的包容性胸襟、达观自如的歌唱性情怀、恬静澄明的心灵世界、天才的智慧洞见与独特的审美创造能力，都对我们构思和写作本书

(《审美间体研究》)带来了无上的启示。



图二 八岁的莫扎特在 1765 年造访伦敦时创作了为小提琴和钢琴谱写的乐谱：
献给英王乔治三世（1760—1820 治世）之妻夏洛特皇后的乐谱《六首大
键琴奏鸣曲》。

他在奏鸣曲中所创造的主副部对立与转化范式、双钢琴平静完满的主复调对话式旋律、调性二重对比、双主题变奏、自由明快性格抒情、充满对比与张力的歌唱性－戏剧性－抒情性旋律、旋律与伴奏的互动互补及对立协同情趣、基于自由与规则并发挥至极致水平的加花变奏所产生的纯洁优美的韵律、双手跳奏与交替断奏、双声部八度齐奏、柱式及瑟音式分解和弦由对立走向和谐进程中所衍生的舞蹈性抒情韵味、转调模进、复对位手法与半音和声、主调与复调相结合的手法等，充分体现了他创造惊心动魄的智慧爱心真朴美妙之精神世界的伟大才能。

莫扎特的生活中充满了痛苦，然而他从来不借音乐倾诉或抒发感情，而是用音乐表现他的心灵：无限的耐心、天使般的温厚、圣人似的智慧、童真的性情。丹纳说，莫扎特的本性是爱好完满之美，这种美只有在上帝那里才能找到。他在现实世界找不到幸福，于是在艺术世界以罕见的精心、勤奋、热情和智慧创造了完满的真善美世界，呈现了上帝与心灵的对话。为此，我们才找到了人类在内心创造审美间体这个第三世界的精神样本！还有“用痛苦创造欢乐”、“使人类的精神爆出火花”的贝多芬等，不胜枚举。

可以说，正是莫扎特的审美智慧和天才音乐才赋予我们构思本书理论框架深邃而又澄澈的思想昭示！因而笔者在此谨向伟大的艺术家致以由衷的和深深的敬意，期冀此书成为延续和光大莫扎特精神的一种思想表征方式……

启示之三，来自爱因斯坦的“质能方程式”思想原理及其基于古典音乐体验而激发的科学创造的思想灵感境遇。



图三 弹钢琴的爱因斯坦

(资料来源：沃尔特·艾萨克森，2015年)

参见《爱因斯坦传》(精装版)　[美] 沃尔特·艾萨克森/著，湖南科技出版社2015年1月版。

爱因斯坦曾经说过，想象力比知识更重要，因为知识是有限的，而想象力概括着世界上的一切，推动着进步，并且是知识进化的源泉。严肃地说，想象力是科学研究中的实在因素；……在科学思维中常常伴着诗的因素，真正的科学和真正的音乐要求同样的想象过程。…… 我们所能经历的最美好的事情是神秘，它是所有真正的艺术和科学的源泉。…… 启发我并永远使我充满生活乐趣的理想是真、善、美。(《爱因斯坦文集》第三卷)

换言之，艺术是“想象力之母”，科学想象力同样来自审美对象的强力激发和奥妙启示；审美智慧催化了爱因斯坦的科学智慧。其深层原因即在于，无论是科学世界的“思想间体”还是艺术世界的“思想间体”，

都分别表征了客观真理、主观真理；而主客观世界的发展规律乃是人们用以孕育真理性认识的思想之母。总之可以说，各种“思想间体”具有内在契通、互动互补、相互转换、协同完善的基本特征。这大类于爱因斯坦所创建的“质能方程式”： $E = mc^2$ 。任何具有质量的物体，都贮存着看不见的内能，而且这个由质量贮存起来的能量大到令人难以想象的程度。如果用数学形式表达质量与能量的关系的话，某个物体贮存的能量等于该物体的质量乘以光速的平方；物质的质量和能量可以互相转化。

我从中获得的深刻启示是，物体的能量犹如人所创造的审美间体，质量犹如审美对象，光速犹如审美主体（的创造性能力）；主客体共同构成完形化的审美价值共同体。并且，审美间体也能与主客体发生相互作用，将自己的能量辐射给后者。

启示之四，来自黑格尔的“绝对理念论”、“自我－世界意识镜像论”和“思维中介论”。在《精神现象学》里，黑格尔全面深入地分析了人通过形成（客观）意识来建构自我意识的由外而内的具身化方式，个体进化据此形成、发展与充实自己的理性意识——包含完满的客观精神和绝对精神乃至完满的主观精神，呈现为主客体世界之规律、价值和真理的理性合一形态。

由心理学可知，人的自我意识分别由自我认识、自我体验和自我调控等三大内容构成；它们相互联系、互动互补、相互制约、协同发展，共同统一于个体的自我意识之中。相应地，还可将上述三大要素概括为中国古代哲学的知、情、意范畴，或者将之按审美认知发生的逻辑序列调整为情、知、意三大系统。论及自我意识与客体意识之关系，黑格尔将之比作一个镜子的两面、镜像与实像的对称性关系、相互影响的关系，从而生动深刻地揭示了意识（客体意识）与自我意识的辩证关系。美国心理学家丹纳特（Dennett, D.）提出了自我意识的更新理论：借助内隐、外显和反省等三种方式。其中第三种方式即与笔者所重点论述的人的自我审美行为——对自我价值的审美创造与完善、对自我价值的具身性审美体验、对自我价值的审美享受与体用、对自我审美价值的具身外化——密切相关；当然，人的自我审美行为与对审美客体的审美行为是同步化展开、相辅相成、相得益彰的价值共同体、精神共同体和命运共同体活动，不能截然分开。

另外，他所推崇的“绝对理念”系统，实际上是指人通过创造性的

感性认识、知性认识和理性认识而最终形成的含纳主客体世界之规律、体现主客体世界之完满价值及真理品格的“主客体统一性意识”；按笔者的话说，“绝对理念”存在的思想形式即是“审美间体”；而审美的间体意象则是“绝对理念”用以存在的心理表征体。

再者，黑格尔提出的“思维中介论”，乃是他对人类思维发展规律所做出的精神辩证法之新颖释说。他指出，真正可以认作真理的内容者，就在于主体将自己作为自己的中介，而不是以他物为中介，由此达到中介与直接的自我联系的统一。何为中介？中介就是某种人为设定的存在表征体，是人在某物之外所建立的另一种事物，它与某物本身之间具有某种同一性，又具有某种特异性或否定性品格，因而体现了与某物的对立性，还体现了对某物的批判性、改造性和超越性品格。进而主体通过对中介自我的扬弃，在更高层面实现自我的统一。后面所论，体现了马克思主义对思维中介观的科学扬弃精神。进而言之，无论是作为认知对象的自我，还是“自我审美间体”、主客审美间体，都属于审美认知活动中的思维中介体。

他认为，反思有三种形式：建立的反思、外在的反思、进行规定的反思。人在思考时从思考的对象返回自身，人们认为对象与我是有差别的，进而找出对象的差别和自我的差别，然后据此摄取对象的优点、弥补自我的不足，以及将自我的优点投射到对象上面、弥补对象的不足，从而同时导致自我与对象的充实与完善。在这里，“对象”又可分为三种形态：一是源于外部世界的“客体对象”——譬如审美活动中的审美客体、审美对象；二是源于自我世界的本体性对象——作为主体认知对象的客体性自我；三是源于完满的主客体价值之统合与新生形态的审美间体。

由此可见，在黑格尔那里，思维中介是指用以贯通绝对理念与最终彼岸世界的精神纽带；换言之，在他物中进行自身反思、将主体的思维变为客体的思维，那么思维就既是主体，也是客体，两者经由中介达到统一，这是纯粹思维，完全自在自为的思维、自由的思维。也可以说，自我意识是主体用以连接客体意识与绝对意识的思想中介。在笔者看来，由作为认知主体的自我和作为认知对象的自我所形成的完满统一与新生的全息“自我审美间体”即是人用来贯通作为认知主体的自我和作为认知对象的自我的思想中介——它体现为意识性的自我体验、概念符号性的自我知觉、表象性感性化的自我经验、具身性和体性化的自我享用、表达性和对象化的自我实现等多层级形式；由审美主体和外源性的审美客体（审美

对象)所形成的完满的主客体价值统合与新生形式——主客审美间体，则成为审美主体用以实现天人合一、主客统一、内外契通、心物和谐、精神自由的思想中介。在审美主体(包括认知主体性自我和认知对象性自我)、审美客体、“自我审美间体”和主客审美间体之间，实际上都存在着深微复杂奥妙的多重相互作用情形，由此导致了审美认知行为的超级复杂性特点和巨大的全新挑战性境遇。

启示之五，来自马克思关于“人的本质力量对象化”的思想。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中通过“对象性活动”的论述，深刻阐释了人类劳动的本质价值。马克思认为，劳动是人的类本质，其中包含了人与自然的关系；人把自然界作为劳动对象。劳动的根本内容是对象化，即劳动者把自己的本质力量凝聚和体现在作为劳动产品的自然对象身上，使自然界打上人的活动的印记，使人的有效的能力变为自然对象的属性。其根本原因在于，劳动体现了客观规律与主观世界规律或精神世界规律的对立统一；其中，人的内在尺度既反映了劳动对象的内部规律，又体现了人改造和利用对象的愿望和价值要求，体现了人类生活劳动的需要和目的性，体现了人的本质力量。人通过劳动把自己的目的、观念实现于产品中，使对象成为人化的对象，同时，使人的本质对象化。并且，人还能通过直观自己的劳动产品而同时体验对劳动产品、劳动对象和自我本体力量的价值，继而将体验的价值内容转化为心脑体行系统的体用形态、借此进一步充实与完善自我的现实品格，进而获得完满自由快乐的身心满足感。

启示之六，来自中国的古代哲学尤其是“天人合一”的思想。“天人合一”思想也是中国哲学与诗学的核心内容。它认为，人是自然界的一部分，自然界有普遍规律，人也体现并服从普遍规律；阴阳相互作用、相互推移的规律就是性命之理，自然界与人类遵循同一规律。张载说：“理不在人皆在物，人但物中之一物耳。”程颐说：“道与性一也”；“道未始有天人之别。”他认为，天道、人性、人道是同一的，其内容即是理。“天人合一”的根本机制在于，一是天与人息息相通；二是天与人形体相类、性质相类（张岱年语），“天人合一”其实可以被界定为人与自然、人与社会、主观与客观、感性与理性等的和谐统一关系，是人在社会实践 中所获得的一种从必然王国走向自由王国过程中的特殊精神境界。笔者认为，从美学上观之，“天人合一”可以被理解为主客体价值的互动互补、合取增益、彼此完善、相互成全、完形合一等价值创生与相互体用、相互

印证、相互欣赏的价值共同体、命运共同体、自由共同体。

笔者认为，在物质世界里，中介是物与物、人与物、人与人之间进行相互作用的根本方式；在精神世界里，思想中介则是物象与物象、情知意力量与物象形态、现实性情知意与理想性情知意力量、感性－知性－理性－体性之间进行相互作用的根本方式。它既可以体现为一种或多种形态与过程，也可以体现为一种或多种结果与产物，还可以呈现为一种或多种境遇、境界与气韵。然而不得不指出，数千年来，人们在审美研究、艺术研究、心理研究等过程中，却把上述最为重要的中介范畴、中介方式忘却了，径直展开了对主客体世界的运动与变化情形的主观化的思想再现行为，或是陷入主客对峙的二元论绝境，或是偏执主观主义、客观主义、笼统模糊的主客观对立统一论，从而无法真正标定主客观世界相互作用的本质方式、化变形态、核心产物，致使相关的研究长期滞留与徘徊于主观化的概念云阵之中而难以自拔。

具体而言，审美主体与审美客体发生相互作用，人借助具身认知方式对审美对象产生感觉性、知觉性、情感性、想象性、意识性和身体性反应；这些主体性反应过程及结果与产物又得以反馈输入审美主体的上述认知通道，由此呈现出一系列全新的自我状态、价值特征和主客观效应，继而催生了作为认知主体的自我和作为认知对象的自我；审美主体在与审美对象和作为现实性认知对象的自我的多重性及多层级相互作用过程中，次第形成了日益完满的审美对象、日益完满的对象性自我；主体进而据此创造形成了体现完满的作为认知主体的自我和作为认知对象的自我的全息性“自我审美间体”和全息性“主客体审美间体”，然后分别以此进行由审美对象到审美主体、由对象性审美自我到主体性审美自我的价值反馈、返身改造与完善性建构活动，从而使直观到的完满的对象性自我和完满的审美客体－审美对象之价值品格逐步转化为主体性自我及审美主体的现实性精神品格。

综上所述，笔者感到，历代和当代人类思想界有关美学、艺术学、心理学和神经科学的研究，都需要高度重视并精心借取思维中介之概念范畴和认识论方法论，进而依托相关学科的已有的合理学说，结合学科系统的认知结构与具象形态，进行深化、细化、转化性辨析，以此逐步抽析出有助于耦合并体现美学、艺术学、心理学和神经科学之对象本质特征、发展变化规律和理性品格的主体性思想坐标、认知路径和表征体系。

可以假定，如果不引入思维中介这个思想工具，那么我们就会依然徘徊于主客体世界之间而无从下手，既无法找到真正的审美创造性产物，也难以标定审美价值的全新深细精微内容，更无法释说审美体验的核心内容与审美享用的本质特征。因而从这个意义上说，笔者特别需要对黑格尔、马克思和老子等伟大思想家的智慧开明之恩德功品致以深切感谢和无限敬意！

王国维有言：“境非独谓景物也。喜、怒、哀、乐，亦人心中之一境界。故能写真景物，真感情者，谓之有境界。否则谓之无境界。”此处之真，依笔者之见，乃是审美真实之完满时空及其价值内容。而王国维所说的“以物观物，故不知何者为我，何者为物”，则分明揭示了笔者所说的“审美间体”所呈现的完满主客体价值获得完形统合与化生的情形。“在外者物色，在我者生意，二者相摩相盈而赋出焉。”（刘熙载《艺概·赋概》）二者相摩相盈，不但可以催生出优美的文赋，还能孕育出完满的审美间体及和谐静悦自由的无上幸福境遇。“天门中断楚江开，碧水东流至此回。两岸青山相对出，孤帆一片日边来”（李白《望天门山》）杰出的诗人在此为审美主客体之相互作用、审美间体形成及其身心效应做出了最美妙的具象化释说。

马克思说过，理想是使人类从野蛮走向文明的根本动力；黑格尔有言：热情和理想是构成人类文明体系的两大思想经纬。对美的执着追求，深刻体现了人类的志趣、热情、智慧和理想之内外原动力交合效应与精神价值命运共同体等卓越品格。在 21 世纪，我国的美学研究必将形成具有中华民族特色的原创性思想理论、概念范畴和认识论方法论等学科知识体系与理性文化成果。让我们为之深切期待并身体力行吧！

丁峻

书于杭州

2016 年 1 月 24 日

Introduction

1. This book, based on recent progress of The Western circle's frontier studies on aesthetic cognition, discussed the relations between aesthetic subject and object for it has remained unknown by now.
2. The authors of this book revealed and elucidated the mechanisms of interaction between aesthetic subject and object .
3. The authors found the deep and mystic relation between aesthetic subject and the self being the aesthetic object whose perfect states of emotions, thinking, consciousness and physical movements then shall be resensed, reperceived and re-experienced by the aesthetic subject through the subject's interoceptive system, etc .
4. The authors also found and explained the complicated forms and mechanisms that can represent both the processes and results of the multiple interaction among the aesthetic subject, aesthetic object one from the external world, aesthetic object two from the internal world or the subject oneself.

In a word, theauthors called the forms, the perfect aesthetic unification, as "The Aesthetic Intersubject – and – object" that is composed of two patterns: the one includes the aesthetic subject and the special and perfect aesthetic object whom is also the subject oneself meanwhile; the other includes the typical aesthetic subject and object in perfect unification.

The significant findings of this book can bestated below:

First, the embodiment of aesthetic value is just "The Aesthetic Intersubject – and – object" (AISAO). It means that the AISAO is the maximum form of perfect subject – and – object for the aesthetic subject to create originally in

one's mentality.

Secondly, the key contents for the subject to experience is also the AISAO in which the perfect and maximum state, activities, responses and results of the subject's perception, emotions, imagination, consciousness, body movement and symbolic expression, etc. shall be recognized by the subject oneself being aesthetic object meanwhile.

Thirdly, the processes of aesthetic enjoyment and embodied utilization are different from that of aesthetic experience which plays a main role in the sensory test and verification to the aesthetic value. Exactly speaking, the main character of subject's aesthetic enjoyment is synchronizing oscillation, increased rewards, maximum satisfaction and ultimate freedom. And the process of synchronizing oscillation includes the refined and unified rhythm of music, perception, emotion, thinking, consciousness, body movement and behavioral expression.

Fourthly, aesthetic subject carries out aesthetic experience, enjoyment and embodied utilization to one's own perfect and maximum activities, state and products through one's subjective working memory system that include six parts: 1. perceptual working memory of oneself (EWMO), 2. emotional working memory of oneself (EWMO), 3. physical working memory of oneself (PWMO), 4. imaginative working memory of oneself (IWMO), 5. conscious working memory of oneself (CWMO), 6. expressive working memory of oneself (EWMO).

In addition, the enigmatic problems in aesthetics, neuroaesthetics and cognitive neuroscience of art are that how does the dichotomy, subject – object, take interaction and then get unification? And these problems have remained uncertain for thousands years by now.

It is interesting and significant that professor Jun Ding and Ning Cui, the authors of this book, made out original findings with their discernment on the interactive medium and products among aesthetic subject and object. Essentially they discerned the deeply hidden object which is just the moved and perfected mentality, brain, body of the subject oneself.