

转型与变革

大学生就业保障制度体系建设

马廷奇 著



中国社会科学出版社

转型与变革

大学生就业保障制度体系建设

马廷奇 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

转型与变革：大学生就业保障制度体系建设 / 马廷奇著. —北京：中国社会科学出版社，2017.3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9793 - 6

I. ①转… II. ①马… III. ①大学生—职业选择—研究 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 015290 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 周晓慧
责任校对 无 介
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 3 月第 1 版
印 次 2017 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.5
插 页 2
字 数 255 千字
定 价 63.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

内容提要

保障和促进大学生充分就业，不仅是民生也是国策。近年来，大学生就业问题以及大学生就业难之所以成为党和政府、社会各界与普通民众广泛关注的课题，是因为大学生能否顺利就业，不仅关系到经济健康发展与社会和谐稳定，也关系到千万个家庭的幸福和对高等教育的期待。大学生就业难的直接表现就是每年都有大批高校毕业生不能及时就业或就业质量不高。当然，大学生就业难的原因是多方面的，既有高等教育人才培养方面的原因，也有外部就业环境方面的原因，现实中主要表现为毕业生待业人数逐年递增与就业岗位需求失衡、产业结构与高等教育人才培养结构失衡、毕业生自身素质与岗位需要失衡，等等。从系统论的视角来看，这些原因还只是大学生就业难的表象，大学生就业难在本质上可以归结为大学生就业制度改革滞后与不适应。

当前，中国大学生就业制度仍然处于转型时期，一是大学生就业体制依然受到传统的高等教育管理体制的制约，大学生就业制度不健全；二是制度之间缺乏整合，大学生就业的不同责任主体之间缺乏有效协同。大学生就业难原因的复杂性决定了就业保障的难度和复杂性，实践中，大学生就业保障是一项系统工程，随着大学生就业体制由政府“包分配”“包就业”向“政府调控、学校推荐、毕业生与用人单位双向选择”的就业体制转变，大学生就业由原来政府作为单一权力主体向由政府、高校、用人单位、社会中介组织以及大学生等多元权力“共治”的格局转变。因此，大学生充分就业有赖于一整套运行有效、多元主体协同的制度体系作为保障，当前，大学生就业保障制度体系建

势在必行。

从研究视角来看，本书将大学生就业保障制度体系设置于高等教育大众化、高等教育体制改革、经济结构调整与经济发展模式转换、政府职能转变、市场经济背景下的大学生就业市场发育等背景下进行考察，研究和分析大学生就业保障制度体系建设的理论与大量实践问题；从大学生就业保障体系的内容来看，包括人才培养的市场适应性制度、大学生就业政策的调控制度、大学生就业市场制度、大学生就业体制转变、结构性失业治理制度等；从大学生就业多元利益相关者之间的关系来看，一方面，不同利益责任主体要各安其位、各司其责，另一方面，不同利益责任主体之间要相互协同、相互合作。从中国高等教育改革与发展的历程来看，中国大学生就业保障制度是伴随着市场经济的发展以及高等教育管理体制改革而逐渐形成和发展的，是中国高等教育管理体制的重要组成部分。由于受传统的高等教育管理体制“惯性”的影响，实践中，大学生就业保障制度体系还很不完善，体制机制运行不畅，具体表现为大学生就业政策干预过多与执行不力并存，大学生就业市场发育缓慢与缺乏规范并存，高校人才培养体量过大与社会需求脱节并存，就业市场化与政府干预过多以及社会服务体系不健全并存，利益主体的多元化与责权模糊以及缺乏协同机制并存。

本书主要运用调查研究、政策分析、比较分析以及多学科分析等方法，在揭示大学生就业保障制度问题与实践困境的基础上，借鉴美国、英国大学生就业保障制度体系的实践经验，得出中国大学生就业保障制度体系建设要致力于促进大学生发展，提升大学生就业能力；改革人才培养模式、调整高等教育结构，增强大学生就业的社会适应性；加快大学生就业市场建设，破除劳动力市场分割，让大学生自由流动就业；加快政府职能转变，健全大学生就业政策激励，建设大学生就业的服务型政府，为大学生就业营造公平竞争的制度环境；建立政府、高校、社会、市场多中心治理机制，形成责权明晰、运行高效、分工协作的大学生就业治理体系。

目 录

第一章 绪论：研究定位的选择	(1)
一 研究背景与意义	(1)
二 研究文献综述	(7)
三 核心概念界定	(14)
四 研究思路与方法	(19)
五 小结	(22)
第二章 大学生就业保障制度体系建设的现实境遇	(24)
一 大学生就业保障制度体系的基本特征	(25)
二 大学生就业保障制度体系建设的环境与困境	(30)
三 大学生就业保障制度体系建设的主要内容	(39)
四 小结	(46)
第三章 大学生就业政策保障体系建设及其实践	(47)
一 大学生就业政策保障体系的内容与特点	(48)
二 大学生就业政策保障体系的实践限度	(61)
三 大学生就业政策保障体系的调整与重构框架	(69)
四 小结	(75)
第四章 大学生就业指导与服务保障制度体系建设	(77)
一 大学生就业指导保障制度体系建设	(77)
二 大学生就业服务保障制度体系建设	(91)
三 大学生就业援助模式及其制度创新	(99)
四 小结	(109)

第五章	大学生就业市场与就业中介制度建设	(110)
一	大学生就业市场的发育及其实践困境	(110)
二	大学生就业中介组织的发展及其制度约束	(118)
三	大学生就业市场与中介组织发展的制度创新	(126)
四	小结	(131)
第六章	大学生结构性失业及其制度规制体系建设	(133)
一	大学生结构性失业的现状及其表征	(134)
二	大学生结构性失业的制度性根源	(143)
三	大学生结构性失业的制度规制策略	(153)
四	小结	(164)
第七章	高等教育人才培养与就业市场的衔接制度建设	(165)
一	高等教育人才培养与就业市场的实践关联	(165)
二	高等教育人才培养与就业市场需求的制度困境	(172)
三	高等教育人才培养与市场需求的衔接机制建设	(180)
四	小结	(186)
第八章	美英两国大学生就业保障制度体系及其实践	(187)
一	美国大学生就业保障制度体系建设与政府职能	(187)
二	美国大学生就业保障制度体系建设与社会职能	(196)
三	美国大学生就业保障制度体系建设与高校职能	(201)
四	英国大学生就业保障制度体系及其改革与实践	(208)
五	小结	(216)
第九章	大学生就业体制的协同与联动机制建设	(217)
一	大学生就业体制改革动力：多元利益诉求的反映	(217)
二	大学生就业的体制性障碍：结构困境与机制失灵	(221)
三	大学生就业体制改革取向：学生发展与充分就业	(225)
四	大学生就业体制改革路径：角色重塑与机制协同	(230)
五	小结	(235)

结语 大学生就业保障制度体系建设：仍然在路上	(236)
一 大学生就业保障制度体系建设：方向与模式选择	(236)
二 大学生就业保障制度体系建设研究：结论与不足	(245)
附录 大学毕业生就业保障制度体系建设调查问卷	(250)
参考文献	(255)
后记	(268)

第一章 绪论：研究定位的选择

一 研究背景与意义

（一）研究背景

大学毕业生作为国家高层次人才资源以及高层次专业人才的后备力量，其就业问题近年来一直受到政府以及社会各界的高度关注。大学生能否充分和及时就业关系到国家以及经济社会的长远发展、社会公平与和谐稳定，以及高等教育的可持续发展。在现代市场经济环境下，大学毕业生“完全就业”实际上很难实现，失业或不能完全就业不可避免，但并不是说对大学生失业问题就可以听之任之，或对解决大学生就业问题无能为力。可行的做法是，通过建立就业保障制度体系减少大学生失业，促进大学生有效就业。从世界范围来看，建立和完善大学生就业保障制度体系，是各国通过经济发展以及产业结构调整增加就业岗位之外，促进大学生充分和减少失业的基本途径。中共十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革的若干重大问题的决定》指出：“促进以高校毕业生为重点的青年就业……结合产业升级开发更多适合高校毕业生的就业岗位”；“政府购买基层公共管理和社会服务岗位更多用于吸纳高校毕业生就业”；“健全鼓励高校毕业生到基层工作的服务保障机制，提高公务员定向招录和事业单位优先招聘比例”；“实行激励高校毕业生自主创业政策，整合发展国家和省级高校毕业生就业创业基金”；“实施离校未就业高校毕业生就业促进计划，把未就业的纳入就

业见习、技能培训等就业准备活动之中，对有特殊困难的实行全程就业服务”^①。这是中国新时期具有高度战略性和策略性的大学生就业保障体系建设的指导性意见。从实践层面而言，建立大学生就业保障制度体系既可以稳定大学生就业大局，维护社会和谐稳定，又可以提升大学生对就业前景的心理预期，保持高等教育事业的健康发展。因此，构建大学生就业保障制度体系既是一项有利于社会经济可持续发展的“战略之策”，也是应对持续存在的大学生就业压力的“燃眉之需”。

1. 就业保障制度体系建设是实现大学生充分就业的需要

建立大学生就业保障制度体系的首要目标是满足就业困难学生群体的就业需求，帮助他们及时就业。市场配置人才资源的体制机制，使得大学毕业生由传统的“等待分配”转向“主动选择”，大学生就业不是等来的，或者认为，只要毕业就能够就业，“毕业即失业”必然成为不得不面对的事实存在。大学生顺利就业一方面要靠自身综合素质、专业能力以及就业技能，另一方面要给予就业困难毕业生群体必要的失业保障和就业保障。

其一，保障失业大学生的基本生活，增强大学毕业生的自立意识。目前，虽然政府相关部门制定和实施了失业大学生救助制度和低保政策，但是大多数失业学生碍于情面或由于申请程序繁琐而不愿接受失业救济和低保金的照顾。不少大学毕业生宁可在家“啃老”也不去领“低保金”和“救济金”。而通过建立制度化的就业保障模式，就会产生一种制度或政策引导力和约束力，使学生充分运用所提供的条件，比如参加培训和实习，提高就业技能，为将来顺利就业创造机会；在相关制度或政策支持下，社会各界、高等学校对毕业生尤其是就业困难群体的关心与帮助能够更有效地落到实处；通过提供基本生活保障制度，使大学生意识到不能仅仅依靠父母，毕业后就应该经济独立、自谋发展。这种自立意识和自我发展意识有助于促使毕业生积极搜寻工作，早日实

^① 《中共中央关于全面深化改革的若干重大问题的决定》，《求是》2013年第22期，第3—22页。

现就业。

其二，有利于减缓大学生就业心理负荷，缩短失业持续时间。近年来，经济下行、产业结构调整滞缓导致对毕业生需求减少，与此同时，大学毕业生人数逐年递增，两相比较，毕业生难以及时就业或持续性失业就成为常态。在这种背景下，不少毕业生对就业失去信心，甚至有不同程度的就业恐惧心理。就业受挫导致不少毕业生心理失衡，行为出现偏差，主要表现为既难以正确认识自我和调节就业预期，又难以充分利用就业资源，积极面对就业困境。建立大学毕业生就业保障制度体系，主要目的就在于给予毕业生更多的就业心理支持和资源援助，使他们在就业过程中始终都能够得到必要的就业帮助，从而使他们能够自觉调整就业心态，重新认识自己，弥补就业技能缺陷，尽快适应人才市场的需求，缩短失业时间。

2. 就业保障制度体系建设是保障高等教育健康发展的需要

当前，中国高等教育发展确立了以就业为导向的改革与发展思路。2012年，《教育部关于做好全国普通高等学校毕业生就业工作的通知》明确提出：“探索建立高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，健全专业动态调整和预警、退出机制，对就业率连续两年低于60%的专业，调减招生计划直至停招。”2013年11月，教育部专门下文要求，各高校要在校内校园网、就业网、全国大学生就业公共服务立体化平台或其他媒体上发布本校毕业生就业质量年度报告，并“把高校毕业生就业质量年度报告的相关信息，作为招生计划安排、学科专业调整、教育教学改革等方面的重要参考”^①。实际上，教育部诸多政策指向表明，大学毕业生就业率的高低是涉及高校生存与发展、质量与效益的主要指标。构建大学生就业保障制度体系，对高校招生与就业、人才培养与教育教学改革、学科专业结构调整与资源配置可以起到“牵一发而动全身”之功效，不仅有利于高校提高人才培养质量，也有利

^① 《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》，<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5972/201311/159491.html>。

于找准高校改革与发展的切入点。

其一，毕业生就业率高低成为高校竞争力的重要标志。教育部相关政策规定，在对新建本科院校和高职院校的教学评估中，要加大毕业生就业状况指标的权重。^①当前，毕业生就业率已经成为影响高校竞争力和社会声誉的重要参考指标。这主要基于以下两个原因：一是就业率直接影响高校招生的数量和质量。严峻的就业形势使得学生和家長在填报志愿时非常关注所报专业的就业率和未来就业前景，因此，各学校在进行招生咨询和专业介绍时，也非常注重介绍本校各专业特别是优势专业的就业率和就业去向。就业率的高低成为高校争夺优质生源的重要筹码，毕业生的就业状况也成为评价大学办学效果和人才培养质量的重要依据。二是就业率影响大学在排行榜上的位置。大学排行榜是社会了解大学办学水平的便捷渠道，由于社会各界对大学生就业问题的关注，就业率和就业质量便成为大学排行榜的重要指标。2009年，麦可思教育数据咨询公司推出了以就业能力为核心的大学排行榜^②，帮助高考生和家長在相应的分数范围内选择更好的大学和专业。虽然就业率的高低不等同于就业质量的高低，但在很大程度上能够反映人才培养的质量和水平。构建大学生就业保障制度体系的主要目的就在于提高大学生就业率，保障大学生就业质量。

其二，大学生就业保障制度体系建设是高等教育健康发展的保障。自1999年实施扩招政策以来，中国高等教育迅速向大众化以及后大众化阶段发展，政府加大了对高等教育财政性经费的投入，高等教育办学规模增长迅速，越来越多的适龄青年有机会接受高等教育。2015年，全国各类高等教育在校生总规模达到3647万人，高等教育毛入学率达到40.0%，高等教育总规模世界第一，高等教育毛入学率高于世界平均水平。当前，中国高等教育发展不再是高等教育供给数量不足与人民群众基本教育需求的矛盾，而是优质高等教育资源短缺与人民群众选择

① 刘奕湛：《教育部出台措施力促2010年高校毕业生就业》，新华网（http://news.xinhuanet.com/edu/2009-11/24/content_12533400.htm），2009年11月24日。

② 《2009系列麦可思就业能力排行榜》，<http://learning.sohu.com/s2009/dxsjy2009/>。

性需求之间的矛盾^①，并由此引发了人们对人才培养质量问题的关注，其中来自就业市场的反馈信息是反映大学生就业质量和就业状况的主要观测指标，高校可以据此来调整学科专业结构，改革人才培养模式，整合学校办学资源，提高人才培养质量。同时，也只有人才培养的高质量、毕业生顺利实现就业，才能使高校获得更多办学资源、社会支持和优质生源。近年来广泛开展的无论是专业评估还是教学评估，归根结底就是人才培养质量的评估，或者是对所培养毕业生社会适应性或就业能力的评估。因此，大学生就业保障制度体系建设旨在保障人才培养质量，只有保障人才培养质量，才能保障大学生顺利实现就业，进而保障高等教育的健康发展。

3. 大学生就业保障制度体系建设是构建和谐社会的需要

和谐社会建设是一个庞大的社会系统工程，需要政治、经济、文化等社会要素的协调与配合。和谐社会是各阶层和睦、人才各尽其能、各得其所的社会，是人们的聪明才智、创造力得到充分发挥和全面发展的社会，是经济与社会协调发展的社会，是追求公平竞争和良性运行的社会。其中，“实现充分就业是构建和谐社会的基本要求之一，公平就业是构建和谐社会的基石”^②。大学毕业生是充满活力、富于创造性的群体，是全社会最可宝贵的人才资源，是建设和谐社会的重要依靠力量。因此，在构建和谐社会的进程中，尤其要关注大学生就业问题，保障大学毕业生顺利实现就业，实现人才资源的现实价值。

从现实意义而言，就业不仅是大学生个人社会生存与发展的基本条件，也是关乎社会健康和稳定发展的民生工程。尤其是近年来随着大学生就业难问题的凸显，大学生就业公平失衡问题已成为各级政府、教育部门、高校和社会各界关注的热点；就业公平失衡并非单一性的简单问题，一旦出现不测，就会引发连环问题的出现，甚至引发社会骚动，最

^① 钟秉林：《转变发展方式，推进高等教育内涵式发展》，《光明日报》2016年2月25日第1版。

^② 万茗：《当前我国大学生就业政策述评》，《黑龙江高教研究》2008年第5期，第129—131页。

终对社会稳定和政府执政能力构成重大威胁。^① 因此，建立大学生就业保障制度体系不仅有助于使学生及其家庭及时回收高等教育投资成本，而且有利于优化人才资源配置，减少人才资源的闲置或浪费，提升人才资源对经济社会发展的支撑度；建立大学生就业保障制度体系，可以最大限度地降低失业率和失业风险，不仅有利于平抑大学生因“毕业即失业”所产生的就业挫折情绪，减少一般家庭的学生和家长渴望通过知识改变命运的挫败感，而且有利于避免因大学生失业而导致的仇视社会的极端观念和行为，有利于维护社会和谐稳定。大学毕业生是高层次人才资源，是思想最活跃但同时也是最“不安分”的社会群体，如果成为知识阶层的“新失业群体”，尤其是大学生失业率达到一定界限时，就可能会影响大学生健全人格的形成和发展，导致社会不和谐因素的增加。从人才资源配置的市场机制来看，就业保障体系不健全将破坏社会公平正义，引发新的社会矛盾和社会分化。

（二）研究意义

1. 理论意义

国内外关于大学生就业保障制度问题的相关研究，涉及教育学、社会学、经济学和管理学等多个学科。从国内研究而言，教育学视角主要关注高校在人才培养以及就业能力培养过程中的角色与作用；社会学视角注重学生个体行为对就业的影响，如就业期望、就业能力和失业效应等；经济学视角大多是从劳动力市场的角度分析大学生人才资源的配置效率与机制；管理学界对大学生就业保障体系问题的研究还比较欠缺，尤其是从公共物品供给以及公共治理的视角研究大学生就业保障制度体系的成果还比较薄弱。实际上，大学生就业保障体系是受多种因素影响的复杂的经济和社会现象，是社会保障体系的重要组成部分。多学科视角的分析，有助于从整体的角度全面理解大学生就业保障问题，关注经

^① 林成华、洪成文：《大学生就业公平失衡的社会危机与化解对策研究——基于政府责任的视角》，《中国高教研究》2014年第7期，第8—13页。

济因素之外的其他社会因素与大学生就业保障的相互关系，避免单一学科的研究“视角盲区”。实际上，大学生就业保障是教育经济学和劳动经济学研究者始终高度关注的问题之一。从理论意义上看，本书研究将有助于深化社会学的政策分析理论和社会保障理论，丰富和完善社会学的理论宝库。用政策分析的方法对大学生就业保障制度进行研究，不仅可以为当前大学生就业保障的政策行动提供理论依据和支持，而且对于把握大学生就业保障制度的时代特征、发展趋向、拓宽应用经济学研究视野、丰富大学生就业理论具有重要的理论意义。

2. 实践意义

大学毕业生作为高校的教育“产品”，毕业生“销路受阻”意味着高等教育向社会提供的“产品”和用人单位的需求之间出现了失衡。从系统论的观点看，保障大学生就业的责任主体有三个：一是充当劳动力市场“守夜人”角色的政府；二是作为毕业生提供者的高等学校；三是毕业生接收者的社会或用人单位。就业是民生之本、安国之策，实践中，只有使责任主体各司其职、协调合作，才能使大学毕业生顺利就业。因此，深入探讨中国大学生就业保障制度体系，以及相关责任主体之间的关系及其运行机制，分析其存在的问题及其成因，对于不断完善中国大学生就业制度和就业促进政策，解决大学生就业过程中所存在的制度性障碍和问题，具有重要的现实意义。本书针对大学生这一群体就业的特殊重要性出发，从利益相关者之间责任关系的视角，探讨和分析大学生就业问题以及大学生就业保障制度建设的理论及其实践，对于保障大学生就业权益和就业质量，有效配置大学生人才资源，促进大学生充分就业，具有重要的现实针对性。

二 研究文献综述

大学生就业问题不只是中国所独有的问题，西方发达国家同样也存在大学生失业问题，尤其是西方国家高等教育进入大众化或普及化阶段后，大学生就业状况始终与经济发展状况及其对人才的现实需求联系在

一起。在中国计划经济条件下，“计划分配”掩盖了大学生人才资源配置的低效率，大学生就业没有成为“问题”；随着高等教育大众化以及大学生就业制度的转型，大学生就业难、大学生失业问题逐渐成为政府和社会各界广泛关注的民生话题，也成为社会科学工作者研究的学术性问题和焦点问题。

（一）国外大学生就业保障的相关研究

在西方发达的市场经济国家，大学生就业状况以及大学生就业机制安排总体良好。尽管如此，例如美国、日本、西欧等已进入后工业化阶段的国家和地区，也经历过或正在经历大学毕业生就业市场的巨大波动以及供需失衡。在这种背景下，如何保障大学生就业也是国外社会保障制度建设以及高等教育研究领域重要的理论和实践问题。从现有文献来看，国外学者大多是基于劳动力市场理论和人力资本理论的视角来研究和分析大学生就业问题的。总体而言，国外关于大学生就业问题的研究成果中比较有代表性的观点主要有以下几个方面。

1. “过度教育”或“知识失业”

第二次世界大战以后，西方发达国家大力投资于教育，但20世纪70年代中后期以后，经济发展的停滞，以及高等教育的持续扩张，导致知识劳动力供给膨胀，教育过度（Overeducation）现象开始出现。80年代以后，与传统的人力资本理论所主张的教育程度与就业机会、劳动报酬呈正相关不同，西方学者更多地关注知识失业的市场、教育以及制度因素。弗雷克斯·巴切尔（Felix Buechel）和马里特·汉（Maarten VanHam, 2003）根据市场分割理论进行的实证研究表明，工作机会的空间分布和个体空间流动性是影响过度教育的重要原因。^①瑟罗（Thurow, 1972）的工作竞争理论认为，工作技能并非通过学校教育而获得，

^① Buchel Felix and Vanham Maarten. "Overeducation, Regional Labor Markets, and Spatial Flexibility," *Journal of Urban Economics*, 2003 (3): 482-493.

而主要是在工作岗位上形成的。^① 博伊、柯克兰 (Boys & Kirkland, 1988) 等通过研究发现, 不同专业类型对就业机会及薪酬带来的影响远远大于高校类型差异所带来的影响。^② 哈尔托赫 (Hartog, 2000) 指出, 增加教育的投入不一定能获得等值的额外收入。^③ 随后, 卡德 (Card, 2001) 同样指出, 教育与收入在一般情况下是呈正相关性的, 但对于受教育过度的劳动者来说, 这一结论并不成立。^④ 有学者提出, 治理“知识失业”的关键是要建立保障制度与政策: 一是要运用财政金融政策, 刺激经济增长, 增加就业机会; 二是要通过调节劳动力市场的供给, 促进“知识失业者”的就业; 三是要改革高校教育模式, 强化教育与职业岗位的适切性 (relevance)。

2. 预期工资

大学生合理的工资预期水平有助于获得与自身相匹配的工作。多米尼兹和曼斯基 (Dominitz and Manski, 1996) 通过对威斯康星州 110 名高中生和大学生收入预期的合作研究发现, 大学生通常对自身竞争力估计过高, 普遍预期工资比市场能提供的实际工资要高, 当大学生群体的预期工资普遍比市场所能提供的实际工资高时, 大学生就会出现失业现象。因此, 他们认为, 大学生过高的工资预期是产生大学生失业的原因。^⑤ 持同样观点的相关文献还有贝茨 (Betts, 1995) 发表的关于美国加利福尼亚 1269 名在校生收入预期的报告^⑥, 以及欧盟十国等在 1999—2001 年对高校学生就业预期开展的联合调查研

① L. C. Thurow and R. E. B. Lucas, "The American Distribution of Income: A Structural Problem," Joint Economic Committee of the United States Congress, Washington, D. C., 1972.

② J. C. Boys & J. Kirkland, *Degrees of Success* (London: Jessica Kingsley Publishers, 1988).

③ J. Hartog, "Over-education and Earnings: Where Are We, Where Should We Go?" *Economics of Education Review*, 2000 (2): 131-147.

④ David Card, "Estimating the Return to Schooling: Progress on Some Persistent Econometric Problems," *Econometrica*, 2001 (5): 1127-1160.

⑤ Jeff Dominitz, Manski and F. Charles, "Eliciting Student Expectations of the Returns to Schooling," *Journal of Human Resources*, 1996 (1): 1-26.

⑥ Julian R. Betts, "What Do Student Know about Wages? Evidences from a Survey of Undergraduates," *Journal of Human Resources*, 1995 (2).