



中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

第十八辑

# 宋史研究论丛

教育部省属高校人文社会科学重点研究基地  
河北大学宋史研究中心 主办

姜锡东◎主编

河北大学出版社

第十八辑

# 宋史研究论丛

姜锡东 ◎ 主编

河北大学出版社

宋史研究论丛·第18辑

图书在版编目(CIP)数据

宋史研究论丛·第十八辑 / 姜锡东主编. -- 保定：  
河北大学出版社, 2016.9  
ISBN 978-7-5666-0959-5

I. ①宋… II. ①姜… III. ①中国历史—宋代—文集  
IV. ①K244.07-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第226490号

SONGSHI YANJIU LUNCONG

责任编辑：王红梅

装帧设计：赵 谦

责任印制：靳云飞

出版：河北大学出版社

经销：全国新华书店

印制：保定市北方胶印有限公司

开本：148mm×210mm 1/32

字数：537千字

印张：19.875

版次：2016年9月第1版

印次：2016年9月第1次印刷

书号：ISBN 978-7-5666-0959-5

定价：58.00元

# 《宋史研究论丛》编辑委员会

顾问:(以姓氏笔画为序)

木田知生(日本)	王曾瑜	王德毅(中国台湾)
田 浩(美国)	乔幼梅	朱瑞熙
近藤一成(日本)	李华瑞	汪圣铎
张邦炜	金渭显(韩国)	宫泽知之(日本)
高树林	梁庚尧(中国台湾)	黄宽重(中国台湾)
斯波义信(日本)	蓝克利(法国)	

主编:姜锡东

副主编:王晓薇 贾文龙

编 委:(以姓氏笔画为序)

王善军	王菱菱	王瑞来(日本)
王晓龙	邓小南	包伟民
石立善	刘秋根	肖爱民
闫孟祥	何冠环(中国香港)	张希清
杜建录	杨 果	杨倩描
陈 峰	郭东旭	曹福铉(韩国)
游 彪	程民生	

# 目 录

宋代史学中的时势论 .....	曹鹏程(1)
宋代资善堂制度研究 .....	范 帅(17)
论“以手加额”姿态与宋代社会 .....	游君彦(41)
杨亿家世考 .....	张明华(55)
范仲淹师承问题补证 .....	苗润博(69)
北宋綦愿夫妇墓志考释 .....	陈朝云 刘梦娜(73)
释“欲得安,‘三礼’莫教干” .....	陈 鹤(88)
将门良驹:折克俭与宋夏战争 .....	高建国(91)
《苏轼文集》《苏辙集》重出四篇制文的作者归属问题 .....	李成晴(103)
北宋易学漫谈 .....	张 涛 刘炳良(114)
论北宋黄河防治中的兵夫检计 .....	郭志安(126)
南宋柘皋与濠州之战及张俊战绩的论析 .....	史冷歌(138)
族谱中所见周必大家世再考 .....	邹锦良 蔡剑烽(159)
陆九渊《荆国王文公祠堂记》刍议 ——兼论朱、陆之争 .....	杨高凡(169)
朱熹的鬼神观及其《家礼》实践 .....	杨 逸(190)
对南宋《龙泉志》及其作者的重新解读 ——兼论南宋《青田志》《缙云志》的编纂 .....	王菱菱(211)

大宋提刑官宋慈卒年新说	田振洪	祝 煦(227)
宋代籍家制度述论	石振峰(236)	
试论宋朝政府应对突发火灾的救助举措		
妖魔到来:宋朝政府治理秘密宗教的法律策略	王晓龙	刘 怡(255)
宋元时期定州丝织业研究探窥	米 玲(287)	
因势利导、殊途同归:辽初对高丽政策探	陶 莎(298)	
辽代“白露”考	齐 伟(314)	
西夏建国的历史动因考察	马旭俊(325)	
金朝女真移民与中原乡村社会控制研究	陈德洋(343)	
金元之际女真、汉人族际通婚研究	闫兴潘(379)	
机构·群体·过程:元代海运管理研究	赵彦风	李晶晶(399)
元代詹事院新考	高 仁(420)	
金代河北籍学者编纂的字书和韵书	张社列(437)	
黑水城出土《佛说竺兰陀心文经》题记相关问题考释 ——以人物生平与疑伪经出版传播为中心		
	崔玉谦	崔玉静(465)
俄藏黑水城 2822 号文书《杂集时要用字》疑难字词校补		
	辛睿龙(490)	
《文献通考》点校疑误举例	李广超(500)	
清代四库馆臣对宋人笔记的接受与批判		
——以阁本提要及《四库全书总目》为中心的考察		
	赵 龙(525)	
新世纪 15 年来宋代中央机构与职官研究综述		
	惠鹏飞	张彦晓(546)
二十世纪海内外范成大研究综述	刘云军	李书豪(587)
山西省辽代考古发现与研究	刘 辉(602)	
变奏与高潮:探究中国法史发展中的基因突变	郑胜明(621)	

# Contents

The theory based on “Shi” in historiography of Song Dynasty .....	Cao Pengcheng( 1 )
The study on the system of “Zishan Tang” of Song Dynasty .....	Fan Shuai( 17 )
Study on the posture of “put stands on forehead” and Song society .....	You Junyan( 41 )
An investigation on the YangYi’s family tree .....	Zhang Minghua( 55 )
A supplement on the question how Qi Tongwen became Fan Zhongyan’s teacher .....	Miao Runbo( 69 )
Research on the epitaphs of QiYuan couple in the northern Song Dynasty .....	Chen Zhaoyun Liu Mengna( 73 )
Explain to be healthy, San Li don’t dry .....	Chen He( 88 )
A remarkable young man from a distinguished family of generals: She Kejian and the war between Song and Xia Dynasty .....	Gao Jianguo( 91 )
The real author of four royal edicts both collected in the complete <i>works of Su Shi</i> and the complete <i>works of Su Zhe</i> .....	Li Chengqing(103)
Yi-ology ramble of Song Dynasty .....	Zhang Tao Liu Bingliang(114)

- The supervision of soldiers in the yellow river flood prevention of  
north Song Dynasty ..... Guo Zhian(126)
- The analyzing of the southern Zhegao and Hao state battle and  
Zhang Jun record ..... Shi Lingge(138)
- Recriticism on Zhou Bida's extraction from pedigree of a clan  
..... Zou Jinliang Cai Jianfeng(159)
- The study of Lu Jiuyuan's *Jing Guo Wang Wen Gong Ci Tang Ji*  
and the debate between Zhu and Lu ..... Yang Gaofan(169)
- Zhu Xi's thoughts of the concept of ghost and *Jia Li* practice  
..... Yang Yi(190)
- Recriticism on the writer of *Longquan County Annals* in the  
southern Song Dynasty ..... Wang Lingling(211)
- A new study on when the Song Dynasty judge Song Ci died  
..... Tian Zhenhong Zhu Xi(227)
- On comprehensive description of search the house and confiscate  
the property system in Song Dynasty ... Shi Zhenfeng(236)
- The study on the Song Dynasty government's response to emer-  
gency fire rescue measures ... Wang Xiaolong Liu Yi(255)
- The devil is coming: the adjustment of Law and policy on the se-  
cret religions in the Song Dynasty ..... Jia Wenlong(271)
- The study on the silk weaving workshops of Dingzhou in the Song  
and Yuan Dynasty ..... Mi Ling(287)
- Capitalize on the trend, all roads lead to rome: policy inquiry of  
dynasty Liao to Goryeo ..... Tao Sha(298)
- An investigation on the Bai Xi in Liao Dynasty ... Qi Wei(314)
- An investigation on the history motivation of the establishment of  
Xi Xia state ..... Ma Xujun (325)
- Research on Jurchen immigration and country social controls of  
central plains in Jin Dynasty ..... Chen Deyang(343)

Study on the ethnic intermarriage between jurchen and Han nations in late Jin and early Yuan Dynasties	.....	Yan Xingpan(379)
Institution Group Process: Research on sea transportation management of Yuan Dynasty	.....	Zhao Yanfeng Li Jingjing(399)
New research of Zhanshi department of Yuan Dynasty	.....	Gao Ren(420)
On the ancient chinese dictionaries compiled by scholars of Hebei province in Jin Dynasty	.....	Zhang Shelie(437)
The city unearths a piece of khara khoto being more doubtful than the problem fabricating the classics book problem mark relevance studies	.....	Cui Yuqian Cui Yujing(465)
The revision and complement of the knotty characters and words of <i>Za Ji Shi Yao Yong Zi</i> in khara-khoto documents kept in russia numbered in 2282	.....	Xin Ruilong(490)
Examples of the suspected errors in collating of <i>Wenxian Tongkao</i>	.....	Li Guangchao(500)
Acceptance and criticism to the notes of Song Dynasty in contents of <i>Si Ku Quan Shu</i> —Study on the abstract and contents of <i>Si Ku Quan Shu</i> for example	.....	Zhao Long(525)
The comprehensive review of study of central institution and official in the Song Dynasty in 15 years of the new century	.....	Hui Pengfei Zhang Yanxiao(546)
Survey about Fan Chengda at home and abroad on the twentieth century	.....	Liu Yunjun Li Shuhao(587)
The liao Dynasty Shanxi Province archaeological discoveries and research	.....	Liu Hui(602)
One variations and climax: A book on the gene mutations in the development of ancient Chinese law	.....	Zheng Shengming(621)

# 宋代史学中的时势论

曹鹏程

(四川省社会科学院 历史研究所, 四川 成都, 610000)

**摘要:**“势”是宋代史家解释历史时常用的概念,它包括两个维度,即通过长期历史演变而呈现出的发展趋势,以及基于有关政治势力的关系及其力量对比而形成的政治态势。与“势”相关的概念还有“机”,宋人认为,把握住它,就能以人力影响历史走向。同时,多数宋代史家又承认,与“势”“机”相比,“德”是影响历史发展的更重要的因素。宋人的时势论与因果解释大异其趣,它着眼于史实的连续性、整体性和动态性,解释具体事件,理解宏观历史。

**关键词:**势; 趋势; 态势; 机; 历史解释

“势”是传统历史观念的一个重要范畴,对其内涵,《说文解字》中解释说:“势,盛、力、权也。”事实上,因其广泛的适用性,“势”至少还有“情势”“趋势”“潜能”“位置”等义项。《孟子·公孙丑上》:“齐人有言曰:‘虽有智慧,不如乘势,虽有镃基,不如待时。’”可见,“时”“势”独立于人事之外的性质早已为先民所认识。随着天命观的式微,“人意”与“时势”的关系受到越来越多的关注,后者的地位因此愈发凸显;降至唐

代，柳宗元的《封建论》最终赋予“势”以历史理论上的明确含义。<sup>①</sup>对于“时势”这一重要的历史哲学范畴，学界的宏观研究成果颇为丰硕。瞿林东教授曾在多种论著中对“时势”这一概念的发展演变过程做过系统梳理和深入探研；<sup>②</sup>孙立尧的《宋代史论研究》<sup>③</sup>一书虽然没有专门研究宋人的时势论，但对这一问题多有涉及，本文“文学取向的时势论”“理学取向的理势说”的提法，即受惠于该书的启发；法国汉学家余莲则从哲学角度对中国“势”论的特征和解释模式进行了分析。<sup>④</sup>宋代史学发达，各类史论著述异军突起，蔚然成风，“时势”也频频出现于其中，成为史家解释历史的利器。然而就查考所及，目前专门针对宋代时势论的研究尚付阙如。本文尝试对它的类型、体系、旨趣及其在史学史上的地位等问题进行考察，以期引起学界对相关问题的注意。

## 一、历时性的“趋势”与共时性的“态势”

唐人柳宗元在解释从封建制到郡县制的历史变化时指出：“彼封建者，更古圣王尧舜禹汤文武而莫能去之，盖非不欲去之也，势不可也。势之来，其生人之初乎？不初，无以有封建；封建非圣人之意也。”<sup>⑤</sup>柳宗元认为封建制并非上古圣王的精心制作，而是历史演变的结果；同样，秦置郡县，是在封建制难以维

<sup>①</sup> 瞿林东：《历史·现实·人生——史学的沉思》，浙江人民出版社1994年版，第52—55页。

<sup>②</sup> 瞿林东：《中华文化通志·史学志》第六章第二节，上海人民出版社1998年版；《天人古今与时势理道——中国古代历史观念的几个重要问题》，《史学史研究》2007年第2期。

<sup>③</sup> 孙立尧：《宋代史论研究》，中华书局2009年版。

<sup>④</sup> （法）余莲著，卓立译：《势：中国的效力观》第3卷，北京大学出版社2009年版。

<sup>⑤</sup> [唐]柳宗元：《柳河东集》卷3《封建论》，上海人民出版社1974年版，第43页。

系的情况下势所必至的举措。这样的解释，否定了个人意志对历史发展的支配作用。大致与此同时，刘禹锡以水和舟的关系为喻，阐发他对“势”的理解：“水与舟，二物也。夫物之合并，必有数存乎其间焉。数存，然后势形乎其间焉。一以沈，一以济，适当其数、乘其势耳。”<sup>①</sup> 指出发展的趋向（“势”）是由事物之间的关系（“数”）决定的。

柳、刘二人的论述各有侧重：柳宗元着眼于较长时段的历史演变过程，梳理其发展脉络；刘禹锡则立足于历史上的特定时期，着重分析同时并存的诸多因素之间的关系。他们的观点，分别为时势论开辟了历时性和共时性两种路径，从而成为宋代学者解释历史的重要思想资源。

以影响颇大的苏轼史论为例，其中以“时势”解释历史的做法屡见不鲜。在论及封建制的兴废时，苏轼指出：

人不能为时，亦不失时。时非圣人之所能为也，能不失时而已。三代之兴，诸侯无罪不可夺削，因而君之虽欲罢侯置守，可得乎？此所谓不能为时者也。周衰，诸侯相并，齐、晋、秦、楚皆千余里，其势足以建侯树屏。至于七国皆称王，行天子之事，然终不封诸侯，不立强家世卿者，以鲁三桓、晋六卿、齐田氏为戒也。久矣！世之畏诸侯之祸也，非独李斯、始皇知之。始皇既并天下，分郡邑，置守宰，理固然当然，如冬裘夏葛，时之所宜，非人之私智独见也，所谓不失时者，而学士大夫多非之。<sup>②</sup>

在这里，苏轼用“时”代替了柳宗元的“势”；引文中同时出现了“势”，如“其势足以建侯树屏”云云。显然，苏轼所谓“时”，意在强调“时势”这一概念历时性的一面，即通过长期历

① [唐] 刘禹锡：《刘禹锡集》卷5《天论中》，中华书局1990年版，第70页。

② [宋] 苏轼：《东坡志林》卷5，中华书局1981年版，第103页。

史演变而呈现出的发展趋势；而“势”则指向“时势”共时性的一面，即根据有关政治势力的关系及其力量对比而形成的政治态势。二者适足以与刘禹锡所谓“势”“数”对照。

曾巩在考察周秦兴衰之迹后如是说：“天下之存亡，视其大伦大法之治乱尔，其次惟其所制。制之，使力小而易使，势便而易治，皆善也；地过王制，势夺于下，皆害也。”<sup>①</sup>可见，曾巩所谓“势”基本上是据政治态势而言。

苏辙也曾就秦废封建的举措发表过意见，他着眼于发展趋势立论，以为“上古诸侯，棋布天下，植根深固”，三代圣王有见于此，顺势而为，大举封建，“……新故相维，势如犬牙，数世之后，皆为故国，不可复动”，是以政局安如磐石，王业维持数百年而不坠；自秦削平诸侯，三代裂土分封的社会基础已荡然无存，“虽使并建子弟，而君民不亲，譬如措舟沧海之上，大风一作，漂卷而去”；而汉、晋朝廷见不及此，逆历史潮流而动，实际上是“举无根之人，寄之万民之上”，故而所封诸侯“十数年之间，随即散灭”；是汉高、晋武等人盲目效法三代，“惑于其名，而未察其势”。<sup>②</sup>

对于有唐一代的治乱之迹，苏辙认为其根本在于内外军事力量的平衡与否，“天下之势，内无重，则无以威外之强臣，外无重，则无以服内之大臣而绝奸民之心。此二者，其势相持而后成，而不可一轻者也”。贞观之际，“内之府兵，有秦之关中内重之势，而左右谨饬，莫敢为不义之行，是以上无逼夺之危，而下无诛绝之祸”。自天宝开始，府兵四出，关中虚弱，“是以禄山、朱泚得至于京师，而莫之能禁，一乱涂地”。但强兵在外并非一无是处。当文宗之世，宦官“诛王涯，杀贾𫗧，自以为威振四方，然刘从谏为之一言，而震慑自敛，不敢复肆”；而到了昭宗

① [宋] 曾巩：《曾巩集》卷 51，中华书局 1984 年版，第 694 页。

② [宋] 苏辙：《古史》卷 7 《秦始皇本纪》，《三苏全书》第 3 册，语文出版社 2001 年版，第 446 页。引文观点又见于苏辙《周论》一文，收入《苏辙集·栾城应诏集》，中华书局 1990 年版，第 1246—1247 页。

时，“崔昌遐（即崔胤，避宋讳改）倚朱温之兵以诛宦官，去天下之监军，而无一人敢与抗者”。由此观之，“唐之衰，其弊在于外重，而外重之弊，起于府兵之在外”。<sup>①</sup>

张唐英的观点与苏辙有异曲同工之处。他提出，“唐之治，由藩镇之未专地也；唐之弱，由藩镇之强盛也；唐之亡，由藩镇之削灭也”。唐自安史之乱后，藩镇割据，祸乱不断，但朝廷权威长期维持不堕，原因与当时的政治态势有关。各强藩之间互相牵制，“彼同则此异，左逆则右顺，轻重相制，小大相维，忽恭王命以效顺，忽矜兵势以相临”，反而有助于维护朝廷的共主地位。至唐末，各大强藩渐次凋零，朱温无所忌惮，终移唐社。<sup>②</sup>

南宋史家李焘对东晋末年一段史事的解释，也跳过其中的细枝末节，而将目光投向历史的纵深处。东晋末年，刘裕北伐至关中，最终却功败垂成。李焘分析道，自五胡乱华后，晋人虽然有志恢复，却败多胜少，“代陂之役，王龛不返；山桑之战，殷浩不复位；枋头之师，桓温不振旅，皆中国之耻。中国之人，遂以战斗击搏惟夷狄能之，而不敢与争。方是时，势在五胡，而中国之所不可敌”。有见于此，“庾氏弟兄、谢氏父子，选将士，修器械，厚积财，锻炼激发，数十年之后，而始有可用者”。于是，江南军事实力渐有可观。宋武帝刘裕以此为用，“灭慕容三齐，克谯纵于庸蜀，殄卢循于交广，西执姚泓而定关中，兵声一振，天下惮服。当此之时，中国之势几定矣”。但刘裕长于兵略而短于审势，关键时刻将长安付之黄口小儿，引兵南归，致使长安再次易手，“重消中国之气，益成夷狄之势。百年为之，一旦败之，不亦惜夫”<sup>③</sup>！在这里，李焘纵向贯穿前后史事，分析双方力量对比，从而勾勒出南北势力消长的大致轨迹。

① [宋] 苏辙：《苏辙集·栾城应诏集》卷3《唐论》，中华书局1990年版，第1259—1260页。

② [宋] 张唐英：《唐藩镇论》，见曾枣庄、刘琳编《全宋文》，上海辞书出版社、安徽教育出版社2006年版，第70册，第279—280页。

③ [宋] 李焘：《六朝通鉴博议》卷5，南京出版社2007年版，第207—208页。

钱时论两汉史事，同样从发展趋势和政治态势两方面立论。他认为，西汉初年封建诸王，其结果与三代迥异，原因在于二者情势不同。商周革命，“皆以方伯之尊，合天下诸侯以举事，故事定而天下乂安”，其势皆渊源有自。至于秦汉鼎革之际，刘邦君臣，“非有德于民，非有功于世，非有位于朝廷之上，与群盗起布衣，五载而成帝业，自古及今未尝有也”。这一事实给当时人们的意识以极大的震撼。其后，汉高祖对异姓诸王诛戮殆尽，钱时更指出，“帝则少恩矣。变主识物，人谁敢争？群盗分赃，不懃即斗。其所以得之者，固不同也”<sup>①</sup>。从历时性和共时性两个层面分析西汉初年的政治形势，观点颇为透辟。

## 二、势、机、德三者的关系

“时势”这一概念既有历时性的层面，又有共时性的层面。从历时性来看，“势”是指历史演变过程所呈现的趋势，它由前此一系列事件引起，并不以个人的意志为转移；从共时性的一面来看，洞悉“势”的离合嬗变之迹，即可对当下的态势施加影响，进而影响未来的发展趋势。正如叶适所言：“故夫势者，天下之至神也，合则治，离则乱；张则盛，弛则衰；续则存，绝则亡。臣尝考之载籍，自有天地以来，其合离、张弛、绝续之变，凡几见矣。知其势而以一身为之，此治天下之大原也。”<sup>②</sup>这样一来，时势论的解释模式就否定了天命对历史的支配作用，为历史行为主体提供了广阔的活动空间。

行为主体的活动可以影响历史发展的趋势，但要想有效发挥其影响力，端赖对机会的把握，史学家称之为“机”，亦作“几”。李焘就认为：“君子不能为机，亦不能失机。先机而为，

① [宋] 钱时：《两汉笔记》卷2，四库全书珍本，沈阳出版社1998年版，初集史部46集，第8352页。

② [宋] 叶适：《叶适集·水心别集》卷1《治势上》，中华书局1961年版，第639页。

则为妄动；临时而失，则为无功。机会之来，不可不察。”<sup>①</sup> 他在《六朝通鉴博议》中的一段议论可为例证。永嘉六年（312），石勒初窥江南，与东晋对峙于寿春，石勒麾下偏师为纪瞻所败，“（纪瞻）追奔二百里，前及勒军，勒结阵待之；瞻不敢击，退保寿春”。李焘于此指出，“夷夏之强弱，常决于其始。形势未成，则可以震而取；根本既坚，则难以力而拔”。当是时，“夷狄之兵，初未窥于江南也。及入寇寿春，造舟葛陂，而胜负未决，则夷夏之强弱未见，南北之形势未成”。但纪瞻怯敌避战，错失良机，致使石勒遁归河北，日益坐大，由此形成北强南弱之势，贻后世无穷之患。<sup>②</sup>

李焘所说的“机”，主要是指对立双方力量消长的关键所在。在宋人的史论中，“机”这一概念的内涵有时也指向“历史演变的关节点”。如钱时所谓，“汉家宽厚之风，始于高而成于文；而刻薄之祸，则兆于景而成于武”。汉高帝、文帝务为宽仁，世风淳厚；景帝、武帝以苛察为政，世风遂趋于刻薄；加以晁错、赵禹、王温舒、尹齐等人相继进用，推波助澜，于是西汉世风日下，无可挽回。在钱时看来，君德之隆污，君子小人之进退，就是世风陵替之“机”。<sup>③</sup>

由此可见，在上述诸人心目中，“机”正是联系“人事”与“时势”的中间环节，对于历史中的行为主体而言，只要把握住“机”，就可以最大程度地发挥人事的作用，进而影响历史的走向。基于上述认识，学者们着意探求历史演变之“机”，从而吸取经验教训以为鉴戒。这一点不仅在史学著作中有所体现，还频频出现在他们对读史之法的论述中。朱熹尝谓：“读史当观大伦理、大机会、大治乱得失。”<sup>④</sup> 吕祖谦亦云：“读史……须看机括。国之所以兴，所以衰，事之所以成，所以败，人之所以邪，所以

① 《六朝通鉴博议》卷9，第245页。

② 《六朝通鉴博议》卷3，第180页。

③ 《两汉笔记》卷4，第8385页。

④ [宋]黎靖德编：《朱子语类》卷11，中华书局1986年版，第196页。

正，于几微萌芽时，察其所以然，是谓机括。”<sup>①</sup> 其中“大机会”“机括”云云，与前述李焘等人的议论并无二致。

“机”这一概念的引入，与传统史学重视人事的思想有关。但是，同一思想除了强调对时机的把握，更注重道德因素对历史过程的影响。在宋人笔下，作为历史发展根本动因的道德有两重含义：其一是以“德政”为代表的政治德行，其二是统治者个人的道德修养。前引曾巩《说势》云：“天下之存亡，视其大伦大法之治乱尔，其次惟其所制。”苏辙亦如是，他在评论秦政得失时说：“……秦得其势，而不免于灭亡，盖治天下在德不在势。诚能因势以立法，务德以扶势，未有不安且治者也。”<sup>②</sup> 也就是说，主政者实行德政，可以培植时势，顺势而为，则天下治平。而范祖禹则把个人（特别是君主）的道德修养水平视为影响国家理乱兴衰的关键因素，这一观点在其《唐鉴》中被发挥得淋漓尽致，如谓：“上之化下，如风之靡草也。……是以先王必正其心、修其身，而天下自治。孟子曰：‘君仁，莫不仁，君义，莫不义，君正，莫不正，一正君而国定矣。’此之谓也。”<sup>③</sup> 又谓：“上古三代，以仁得天下，以不仁失天下，人心悦而归之则王，离而去之则亡。故凡有德则兴，无德则废，君人者勤于德，以待天下之归而已。”<sup>④</sup> 不只如此，范祖禹还以之解释具体的历史事件。《唐鉴》开卷第一事，是唐太宗阴结豪杰，以晋阳宫人之事胁迫高祖起兵，并称臣于突厥以求援。范氏于是指出：

匹夫欲自立于乡党，犹不可不自重也。况欲图王业、举大事，而可以不正启之乎？太宗陷父于罪，而胁之以起兵；高祖昵裴寂之邪，受其宫女而不辞，又称臣于突厥，倚以为

<sup>①</sup> [宋]吕祖谦：《东莱吕太史别集》卷14《读史纲目》，《吕祖谦全集》第1册，浙江古籍出版社2008年版，第561页。

<sup>②</sup> 《古史》卷7《秦始皇本纪》，《三苏全书》第3册，第446页。

<sup>③</sup> [宋]范祖禹：《唐鉴》卷6，上海古籍出版社1984年版，第169—170页。

<sup>④</sup> 《唐鉴》卷12，第346页。