



历史与文化丛书

文化迁徙

——媒介新技术与网络文化价值体系发展研究

王井◎著

中国社会科学出版社



文化迁徙

——媒介新技术与网络文化价值体系发展研究

王井◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化迁徙:媒介新技术与网络文化价值体系发展研究 / 王井著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 12

ISBN 978-7-5161-7355-8

I. ①文… II. ①王… III. ①计算机网络—传播媒介—研究②计算机网络—文化研究 IV. ①G206.2②TP393-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 313139 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 12.5
插 页 2
字 数 203 千字
定 价 46.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

浙江省第三期“之江青年社学者”G528行动计划
资助，社科院“马克思主义理论骨干人才计划”

国家社科基金青年项目“地方政务微博受众影响力评
估研究”15CGL074 前期受众评估阶段性成果

《党校文库》编辑委员会

主 任：王昌荣

副主任：徐明华 何显明

成员：

陈立旭 胡承槐 方柏华 王祖强

郭亚丁 董根洪 何圣东 林学飞

《历史与文化》丛书编辑委员会

主编：陈立旭

编委会成员（按姓氏笔划排序）：

李 涛 冯 婷 董敬畏 张红岭

目 录

第一章 文化与价值观	(1)
第一节 文化的核心定义	(1)
一 国内关于文化定义的历程	(2)
二 国外关于文化定义的历程	(3)
三 比较结论	(4)
第二节 文化与价值体系	(6)
第三节 关于文化的实证研究	(9)
一 英格尔 世界文化价值观调查	(9)
二 霍夫斯坦德 跨文化实证调查研究	(10)
三 邦德 儒家动力的提出	(12)
四 其他关于文化作为价值观的几种概念 操作化定义	(13)
第二章 网络文化的现象与内涵分析	(19)
第一节 网络文化现象	(19)
一 作为技术文化的网络文化 (2003 年以前)	(19)
二 大众文化的狂欢 (2003—2005 年)	(20)
三 精英文化与大众文化的二元对立 (2005—2008 年)	(20)
四 众声喧哗的文化部落 (2008 年至今)	(21)
五 主流文化的强势介入 (2011 年至今)	(22)

第二节 网络文化的内涵	(22)
一 我国网络文化的定义	(22)
二 西方网络文化的定义	(27)
第三节 中西网络文化解读上的差异化的背景及原因	(31)
一 中西方网络文化中核心问题的差异	(32)
二 中西方网络文化学界定义角度的差异	(33)
三 中西方网络文化与政治体制关系的差异	(33)
小 结	(34)
第三章 中外网络文化价值体系的研究起点	(35)
第一节 我国网络文化研究领域的分裂	(35)
一 文化学者的网络文化研究主题	(36)
二 传播学者的网络文化研究成果	(37)
第二节 国外网络文化的主要研究主题	(38)
一 主题1：文化与网络信息系统开发 (例如 ISD)	(39)
二 主题2：文化与网络技术的采纳和扩散	(41)
三 主题3：文化与网络技术的使用及效果	(44)
四 主题4：文化与互联网的管理策略	(47)
五 主题5：网络技术对文化的影响	(49)
六 主题6：网络文化(信息技术文化)	(51)
第三节 网络文化价值体系的分类	(52)
第四章 我国网络文化价值体系的现状调查	(54)
第一节 霍夫斯坦德文化价值观的五个维度	(54)
一 权力距离	(55)
二 不确定性回避	(56)
三 个人集体主义	(57)
四 男性化和女性化	(57)
五 儒家动力	(58)
第二节 现阶段我国网络文化价值体系调查	(59)

一	网民样本来源	(60)
二	四个价值维度上的中国网民现状	(61)
第五章	儒家动力相关研究	(70)
第一节	儒家动力资料分析	(70)
一	儒家动力理论内容	(70)
二	儒家动力实践分析	(73)
第二节	儒家动力的实验研究	(77)
一	研究方法和指标来源	(77)
二	问卷设计与变量说明	(78)
三	问卷设计的指标来源	(87)
四	儒家动力调查数据与报告	(91)
第六章	关于网络文化价值体系的调查	(100)
第一节	网络文化价值体系的社会影响力调查	(100)
一	社会影响的测量	(100)
二	研究假设及模型建构	(101)
三	模型分析及结论	(113)
第二节	网络文化价值体系的网民认同程度调查	(118)
一	网民认同程度的测量	(118)
二	研究假设与模型建构	(119)
三	模型分析及结论	(120)
第七章	我国网络文化中的价值冲突	(124)
第一节	网络文化的三种基本价值观	(124)
一	布迪厄的社会资本与社会场域理论	(124)
二	网络文化价值	(126)
第二节	网络文化三种价值冲突	(127)
一	布迪厄的价值选择与偏好理论	(127)
二	网络文化价值的三种基本冲突	(128)
三	网络文化价值冲突的成因	(132)
四	管理介入的影响	(136)

第八章 我国网络文化中的文化适应	(138)
第一节 网络文化冲突的三种冲突及研究假设	(138)
第二节 网络文化冲突的五阶段	(142)
第三节 文化适应的流动过程	(152)
第九章 中国网络文化中主流价值体系建构的现状	(154)
第一节 系统冲突：新闻网站对社会责任履行 情况评价	(154)
一 地方新闻网站的社会责任概述	(155)
二 研究设计	(158)
三 指标数据结果及问题分析	(159)
四 在地方性新闻网站平台上构筑网络文化主流 价值体系的对策与展望	(167)
第二节 地方贡献冲突：地方政务微博使用差异分析	(172)
一 文献综述	(173)
二 研究设计	(174)
三 政治活跃度和意见广度分析及假设验证	(177)
四 研究结论	(179)
第三节 视觉冲突：意见领袖的话语策略分析	(180)
一 文献综述	(181)
二 研究设计	(181)
三 研究分析	(183)
四 研究结论	(187)
小结	(188)
结语	(190)

第一章 文化与价值观

本章探讨文化的核心概念，文化的众多定义以及文化研究的可操作化研究维度。

第一节 文化的核心定义

文化的解释有无数的定义、概念模型和维度。比如克约伯和克鲁克霍恩（1952）梳理了164种文化的定义^①；萨科曼（1992）讨论了文化作为意识形态、一致的信念集合、基本假设、共享的核心价值观集合、重要的认识和集体意志是如何进入各种研究框架^②；还有学者认为文化应包括更多明确和显著的典型文化产物，如规范和习俗、符号、语言、意识形态、仪式、神话和典礼^③；杰米尔等（1991）区分了文化中隐性与显性的成分，指出隐性方面（如假设）是观念性的，而文化的显性产物（如规范和习俗）则是物质

① Kangungo, S. "An Empirical Study of Organizational Culture and Network - Based Computer Use," *Computers in Human Behavior* (14: 1), 1998, pp. 79 - 91.

② Sackmann, S. A. "Culture and Sub - Cultures: An Analysis of Organizational Knowledge." *Administrative Science Quarterly* (37: 1), March 1992, pp. 140 - 161.

③ Chung, I. K., and Adams, C. R. "A Study on the Characteristics of Group Decision Making Behavior: Cultural Difference Perspective of Korean vs. U. S." *Journal of Global Information Management* (5: 3), Summer 1997, pp. 18 - 29.

性的。^①

一 国内关于文化定义的历程

汉语“文化”一词最早出现于刘向《说苑·指武篇》：“圣人之治天下，先文德而后武力。凡武之兴，为不服也；文化不改，然后加诛。”后来，南齐王融在《三月三日曲水诗序》中写道：“设神理以景俗，敷文化以柔道。”从这两个最古老的用法上看，中国最早“文化”的概念是“文治和教化”的意思。

一个世纪以前，“中体西用”与“全盘西化”之争，在我国拉开了关于文化探讨的序幕。改革开放后，随着国门的打开，解放了人们的思想，眼界也逐渐开阔，文化问题又重新受到广泛关注，20世纪80年代出现了“西方文化热”，90年代又出现了“中国传统文化热”。

进入21世纪以来，文化不再只是停留在书斋里的讨论课题，而成为了实实在在的“文化生产力”，在国家发展前途上具有举足轻重的位置。当代的学者们在这一世纪之交与社会变革的大背景下，留下了关于文化嬗变的许多理性思考与实践探索，有从文化哲学角度来研究文化的本质与文化的价值的，如衣俊卿的《文化哲学》、司马云杰的《文化价值论》、《文化悖论》，周晓阳、张多来的《文化哲学》、胡潇的《文化的形上之思》、许苏民的《文化哲学》、李鹏程的《当代文化哲学沉思》；有从人类文化学的角度来研究文化的发展形态的，如蔡俊生等著的《文化论》，林惠样的《文化人类学》；有从中西文化对比的角度来研究各自文化的发展历程与文化特征的，陈锐的《中西文化的振荡与循环》；有从文化的传承与创新的角度来研究我国的文化传统的，如张岱年、程宜山

^① Jermier, J. M., Slocum, J. W., Fry, L. W. and Gaines, J. "Organizational Subcultures in a Soft Bureaucracy: Resistance Behind the Myth and Façade of an Official Culture," *Organization Science* (2: 2), May 1991, pp. 170 - 194.

的《中国文化与文化论争》、彭立荣的《儒文化社会学》；也有从社会学的角度来研究文化的社会功能的，如李萍、钟明华主编的《文化视野中的青年道德社会化》，启海鹏的《解读大众文化》；有从教育学的角度来研究教育与文化的关系的，如刁培萼的《教育文化学》；有从日常文化生活角度来研究社会文化发展的，如孟繁华的《众神狂欢——当代中国的文化冲突问题》、吴炫的《中国当代文化批判》；有从文化交流、文化产业的角度来研究文化殖民主义的，如刘伟胜的《文化霸权概论》；有从文化的经济基础角度来研究文化的性质的，如黄力之的《先进文化论》等。

二 国外关于文化定义的历程

早期文化的研究，比较权威的是英国的人类学家泰勒在 1871 年出版的《原始文化》中所阐述的定义。他认为文化“是一个复杂的整体，包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及作为社会成员的个人而获得的任何能力和习惯”。自泰勒后，学者们又对文化做出了众多的定义与阐释。康德在其 1790 年的《判断力批判》中区分了“人的幸福”与“人的文化”，并在此基础上提出了自己的文化定义：“在一个有理性的存在者那里，产生一种达到任何自行抉择的目的能力，从而也就是产生一种使一个存在者自由地抉择其目的之能力的就是文化”，黑格尔对文化的理解与康德有基本的一致性，他认为，人的类特性体现于精神领域中，而精神形态发展的每一个阶段都有自己的特点形式，可以称之为文化，“文化是一种行而上的东西”，“任何一类的东西能够归属于文化的领域……就是属于思想的形式”。

新近的文化研究强调，文化是意义的产生与解释，由此特别注重语言和符号在文化中的中心地位。20 世纪 70 年代以来，对文化研究产生了广泛影响的美国人类学家福德·格尔茨就是这种观点的代表。他认为，象征符号是意义和概念的载体，是固化在可感觉的形式中的经验抽象，是思想、态度、判断、渴望或信仰的具体表

现，符号的有序排列就构成了“文化模式”。由此，对文化的研究由实证理论转向了解释理论，对意义及其符号构成的研究，已经成为文化研究最重要的方面。

美国社会学家布迪厄提出了文化是一种资本的独特见解，即文化资本。认为它虽然不具有物质资本那样的可触摸性，但在社会支配和社会关系的生产与再生产中同样十分重要。文化资本主要存在于知识与文化生产领域，它包括主体化的特征如容貌、气质，客体化的要素如享有知识产权的种种精神产品，以及制度化的要素如文凭、荣誉学位、名望等。他在文化研究上开创了一条别具一格的路径，即从经济社会学的角度对文化做了全新的透视。

三 比较结论

综合中西方的文化历程，笔者发现，文化通常的解释一般都可归于以下三类：第一种定义认为文化等于文明。如人类学家博阿斯所下的定义：文化是文明化了的人类进行的一切活动。“文化是人类完善的一种状态和过程”^①，这种文化的主要构成因素是人类社会中的一些终极价值的东西。第二种定义从狭义出发，认为文化等于文学，仅仅是表现人类知性和思想的作品集合。第三种理解认为文化方式是日常生活方式，是对特殊生活方式的描述，这种描述的范围不仅仅包括艺术、思想等经典范畴，而且还包括一些日常生活行为中的某些意义和价值。

以上三种文化的定义，象征人对自身创造的文化世界不同发展时期阶段性差别的理解。文化和文明的同一，表现了人类区别于非人类的主体意识的张扬。从词源上讲，汉语中的文化就是“以文教化”，英语中的 culture（培养、耕种），都蕴含这想要跨

^① 雷蒙德·威廉斯：《文化分析》，罗钢、刘象愚主编：《文化研究读本》，中国社会科学出版社2000年版，第125页。

过人与非人这道门槛（具备理性），就需要文明的洗礼和文化的熏陶。人类社会发展早期，文明成果创造很慢，独立的文化系统还没有形成，因为生活本身的简单，所以文明和文化几乎就是一体。可以认为，早期的文化就在早期的文明器物之中。

把文化等同于经典的文化作品，是因为在独立的文化体系成立后，无论是东方还是西方，都经历了一个漫长的、以文字为主要传播载体的时代。在这个时代，由于教育的垄断、文化专制等原因，记载一个社会的风貌特色、表达一个时代的社会心理、性格情趣，都得由受过教育的社会精英用经典文本的形式来完成。这些经典文本其实仍然是特定时期的社会生活方式的一种表达和记录。所以，对特定时代的文化作品的分析可以和特定的传统和特定的社会形态联系起来。

发展到后来，人类传播途径的泛化，信息渠道的通畅，就出现了文化的第三种定义。在我们理解第三种关于文化的定义：文化等于日常生活方式。

所以人类学家克罗伯认为，文化是一种行为模式，既包括行为的模式，又包括指导行为的模式。

指导行为的模式，主要由价值观念、审美情趣和思维方式构成。其中，价值观念是文化的核心（本文的逻辑起点，价值体系是价值观点的外化形态）。

行为模式的对象化是人工制品，这些物化形式也属于文化。

总之，作为一种生活方式的文化概念，可以分为4层：行为文化层、制度文化层、物态文化层和心态文化层。不论外形、内涵怎样不同，所有的文化模式皆由后天习得。习得的途径是人工构造的符号系统——心态文化层，它是一定社会的政治、经济在观念形态上的反映。心态文化层又可分为社会意识形态——经过系统加工的社会意识、理论和艺术作品（基层是政治、法律思想，高层是哲学、文学艺术、宗教）和社会心理——人们日常的精神状态、思想面貌、流行的大众心态。

第二节 文化与价值体系

文化是社会群体关于事物、行为的意义和重要性的总体评价和看法。社会中每个人对各种事物和行为的意义及重要程度都有所评价和判断，如莎士比亚说一千个读者就有一千个哈姆雷特。所有这类判断和评价的主次、轻重和排列次序等，就构成个人的价值观，群体趋近的价值观则组成社会的整体价值体系。

价值体系随着时间的推移慢慢稳定下来。人们不断在社会学习中积累经验判断，形成固定的普遍假设，根据其固定假设形成一定的价值判断和行为倾向，比如美丑、善恶、是非等。在价值体系的指导下，人们会表现出各种各样的态度。一般而言，理性的态度会受价值体系的主导，非理性的态度则受感情的左右。价值体系外化为形态各异的社会现象。

文化价值的理解因文化概念的含糊而遭遇挑战。

赛恩的三层文化模型合理描述了文化的显性方面（如典型产物）和非显性方面。^① 根据赛恩的观点，基本假设是文化的核心，代表了个人对人类行为、各种关系、现实和真理所持的信念系统。这些基本假设体现了认知结构，人们用它们来感知周围环境以及理解正在发生的事件、活动和各种人类关系，为集体行动打下基础。基本假设是随着时间的推移形成的：一个团体的成员发现了处理问题的策略，然后把策略转告给其他新成员。在第二层面，即价值层面，价值观是支持基本假设的反映。所以这些价值观更加明显、甚至是可争论的，人们能够意识到它们。价值观代表对某个特定文化团体至关重要的信念的文化。这些价值观回答了为什么人们会有某

^① Schein, E. H. "How Culture Forms, Develops and Changes," in *Gaining Control of the Corporate Culture*, R. H. Kilmann, M. J. Saxton, R. Serpa, and Associates (eds.), Jossey-Bass, San Francisco, 1985a, pp. 17-43.

些举止之类的问题。在第三层面即视觉层面，文化通过人工产物和创造物体现出来，它们是文化最明显的体现。这些人工产物包括艺术、技术和视觉听觉行为模式以及神话、英雄人物、语言、仪式和典礼（卑缇格鲁，1979）。

赛恩（1985a, 1985b）的三层文化模型既描述了文化较显性的方面（如典型产物），也描述了不太显著的方面。根据赛恩的观点，基本假设是文化的核心，代表了个人对人类行为、各种关系、现实和真理所持的信念系统。这些基本假设体现了认知结构，人们用它们来感知周围环境以及理解正在发生的事件、活动和各种人类关系，为集体行动打下基础（莱舍恩和施耐德 1990；萨科曼 1992；萨皮恩查 1985；范玛尼和巴利 1985）。基本假设是随着时间的推移形成的：一个团体的成员发现了处理问题的策略，然后把策略转告给其他新成员（范玛尼和巴利 1985）。在第二层面上，赛恩（1985a, 1985b）指出价值观本身只是支持基本假设的反映。所以，这些价值观更加明显、甚至是可争论的，人们能够意识到它们。价值观代表对某个特定文化团体至关重要的信念的文化。这些价值观回答了为什么人们会有某些举止之类的问题（赛恩 1985）。在组织层环境中，团体的价值观为团体的文化和适宜的行为举止奠定了基础（蒂尔和肯尼迪 1982）。在第三层视觉层面，文化通过人工产物和创造物被体现出来，它们是文化最明显的体现。尽管文化产物是这三层中最显著的，但它们也同样是很难用根本的文化含义来解释的。需要强调的一点是：某些人工产物（如信息技术）在文化上并非是中立的，它们也许在开始时代代表着基本假设与其含义，但随后的使用和结果会引起的众多不同的价值观（库姆等 1992；费尔得曼和玛奇 1981；罗比和马库斯 1984；舒尔茨 1990）。

赛恩（1985b）认为价值观比基本假设更容易研究，因为基本假设是无形的、潜意识的，因此不易研究；他同时认为文化产物（技术、艺术、视觉和听觉行为）虽是最显著的，却又是不能解释

的。所以，应该在第二个层面，价值层面对文化进行定位的研究。因此，当绝大多数将文化概念化的理论通过参照组价值定向（杰克逊 1995），如国家层文化的价值维度（霍夫斯坦德 1980）或者是组织层中的价值竞合（奎恩和麦克戈拉斯 1985，奎恩和罗鲍夫 1981, 1983），的方式进行解释时也就不足为奇了。尽管研究的重点多数是价值观，社会团体的文化价值观和后天习性之间有着紧密的联系（鄯什拿和穆森 1979）。在这个意义上，价值观可以看作是一套社会规范，它规定了人们用来进行交流互动的社交规则或环境（迪龙和法依 2000；基兴 1974；纳德勒和图仕曼 1988）。这些社会规范对公司成员的后天习性有影响，它们作为一种社会控制的方式，设立了成员适当举止的期望值和范围（欧赖利和查特曼 1996）。这样，对于社会团体如何在组织环境中用互联网 IT 进行交流和应用互联网技术 IT，组织层价值观的研究也许会对解释其中某些举止特别有帮助。

值得注意的是，不应该把我们对文化的处理与对组织社会环境的处理相混淆。尽管这两个概念有紧密的相似之处，它们同样有着明显的区别之处（莱彻思和施耐德 1990；卑缇格鲁 1990）。一个关键的区别是，社会环境是一个比文化更加明确的概念，社会环境通常集中研究个体成员对某个特定的概念或事物（如安全环境）的认知，而文化指的是更加普遍的假设、价值观和行为模式（卑缇格鲁 1990，416 页）。

综上所述，研究文化的主要理论方法就是在各层面上用价值观将其概念化。为了与这种研究组织环境中的文化的主要方法保持一致，我们也将会采用以价值观为基础的方法。采用价值观方法研究文化，我们可以利用丰富的文化理论基础，注意到国家层、文化层和亚文化群体之间可能出现的矛盾，发现文化研究在这些层面的共同点。最后，以价值观为基础的方法使我们能发现新技术的发展、采纳、使用和管理中可能出现的各种文化冲突与适应。