

《尚书孔传》虚词研究

A Study on the Function Words
in Shangshu Kong Zhuan

郭爱涛 著



语言学与汉语国际教育研究丛书一丛书主编 黄南津



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

《尚书孔传》虚词研究

A Study on the Function Words
in Shangshu Kong Zhuan

郭爱涛 著



语言学与汉语国际教育研究丛书——丛书主编 黄南津



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

《尚书孔传》虚词研究 / 郭爱涛著. -- 北京 : 社会科学文献出版社, 2017.6
(语言学与汉语国际教育研究丛书)
ISBN 978 - 7 - 5201 - 0776 - 1

I. ①尚… II. ①郭… III. ①《尚书孔传》- 古汉语虚词- 研究 IV. ①K221.04②H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 096456 号

语言学与汉语国际教育研究丛书
《尚书孔传》虚词研究

著 者 / 郭爱涛

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 刘 荣 岳 璘

责任编辑 / 赵怀英 单远举 韩晓婵 张子昆

出 版 / 社会科学文献出版社·独立编辑工作室 (010) 59367011

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 20.5 字 数: 324 千字

版 次 / 2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 0776 - 1

定 价 / 98.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

总 序

国家的综合国力，既包括由经济、科技、军事实力等所体现出来的硬实力，也包括以文化和价值观念、社会制度、发展模式、生活方式、意识形态等的吸引力所体现出来的软实力。软实力最大的来源就是文化。中国语言、文字等方面的成就，对中华文明的发展和进步做出了重要贡献，也是人类文化宝库的重要组成部分。

广西地处我国西南边陲，南濒北部湾，东北接湖南，东连广东，西北靠贵州，南接云南，西南与越南毗邻，是中国 5 个少数民族自治区之一。其发展历史十分久远。

广西的语言资源丰富多样，使用情况非常复杂，双语及多语现象十分普遍。一方面，在广西境内存在不同的民族共同使用一种语言的现象，也存在一个民族同时使用多种语言的现象。另一方面，广西的双语现象十分普遍，许多地方多种语言或方言交叉覆盖，许多广西居民都是双语或多语能力者，同时会说两种或两种以上的语言或方言，各种语言和方言相互借用混合，语言使用情况十分复杂。

广西毗邻东南亚，是中国与东南亚联系与交往的重要前沿和枢纽，在中国 - 东盟自由贸易区中具有特殊的地位和作用。两者在地缘文化、语言、生活习俗上有一定的接近性。在面向东南亚的国际化战略中，经济贸易国际化是核心，高等教育国际化是动力，其关键都是人才培养国际化，使人才构成国际化、人才素质国际化和人才活动空间国际化。

为配合国家和自治区的战略部署，配合广西大学努力建设高水平区域特色研究型大学的定位，深入研究中国与东南亚人文关系的规律性，整理、开发与利用广西及东南亚丰富的语言文化资源，传播中国语言与文

化，实现国家北部湾经济区域发展战略，广西大学汉语国际教育中心以人才培养目标为引领，强调专业特质，体现专业主体性，在语言学研究 and 汉语国际教育教学与研究两个方面齐头并进，师生合力，取得了丰硕成果。

这套丛书就是近年成果的呈现，其中包含广西语言状况调查研究、《尚书孔传》虚词研究、“当代中国语言学的回顾与展望学术研讨会”会议论文集等语言学研究著作，又精选数年来所培养的汉语国际教育硕士的优秀论文，整理成三辑，以展示培养成果。

广西大学汉语国际教育专业 2008 年首次招收本科生，2009 年首次招收汉语国际教育专业硕士研究生，2015 年被评为广西壮族自治区优势特色专业。经过近 10 年的建设，目前汉语国际教育专业本科和硕士毕业生已达到 600 余人，其中汉语国际教育硕士 318 人。多年来，我们在专业性观照下，强化基础理论知识与能力，多元化配置教学模式、方法、基地、师资等要素，在实践教学过程中强化教师与学生、理论与实践、学校与企业的互动，实现人才培养、科学研究、服务社会与传承文化功能。在教学、科研、学生管理等方面，都有了长足的进展，为广西的经济文化建设培养了大批优秀人才。

此套丛书力求兼顾语言学与汉语国际教育两方面的面与点，有助于充实对语言本体及使用情况、面向东南亚的汉语教学探索及研究的认知，分享广西大学培养汉语国际教育专业硕士的经验。我们深知，还有诸多问题尚待我们进一步探索，但因能力、实践时间和条件等有限，丛书难免有错漏之处，诚请学界同仁和专家不吝指正、赐教。

黄南津 吕军伟

2017 年 6 月 18 日

目 录
CONTENTS

绪 论 1

上编 《尚书孔传》副词研究

第一章 副词的分类及其特点 19

第一节 状态副词 20

第二节 时间副词 49

第三节 范围副词 75

第四节 程度副词 98

第五节 判断副词 108

第六节 关联副词 116

第七节 推度副词 120

第八节 否定副词 125

第九节 疑问副词 136

第十节 劝令副词 139

第二章 副词的词频分析及其与古文《尚书》、清华简副词的

比较研究	141
------------	-----

第一节 《孔传》副词词频统计与分析	141
-------------------------	-----

第二节 《孔传》副词与古文《尚书》副词的比较研究	151
--------------------------------	-----

第三节 《孔传》副词与清华简副词的比较研究	157
-----------------------------	-----

下编 《尚书孔传》代词、连词、介词、语气词、助词研究

第三章 代词的功用及其特点	165
---------------------	-----

第一节 人称代词的用法及其特点	167
-----------------------	-----

第二节 指示代词的用法及其特点	179
-----------------------	-----

第三节 疑问代词的用法及其特点	188
-----------------------	-----

第四节 代词统计与分析	190
-------------------	-----

第四章 连词的类型、用法及其特点	196
------------------------	-----

第一节 顺承连词	197
----------------	-----

第二节 假设连词	207
----------------	-----

第三节 转折连词	212
----------------	-----

第四节 递进连词	215
----------------	-----

第五节 并列连词	217
----------------	-----

第六节 选择连词	221
----------------	-----

第七节 让步连词	222
----------------	-----

第八节 因果连词	225
----------------	-----

第九节 连词统计与分析	229
-------------------	-----

第五章 介词的语法功能分析	234
---------------------	-----

第一节 引进工具、条件、方法和依据的介词	235
----------------------------	-----

第二节 引进对象的介词	241
-------------------	-----

第三节 引进原因、目的的介词	249
----------------------	-----

第四节 引进时间的介词	252
第五节 引进处所、范围的介词	256
第六节 介词词频统计与分析	262
第七节 关于介词“于”和“於”的讨论	265
第六章 语气词的语用特征	268
第一节 陈述语气词	269
第二节 疑问语气词	276
第三节 感叹语气词	278
第四节 语气词词频统计与分析	280
第七章 助词的类型及其语用特点	284
第一节 结构助词	285
第二节 语助词	295
第三节 语缀助词	297
第四节 助词词频统计与分析	302
结 语	307
参考文献	312

绪 论

《尚书》是我国最早的政史文献汇编。上自原始社会末期，下至封建社会初期，以诰、谟、誓、命、典等文体形式，《尚书》记载了我国尧、舜、夏、商以及周时期君王的文告和君臣的谈话记录，涵盖了政治、军事、地理、天文、教育、刑法等多方面的内容，反映了华夏上古文化的各个侧面，是研究我国原始社会和奴隶制社会政治制度、政治思想的重要历史资料。因此，《尚书》被奉为“我国封建社会的政治哲学经典，在儒家‘五经’中地位最尊，既是帝王的政治教科书，又是封建士大夫必读必尊的大经大法”^①。但是，在几千年的流传过程中，《尚书》因篇章内容晦涩、经文本身真伪等引发诸多问题，历经曲折，纠纷繁杂，成为中国经学学术史上的一个旷日持久的研究课题。

《尚书》最早叫作《书》。春秋战国之时，《书》已为典籍中所引用。西汉时，《书》才称作《尚书》。公元前221年，秦并六国。为加强思想统治，秦始皇于是“焚书坑儒”，禁民间私藏书籍，以愚黔首。此后，又经公元前202至前206年楚汉战乱，《尚书》便渐多散佚。汉惠帝时，废除秦朝挟书之制，秦博士济南伏生传《尚书》，但已残缺不全，实仅有二十八篇，并以此教于齐鲁之地，称为“伏生本”，即：《尧典》、《皋陶谟》、《禹贡》、《甘誓》、《汤誓》、《盘庚》、《高宗彤日》、《西伯戡黎》、《微

^① 刘起釪：《尚书源流及传本考》，沈阳：辽宁大学出版社，1987年，第1页。

子》、《牧誓》、《洪范》、《金縢》、《大诰》、《康诰》、《酒诰》、《梓材》、《召诰》、《洛诰》、《多士》、《无逸》、《君奭》、《多方》、《立政》、《顾命》、《吕刑》、《文侯之命》、《费誓》、《秦誓》。伏生《尚书》为秦朝官方定本，根据秦朝统一文字的诏令，已用秦的隶书改写过；又因为汉承秦制，隶书仍为汉代常用文字，故汉代经学家称此二十八篇《尚书》为“今文《尚书》”。汉武帝之时，又从民间求得《泰誓》一篇编入“伏生本”。由此，这二十九篇今文《尚书》成为汉代官方定本。同时，汉代还传有另外一个《尚书》版本，即“古文《尚书》”。《汉书·艺文志》记载：“武帝末，鲁共王坏孔子宅，欲以广其宫。而得古文《尚书》及《礼记》、《论语》、《孝经》凡数十篇，皆古字也。共王往入其宅，闻鼓琴瑟钟磬之音，于是惧，乃止不坏。孔安国者，孔子后也，悉得其书，以考二十九篇，得多十六篇。安国献之。遭巫蛊事，未列于学官。”^① 这部出自孔子旧居壁中的《尚书》是用先秦古文字所写，共四十五篇，被称为“古文《尚书》”或“孔壁本”。后来，经孔安国对比“伏生本”《尚书》，其中二十九篇基本相同，另多出十六篇，即：《舜典》、《汨作》、《九共》、《大禹谟》、《弃稷》、《五子之歌》、《胤征》、《汤诰》、《咸有一德》、《典宝》、《伊训》、《肆命》、《原命》、《武成》、《旅獒》、《冏命》。此谓之“逸书”或“逸篇”。考察今文《尚书》与古文《尚书》，内容基本相同，只是篇数和字体存在区别。但是，二者版本、来源不同，学者研究方法、理解经文有异，造成了中国经学学术史上的“《尚书》今古文之争”。

公元311年，“永嘉之乱”爆发，西晋灭亡。此次动乱使得汉魏以来的官方藏书遭到严重损害。其中，今文《尚书》各种版本以及“逸篇”等全部丧失。东晋元帝初年，朝廷为维持统治，恢复“五经”，遍访求书。当时，豫章内史梅赜献汉孔安国传本《孔传古文尚书》，共计五十八篇，分为四十六卷。其中，三十三篇内容基本同于西汉时的今文《尚书》二十八篇（伏生本），但又多出二十五篇（后人称为“晚书”），即：《大禹谟》、《五子之歌》、《胤征》、《仲虺之诰》、《汤诰》、《伊训》、《太甲上》、《太甲中》、《太甲下》、《咸有一德》、《说命上》、《说命中》、《说命下》、《泰誓上》、《泰誓

^① （东汉）班固：《汉书·艺文志》，北京：中华书局，1962年，第1706页。

中》、《泰誓下》、《武成》、《旅獒》、《微子之命》、《蔡仲之命》、《周官》、《君陈》、《毕命》、《君牙》、《冏命》。此外，梅氏所献《孔传古文尚书》还附有孔安国的注解以及一篇《孔安国序》（后人称为“大序”）。此版本因经文完整、注释简约，最终被朝廷立于学官，取得儒家经典正统地位。

唐代兴学崇儒，考订“五经”，科举取士，以梅氏所献的《孔传古文尚书》为底本而编撰《尚书正义》，并作为官学正本，刊行天下。自此，《孔传古文尚书》的经学正宗地位就完全确立。两宋之际，疑古之风兴盛，以吴棫、朱熹、蔡沈等诸多学者怀疑《孔传古文尚书》之真伪，始有“伪古文《尚书》、伪《孔传》”之称。元明二代，遵行宋学，吴澄、梅骞等对古文《尚书》展开进一步的疑辨，但无明确定论。至清代，考据之风兴盛，阎若璩著《尚书古文疏证》八卷，究古文《尚书》与《孔传》一百二十八条作伪证据，使得“真伪之争”正式定案。尤其是2012年，清华大学出土文献研究与保护中心宣布，经过多年对出土的战国竹简的研究，再次表明传世两千多年的古文《尚书》是伪书。在清代和近现代时期，多数学者注重于研究《孔传古文尚书》中与“伏生本”相类似的篇目，即“今文《尚书》二十八篇”。

然而，《尚书》研究历经数朝数代，其存在的问题仍然还有很多没有解决，诸如伪古文《尚书》与伪《孔传》产生的时代、作者等问题。同时，“伪古文《尚书》、伪《孔传》真伪之争”虽然定案，但“翻案”之余风未息，至今仍存在种种争论。这些都需要从新的角度对古文《尚书》、《孔传》展开更为深入的研究。

一 《尚书孔传》虚词研究的意义与价值

本书从现代语言学角度，利用新的理论和方法，对《尚书孔传》（以下简称《孔传》）的虚词及其特点进行系统研究，具有重要的理论意义与研究价值。

（一）《孔传》虚词研究的语言学意义与价值

1. 《孔传》的虚词研究对汉语语法历史发展的研究具有重要价值

在汉语史研究中，汉语史如何分期一直是存在争议。王力先生指出：

“如果不能解决汉语史的科学的分期问题，那就意味着我们对汉语的历史发展的研究始终停留在浮面上，我们实际上没有看清楚汉语是怎样发展的，自然就谈不上什么历史关键了。”^① 目前，学术界关于汉语史分期有多种不同观点。比较有代表性的有：吕叔湘先生为代表的“两分法”，王力、潘允中、贝罗贝等为代表的“四分法”，高本汉、太田辰夫等为代表的“五分法”，等等。综观各家对汉语史的分期，虽然观点不尽相同，但划分的依据主要是从语言的各个要素进行综合考虑。关于《孔传》出现的时间，历经数代学者的考证、研究，约在魏晋之间。但是，魏晋时期的汉语发展，带有上古汉语向中古汉语发展过渡的特征，其语言本身包含着新质要素的产生，也包含旧质要素的消亡。因此，对《孔传》虚词系统进行研究，并与共时、历时的语言材料相比勘，可以为探究汉语语法发展历史规律以及汉语历史发展分期提供重要的材料和线索。

2. 《孔传》虚词的研究拓展了汉语研究的范围

在古代汉语研究中，我们经常使用的语料主要是典籍本身，并以此透视汉语演变规律，一定程度上忽略了注释语料研究的重要性。尽管中国古代是否存在语法学在语言学界仍有争议，但杨树达先生指出：“治国学者必明训诂、通文法”。^② 这说明，在古代汉语中训诂学与语法学是紧密相关联的。古代汉语的训释语言中包含某些语法现象的产生以及发展。但是，就注释语本身来说，就是用其当时的语言解释过去的语言。也就是说，注释家所使用的语言必须是当时“活的语言”，而这种“活的语言”既有约定俗成、相对稳定的一面，又必然体现汉语发展的、阶段性的演变过程。对此，刘师培先生曾经指出：“言语的变化可以随时代、方俗有所不同，需要用通俗之文去解释书籍所用之文。”因此，在汉语史的研究中，根据某一时代中的注释语言材料，经过比对分析，对于研究汉语演变之变化规律具有重要的理论价值。

（二）《孔传》虚词研究的文献学意义与价值

从语料性质上看，《尚书》是我国最早的历史文献资料汇编，其内容

^① 王力：《汉语史稿》，北京：中华书局，1980年，第32页。

^② 杨树达：《高等国文法》，北京：商务印书馆，1984年，第11页。

比同时代的金文、甲骨文等文献更为丰富多样。《孔传》是为《尚书》所做的注释，就其本身的文献资料价值来看，如业师钱宗武教授所指出的：“《孔传》伪在作者，但作为魏晋《尚书》的训诂却是不争的事实，况且《孔传》行世以后，《孔传》以前的诸家说多数相继失传。《尚书正义》（即《孔疏》）又以《孔传》为研究基础，《尚书正义》是唐代《尚书》训诂的代表性著作。否定《孔传》，汴宋以前就没有多少可以利用的《尚书》训诂材料了。”^① 因此，《孔传》作为研究《尚书》的注疏材料，对其虚词进行系统研究，具有文献学、训诂学、历史学等方面的学术价值。

《孔传》虚词研究在文献辨伪方法上具有重要意义。中国古籍浩繁，难以计数。其中，伪书以及文献辨伪学源于何时，并无定论。例如，俞兆鹏的《中国伪书大观》认为：“从时代上看，上起先秦，下迄晚清，代有伪书。”^② 顾颉刚的《中国辨伪史略》认为：“辨伪工作，萌芽于战国、秦汉，而勃发于唐宋元明，到了清代濒近于成熟阶段。”^③ 因此，对古书的辨伪，是文献学研究中的一个重要方面。但是，就古书辨伪的方法来说，在前人的基础上，杜泽逊《文献学概要》提出二十种辨伪方法。其中，从语言角度则是强调“特殊词语、声韵系统和时代的矛盾”考辨^④。司马朝军《文献辨伪学研究》总结了《四库全书总目》的辨伪方法八类三十二条；其中，从语言角度则是强调“音韵、词源、方言、文辞”考辨^⑤。从总体来看，前人在文献的辨伪方法上主要侧重于文学文献角度，其间虽然也注意到了词语、语音等语言方面的差异，但这种差异并不构成语言的系统性，这就给辨伪学的发展留下了进一步拓展的空间。正如杨伯峻先生认为的：“从汉语史的角度来鉴定中国古籍的真伪以及它的写作年代应该是科学方法之一。任何一部伪造的古籍，不管伪造者如何巧妙，都能在他的语言上找出他的破绽来。我们根据这些破绽，便可以判明它是伪书，甚至鉴

① 钱宗武：《〈尚书补疏〉疏证》，《清代扬州学术研究》，台北：台北学生书局，2001年，第546页。

② 俞兆鹏：《中国伪书大观》，南昌：江西教育出版社，1998年，第2页。

③ 顾颉刚：《中国辨伪史略》，上海：上海古籍出版社，1998年，第248页。

④ 杜泽逊：《文献学概要》，北京：中华书局，2001年，第252页。

⑤ 司马朝军：《文献辨伪学研究》，武汉：武汉大学出版社，2008年，第76页。

定它的写作年代。”^① 对于古文《尚书》以及《孔传》，虽经宋、元、明三朝辨疑，至清代阎若璩等人为之“定案”；又，今清华大学出土文献研究与保护中心根据出土文献战国竹简再次“定案”，但辨疑之波迄今未止。但是，把《孔传》放入辨伪学的范畴内，利用现代语言学理论与方法，考察《孔传》虚词系统，为其文本的时代性以及作者真伪性的判断提供语言学依据，这在学术史上对于辨伪学研究方法是有借鉴意义的。

二 《尚书孔传》虚词研究的现状

目前，学术界对于《孔传》研究的关注度偏低，多是基于《尚书》学史的研究背景下所涉及的文献考证，而从语言学角度并纳入汉语史领域研究的很少。相关研究大抵有以下几个方面。

（一）关于《孔传》的文献研究现状

近些年来，随着《尚书》学的深入研究，《孔传》的问题也多被学者研究所涉及，但形成专著的比较少。其成果主要集中于对《孔传》出现的时间、作者、真伪等问题的探讨。

1. 专著方面

在围绕《尚书》综合性研究基础上，对《孔传》进行专章性的探讨。主要代表作有以下：前辈学者陈梦家《尚书通论》对《孔传》的作者以及出现时间有专述。他认为：“东晋晚叶，会稽孔安国侍中推造古文《尚书》二十五篇，又作《尚书序》，又为今古文五十八篇及书序作书注，此书似奉晋武帝诏而作，主旨在缀集古义，而作者以今推古，于传注之外增益古文。书出，徐邈注音，范宁变隶古定为今字。东晋之末行于民间，齐时已立于学官，此后南朝盛行，隋初始入河朔。唐立为官学。”^② 张西堂《尚书引论》于第六章专述“伪孔传本之伪证”，从“梅鹗《尚书考异》所提出者”、“阎若璩《尚书古文疏证》所提出者”两个方面，论述“史汉无孔

^① 杨伯峻：《杨伯峻学术论文集》，长沙：岳麓书社，1984年，第143页。

^② 陈梦家：《尚书通论》，北京：中华书局，1985年，第133页。

安国作书传之事”，并提出“伪孔传出于王肃”^①。马雍《尚书史话》对《孔传》的产生以及辨伪进行了梳理，认为“《孔传》并不是同一人同一时候造出来的，而是分两个阶段形成的”，“它实际上保留了不少古注，标一个‘伪’字并不贬低它的学术价值”^②。蒋善国《尚书综述》在第五编“尚书的真伪”中，对“伪《孔传》的由来和出现年代”、“伪《孔传》作者”等问题进行了详细的考辨，认为“伪《孔传》出现时间约在太康三年以后”，并从“思想”、“传注古书”、“经学”、“时代”、“姓氏与著作”等五个方面论证“《孔传》作者为孔晁”之说^③。刘起釭《尚书学史》按照时代先后顺序，对《尚书》学的流变详加考察。其中，第六章“魏晋至唐的《尚书》——伪古文出占《尚书》正统”对伪《孔传》的问题进行了研究，提出“伪《孔传》出现在东晋初年”之说^④。同时，刘氏还著有《尚书研究要论》^⑤、《尚书源流及传本考》^⑥、《日本的尚书学与其文献》^⑦等书。蒋氏、刘氏的著作是目前学术界《尚书》综合研究的新成果。张岩《审核古文〈尚书〉案》则力主《孔传》作者为汉孔安国，认为“在司马迁撰写《史记》的过程中，具体采用过孔安国‘古文说’，班固所说的‘古文说’是指孔氏‘《尚书》古文学’的‘师说’、‘家法’，也就是《孔传》的内容”^⑧。此外，还有一些《尚书》方面的研究著作也涉及《孔传》研究，例如：许钺辉《尚书著述考》^⑨、吴福通《晚出〈古文尚书〉公案与清代学术》^⑩、刘德汉等《尚书研究论集》^⑪、吴康《尚书大纲》^⑫，等等。

① 张西堂：《尚书引论》，西安：陕西人民出版社，1958年，第5、160页。

② 马雍：《尚书史话》，北京：中华书局，1985年，第61页。

③ 蒋善国：《尚书综述》，上海：上海古籍出版社，1988年，第324、361页。

④ 刘起釭：《尚书学史》，北京：中华书局，1989年，第194页。

⑤ 刘起釭：《尚书研究要论》，济南：齐鲁书社，2007年。

⑥ 刘起釭：《尚书源流及传本考》，沈阳：辽宁大学出版社，1987年。

⑦ 刘起釭：《日本的尚书学与其文献》，北京：商务印书馆，1997年。

⑧ 张岩：《审核古文〈尚书〉案》，北京：中华书局，2006年，第19页。

⑨ 许钺辉：《尚书著述考》，台北：“国立”编译馆，2003年。

⑩ 吴福通：《晚出〈古文尚书〉公案与清代学术》，上海：上海古籍出版社，2007年。

⑪ 刘德汉等：《尚书研究论集》，北京：黎明文化事业股份有限公司，1981年。

⑫ 吴康：《尚书大纲》，北京：商务印书馆，1941年。

2. 期刊论文方面

关于《孔传》的研究,主要是围绕古文《尚书》真伪之辨而进行的初步探讨,具体如下:《〈尚书〉传王孔异同考》(吴承仕,《华国月刊》,1925年第10期)、《古文〈尚书〉作者考》(陈梦家,《图书季刊》,1943年第3/4期)对古文《尚书》与《孔传》作者进行了初步的探讨;《梅賾〈尚书〉古文真伪管见》(黄肃,《许昌师专学报》,1987年第3期)认为“梅賾献的《尚书》集两汉、魏、晋辑佚,整理《尚书》的大成”,并否认古文《尚书》以及《孔传》之伪;《〈尚书〉述略》(钱宗武,《益阳师专学报》,1989年第3期)指出了《孔传》研究的价值,即“《孔传》汇集了前人的研究成果,比汉儒的传注更加精审,有很高的学术价值,是阅读《尚书》的重要训诂材料”;《〈尚书孔传〉的出现时间》(李学勤,《古籍整理研究学刊》,2002年第1期)提出“《尚书孔传》魏晋间业已存在”;《伪〈尚书〉的出现及考辨的历史》(杨旭敏,《徐州师范大学学报》,2008年第1期)、《〈尚书〉的古今文问题》(邵毅杰,《图书馆杂志》,2005年第8期)、《〈尚书〉中近一半篇目是怎样被证明是伪造的》(陈增杰,《温州师范学院学报》,1995年第5期)等对伪古文《尚书》以及《孔传》的考辨历史进行了比较完备的梳理;《古文〈尚书〉流传过程探讨》(杨善群,《学习与探索》,2003年第4期)指出“古文《尚书》自西汉以后长期流传于世,至魏晋之际完备成集而形成传授关系,其来源可能有七个方面,非一人一时之伪造”,“不管推定古文并为之传注的是哪一个孔子后代,孔氏家族长期收藏和修缀,无疑是古文《尚书》又一个相当重要的渊源”;《伪〈古文尚书〉与伪孔安国〈尚书传〉》(王树民,《文史知识》,2003年第10期)指出“伪《古文尚书》与伪《孔传》的研究价值”,“作为魏晋时期的作品,在文学史和思想史等方面,都是直接史料”;《朱熹证伪〈古文尚书〉及〈序〉、〈传〉详考》(杨文森,《文教资料》,2007年第6期)“以朱子《文集》和《语类》为基础,整理了朱子对《古文尚书》及《序》、《孔传》的分析”;《〈尚书孔传〉成书问题新探》(陈以凤,《史学史研究》,2010年第1期)通过“《孔传》与《小尔雅》两书释词的比较研究,认为今本《孔传》当是包括孔安国在内的孔家学者的集体作品,是汉代孔氏家学的产物”;《“伪〈古文尚书〉案”平议》(丁鼎,

《古籍整理研究学刊》，2010年第2期）指出“虽然目前彻底推翻阎氏的结论为时尚早，但起码说明阎氏的结论远非定论，是可以继续探讨的”。这表明，关于《孔传》与古文《尚书》的真假之争远未休止。

3. 学位论文方面

目前，关于《孔传》的研究主要有以下3篇：《西汉孔氏家学及“伪书”公案》（陈以凤，曲阜师范大学2007年硕士学位论文）对“作书传说”进行了比较详细的辨析，认为“今传本《孔传》不是安国所亲作，当成书于安国以后的孔氏学者手中”；《建国后“伪〈古文尚书〉”及〈尚书孔传〉研究平议》（白林政，曲阜师范大学2008年硕士学位论文）从“作者”、“出现时间”、“真假”等三个方面对《孔传》进行了全面的整理与研究，并认为“《孔传》何时面世，仍有不同说法，其研究仍需继续深入”；《东晋古文〈尚书〉真伪研究》（李艳芳，辽宁师范大学2009年硕士学位论文）对《孔传》出现的时间进行了初步的整理，列举了刘知几、朱熹、陈梦家、刘师培、陈汉章、皇甫谧、孔颖达、蒋善国、郭璞、李学勤等学者的观点，并认为“《孔传》保存了不少《尚书》的逸文和古注，对词义与文义的解释是研究中、上古汉语的重要参考资料”。

（二）关于《孔传》的语言研究现状

目前，学界对《孔传》的语言研究比较薄弱，主要有以下几方面。

1. 专著方面

业师钱宗武教授的《今文尚书语言研究》，结合了《孔传》的部分训释材料，对今文《尚书》中的复合词、成语、单音词、通假字、代词、特殊词序等方面进行了初步的、系统的研究，填补了汉语史研究上的空白^①。其后，又著《尚书新笺与上古文明》，结合《孔传》的语言特点，从语言学角度对今文《尚书》传世文本进行全面解析，详细考察了其中的文字、词汇、语法等现象，见解精辟，内容丰赡^②。此外，又著《今文尚书句法研究》，从语法角度详细对比了经文与《孔传》中的判断句、被动句、宾

① 钱宗武：《今文尚书语言研究》，长沙：岳麓书社，1996年。

② 钱宗武：《尚书新笺与上古文明》，北京：北京大学出版社，2004年。