

第 1 章

导 论

1.1 研究背景

实现城乡发展一体化,改变城乡二元结构,实现农业、农村现代化,是广大农民追求幸福的迫切愿望。中共十八大报告提出,“加快完善城乡发展一体化体制机制,着力在城乡规划、基础设施、公共服务等方面推进一体化,促进城乡要素平等交换和公共资源均衡配置,形成以工促农、以城带乡、工农互惠、城乡一体的新型工农、城乡关系”。中共十八大还提出全面建成小康社会的奋斗目标,会议指出我国接下来的发展重点是促进农业转移人口市民化,推动城乡发展一体化。2015 年是我国“全面深化改革关键之年”,“全面完成十二五规划收官之年”,同时也是全面建成小康社会的重要攻坚时期。全面建成小康社会的一个重要内涵,不只是城市的现代化还包括农村、农业的现代化,也是城乡统筹发展的现代化,要想完成这一重要的历史使命,就必须改变我国长期形成的城乡二元结构,统筹城乡经济发展,要坚持和完善农村基本经营制度,构建集约化、专业化、组织化、社会化相结合的新型农业经营体系。加快完善城乡发展一体化体制机制,促进城乡要素平等交换和公共资源均衡配置,形成以工促农、以城带乡、工农互惠、城乡一体的新型工农、城乡关系。

西藏自治区位于我国西南部,面积为 120.22 万平方公里,占中国陆地总面积的 1/8;土地资源十分丰富,牧草地占其面积的 1/2,是全国主要的牧区之一。2014 年末全区常住人口总数为 317.55 万人,西藏辖 4 个地级市、3 个地区、4 个市辖区、

74个县^①。西藏战略地位极其重要,2010年,中共中央国务院在第五次西藏工作座谈会上连续用了“六个重要”进行科学概括和清晰定位:西藏是重要的国家安全屏障、重要的生态安全屏障、重要的战略资源储备基地、重要的高原特色农产品基地、重要的中华民族特色文化保护地、重要的世界旅游目的地。2015年中央第六次西藏工作座谈会更是明确了西藏重要的特殊战略地位,即西藏是重要的国家安全屏障、重要的生态安全屏障、重要的战略资源储备基地、重要的中华民族特色文化保护地,是面向南亚开放的重要通道,是我国同西方敌对势力和境内外敌对势力、分裂势力斗争的前沿,必须从党和国家战略全局高度,深刻认识和做好西藏工作。旧西藏经济十分落后,交通闭塞,没有现代工业,只有牧业和少量农业、手工业;自1978年实施改革开放以来,西藏自治区的经济建设步伐不断加快,不仅建立了现代工业、交通通讯业,原有的农牧业、商业也有了长足的发展。从2003到2013年的十年间,全区生产总值年均增长率为12.26%,人均GDP从2003年的6893元增长到26068元;社会消费品零售总额突破290亿元。2014年,实现全区生产总值920.83亿元,按可比价格计算,比上年增长10.8%。其中:第一产业增加值91.57亿元,同比增长4.2%;第二产业增加值336.84亿元,同比增长14.6%;第三产业增加值492.42亿元,同比增长9.5%。人均地区生产总值29252元,同比增长9.1%。在全区生产总值中,第一、二、三产业增加值所占比重分别为9.9%、36.6%、53.5%。^②

全区经济呈现增长快、质量高、协调性强的特点,并保持了跨越式发展的强劲势头。但随着经济的不断发展,西藏地区的城乡矛盾也日益突显:如农牧民剩余劳动力问题严重、城乡居民收入差距增大、城市经营水平不高导致资源配置的不合理、城乡文明不能共享等。^③

城乡一体化是我国学者为消除我国城乡二元结构提出的崭新理论,是国外二

① 西藏经济综述. [http://baike.baidu.com/link?url=C17p12FH3992X1hD4dg4outCVX3DxlkuL39zOPDa7OfW0qMX2QsnLsOFswgYp1PklfZHRcph_usRJwLCpKMsD0qp75UyUk7KxkuU9z1A00y#reference-\[32\]-14768329-wrap](http://baike.baidu.com/link?url=C17p12FH3992X1hD4dg4outCVX3DxlkuL39zOPDa7OfW0qMX2QsnLsOFswgYp1PklfZHRcph_usRJwLCpKMsD0qp75UyUk7KxkuU9z1A00y#reference-[32]-14768329-wrap), 2016-10-8

② 西藏自治区2014年国民经济和社会发展统计公报. <http://www.tjcn.org/tjgb/201504/28274.html>, 2016-10-8

③ 常纪坡,马萍.拉萨市城乡一体化评估指标体系探讨[J].时代经贸:下旬,2008,6(5):131-132.

元经济结构理论与我国城乡具体实际相结合的理论成果。中共西藏自治区第八届委员会第五次全体会议审议通过了《中共西藏自治区委员会关于贯彻〈中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定〉的实施意见》。该《意见》对西藏经济体制、社会事业改革等方面做出了具体部署,提出西藏将以农村土地制度改革为重点,健全城乡发展一体化体制机制,希望通过农牧业产业经营、城镇化建设以及新农村建设为西藏农牧民群众带来更多的福祉。但西藏城乡一体化从理论到实践还处于摸索阶段,西藏城乡一体化的科学含义是什么?城乡一体化的实现途径是什么?这些非常值得去研究和探索,基于此,本课题对西藏破除城乡二元结构与城乡一体化发展格局展开研究,以期对西藏地区的繁荣稳定添砖增瓦。

1.2 研究意义

随着我国经济的不断发展,城乡发展差距越来越受到政府及相关部门的重视,与城乡一体化相关的学术研究成果也较为丰富。通过分析相关文献资料可以发现学者研究主要集中于城乡一体化制度创新、路径选择、评价指标建立以及模式研究,缺乏针对特殊地区城乡一体化模式的构建。而西藏地处我国西南部地区,其地理位置极具特殊性,不仅如此,西藏少数民族人口占总人口的92%,属于少数民族聚集地,该地的经济发展状况也与其他省份有着显著差别。因此对西藏城乡一体化发展的研究具有不可替代的理论意义与实践价值。

1.2.1 理论意义

城乡一体化作为区域空间经济社会发展的必然产物,有着深层次的社会经济与制度基础,也存在非常复杂和处于动态变化中的运行机制和演变机理。本课题基于宏观与微观、普遍性与特殊性、内在与外在的分析,借鉴空间(区域)经济学、经济地理学、城市经济学和发展经济学等相关理论成果,以突破与创新为起点和落脚点,在二元经济结构理论与城乡一体化、产业集群理论、农村城镇化理论、农业集约化经营理论的指导下,用主成分分析法分析西藏城乡一体化发展的总体情况主要特征,采用“三集中”战略(乡镇工业向工业园区集中、农业

向规模经营和生态园集中、农民向城镇和农村新型社区集中),提出西藏城乡一体化发展的战略及实施路径、机制设计、制度创新。探求在面临全球化、区域一体化巨大冲击和国内改革发展挑战背景下如何基于西藏现有的城乡发展基础去逐步推进和最终实现城乡一体化这个美好愿景。以此深化人们对城乡一体化科学内涵的理解,引起相关学者对少数民族经济欠发达地区城乡一体化发展研究的兴趣,以推动少数民族地区城乡一体化理论的发展,为解决欠发达地区城乡二元结构提供理论支持。

1.2.2 实践意义

实践证明,只有农村社会稳定,才能加速推进城市化的进程,并带动农村改革,加快发展步伐,提高农民生活水平。中国城乡发展最宝贵的带动经验,就是依赖不断深化的改革来解决城乡发展过程中的深层次矛盾,紧紧抓住影响城乡经济社会发展的最核心的“瓶颈”问题进行“渐进式”突破。值得一提的是,中国经济制度建立过程中的“苏南模式”,全面改造了传统的乡村经济社会,并因其独特的发展路径促使它的区域经济结构、社会结构和城乡结构不断得到优化,成为苏南乡村新一轮转型——农村内生驱动型城乡一体化发展的基础支撑。与此相应,“苏南模式”有力地带动了更大范围内的区域经济崛起。而西藏是一个城乡区域间经济、地理和自然条件差异极其明显的地区,通过对西藏城乡一体化现状的研究,在实践方面,本研究借鉴先进地区成功的发展经验,充分认识西藏城乡形态特征及其演变规律,在政府和市场两种资源配置手段的恰当作用下,使生产要素和商品服务在城乡区域统一的可持续发展空间与时间维度上达到动态的均衡配置状态,并探索出西藏城乡一体化过程中具有应用价值的结构模式,建立具有地方特色的城乡一体化发展模式,建立少数民族欠发达地区的创新性制度,并对其进行推广,从而有利于从根本上解决西藏的三农问题,促进城乡社会进步和人的全面发展;对我国各级党委和政府强化使命意识,坚持统筹发展,突破传统思维,创新城乡一体化发展模式,打好战略机遇期的城乡发展攻坚战,提供理论支撑,决策和政策文本,具有十分重要的实际意义。

1.3 研究内容

本研究以西方经济学、产业经济学、区域经济学、社会学、管理学等多学科为理论视角和研究方法,基于西藏城乡经济社会存在差距的客观事实,以城乡一体化理论、“三集中”战略理论为依据,系统梳理西藏城乡经济差距的变化趋势和二元经济结构强度的变动趋势,研究分析造成这种变化或变动趋势的因素及原因,探讨西藏“三集中”战略的实施是否是西藏城乡经济增长的源泉和一体化发展的对策建议。

研究的主要内容:

第一章为导论。主要介绍选题背景、研究意义及研究的主要内容和研究重难点。

第二章为城乡一体化的理论基础及相关文献综述。与城乡一体化相关的理论主要有增长极理论、核心-边缘理论、二元结构理论以及“三集中”理论等。就国内外研究现状来看,国外学者主要从城乡结构、城乡关系以及农村人口迁移等方面进行研究;而国内学者的研究视角则是从城乡一体化的科学内涵、要素配置、城乡一体化评价、实现路径以及协调机制入手。关于西藏实现城乡一体化的研究很少,故本研究以西藏城乡一体化的现状为研究对象,极大地丰富了民族地区城乡一体化理论研究。

第三章为西藏城乡一体化发展总体性评价。首先对西藏进行简要介绍,通过实地调研了解西藏城乡一体化发展取得的成绩,并对现阶段西藏城乡发展中存在城镇化发展水平不高,发展速度缓慢;经济实力较弱,内生推动力不足;城乡发展差距大,二元结构显著等问题进行分析。其次本研究基于国内外城乡一体化发展水平测度经验,充分考虑西藏的实际情况,对影响西藏城乡发展一体化的因素进行合理分解,确定各项评价指标,对西藏城乡一体化发展做出整体性评价,根据实证研究定量分析结果提出西藏城乡发展一体化提升路径,并为其他省份进行城乡一体化水平现状评价提供案例指导。

第四章为西藏城乡一体化发展水平的案例研究。西藏自治区下辖4个地级

市(拉萨市、日喀则市、昌都市、林芝市)和3个地区(阿里地区、那曲地区、山南地区),本研究选取三个具有代表性的地区作为案例研究西藏城乡一体化发展状况,分别对拉萨市、山南地区以及日喀则市进行研究,从更深层次了解西藏城乡一体化发展水平。

第五章为西藏城乡一体化发展中存在的问题。本章主要根据对西藏城乡一体化发展水平的现状测度和案例研究找出西藏城乡一体化发展中存在的问题,主要可以归纳为以下几点。首先是非典型二元结构影响西藏城乡一体化;其次是西藏城镇化水平偏低影响城镇吸纳力、带动力;第三是地方政府财力有限造成对西藏城乡一体化建设投入不足;最后是西藏农牧业发展水平低影响城乡一体化推进进程。以此为西藏城乡一体化发展新格局提供理论支持。

第六章为拉萨市新型城镇化过程中几个值得注意的问题。本章从拉萨市新型城镇化进程中的人口管理为切入点,指出拉萨市新型城镇化过程中人口管理存在管理体制不完善,难以适应当前复杂的人口管理局面;公共资源供给有限与公共服务需求迅速增长之间的矛盾突出;户籍制度限制,导致人口管理边界困境以及农牧民自身要素禀赋差,实现转移就业困难等问题,提出必须破除不利于新型城镇化发展的人口管理体制,借鉴内地和国外的先进经验,与拉萨市各地的实际联系起来,寻找其中的结合点,创新人口管理模式,构建人口管理新平台,建立健全农牧民再就业培训机制,实现农牧民非农牧就业,切实加快数字城市建设,完善拉萨市的城市网格化管理模式等解决拉萨市新型城镇化过程中人口管理问题的新措施。提出提高农网智能化建设给居民带来更加便捷的生活方式,对于农网的安全性、环保性以及高效率的发展方向有一定的重要作用。并分析了当前西藏面临着城镇化发展速度慢、水平低,城镇化质量不高严重影响着西藏经济社会健康发展的问題,提出西藏新型城镇化发展战略要进行差异性选择,在新型城镇化发展中要处理好城镇化发展与西藏自身特殊环境的关系,要深刻认识和把握西藏城镇化的发展规律,将城镇化的快速推进和质量提升有机结合,优化城镇空间布局,重视城镇特色产业培育和品质提升,适度推进农牧业转移人口市民化,统筹城乡发展,构建融合共享的城乡关系,走高效、包容、可持续发展的新型城镇化道路。

第七章为西藏城乡经济社会一体化发展新格局的政策建议。首先着力破除西藏城乡二元结构。主要从改革城乡分离的户籍制度,提高农牧区公共服务能

力,千方百计促进农牧民增收,加大对进城农牧民的社会保障力度等几个方面进行改进。其次是构建符合西藏特色的城乡体系。根据城乡规划进行科学合理的城镇布局,大力发展县域经济,深入推进新农村建设,促进城乡社会管理改革创新。再次,加大对西藏城乡一体化的财政支持,强化中央政府支出责任;健全财政转移支付制度,合理利用资金,形成规模效应建立城镇财税收入的稳定机制;扩大地方财政收入来源,克服西藏城乡一体化中资金短缺问题;强化财政管理和监督,提高西藏财政资金使用效益。最后大力落实好“三集中”战略,推动工业向产业发展区集中,农牧民向城镇集中,土地向规模经营集中,进一步完善西藏城乡一体化发展。

第八章为研究主要结论与展望。

1.4 研究方法

从总体上看,城乡一体化进程中的研究涉及各种相互关联的不同学科领域,就其本质而言是综合性的、复杂的。因此,本研究在方法论上强调理论分析与应用分析的多学科密切联系与综合分析,强调特别要借鉴应用经济学、经济地理学和城市经济学、发展经济学与社会学的有益方法,坚持重在从对城乡发展的区域现象和城乡人民生产生活的实际中得出一种综合的认识,以协调城乡区域发展及其形态演变的各个方面。主要采取的研究方法包括:

(1) 文献研究

现代跨区域传媒技术的发展和图书情报与当代文献存储、检索与查新技术的更新进步,为本研究提供了重要的文献资料保障。通过充分利用信息化的网络资源和图书资料,认真研读相关方面专著,立足前人的研究成果,关注西藏城乡一体化进程中的最新动态,加深对所研究问题的理解,在充分借鉴已有研究成果的基础上确保本项目的研究目标的实现。

(2) 比较研究

历史事实与经验总结对于现实发展具有不同程度的借鉴和指导意义。本研究通过借鉴“苏南模式”和成都等地区实施“三集中”战略的成功经验,为探索、突

破和创新西藏城乡经济社会一体化发展新模式提供借鉴。

(3) 实证研究

为了检验某种应用研究在理论逻辑上的一致性和其在现实中的真实涵义,实证分析与规范分析的结合是必要和必需的。本研究立足于多学科的有益成果,以西藏自治区拉萨市、山南地区以及日喀则市为实证研究对象,运用社会调研和网络调查,结合内容分析、历史比较分析、社会网络分析等,将西藏城乡一体化这一议题置于多层次和多学科考量,获取第一手资料和最新调研数据,为现状分析、模型开发和政策构建提供依据。

(4) 综合研究

运用归纳和演绎、分析与综合以及抽象与概括等方法,通过定性与定量分析,对西藏反映城乡经济发展现状、城乡一体化发展程度的指标等各种资料和数据进行分析,以期对西藏城乡关系的发展现状及主要特征有初步的了解,建立量化指标体系和测度工具,用以监督、调整、修正西藏城乡一体化发展过程中的政策效用价值,提高政策的科学性、针对性和可操作性,获得相关的评价结果。

(5) 模型分析法

以国内外城乡一体化的发展经验作为参照系,对西藏城乡一体化的发展现状及其发展程度进行分析时,通过构建合理的评价指标体系,运用主成分分析法对西藏整体的城乡一体化进行分析,并选择具有代表性的拉萨市、山南地区和日喀则市的城乡一体化进行分析。

1.5 研究重点、难点

研究的重点:本研究从西藏的基本情况出发,对西藏城乡一体化发展程度进行测度,进行案例分析,以实证研究为少数民族欠发达地区城乡一体化发展提供借鉴;发现西藏城乡一体化发展中存在的问题,以此为西藏城乡经济社会一体化发展新格局提供政策建议,在大力加强城乡经济发展的基础上,促进城乡社会进步和人的全面发展。

研究的难点:采用计量经济模型分析城乡经济增长的源泉和一体化趋势,

由于数据本身的局限性,存在因数据时间跨度不足而导致的结论准确性问题。由于数据的限制,所以未能就乡村居民与城镇居民收入差距问题开展深入的统计分析和计量分析。仅局限于城乡二元经济的宏观分析,未能就劳动力、资本、土地、技术等生产要素在城乡间的配置及对两部门和全国经济的影响进行深入的研究。

第 2 章

理论基础与文献回顾

2.1 理论基础

2.1.1 增长极理论

增长极理论是区域经济学的理论范畴,最早出现在 20 世纪 50 年代,法国经济学家弗朗索瓦·佩鲁(Francois Perroux)最早提出了该理论,随后广泛地在世界各地发展和应用。增长极理论认为,经济增长并不是出现在所有地方,而是根据其具有的不同强度出现在一些增长或增长极上,然后通过不同渠道进行分散,最终影响到整个经济世界。增长极概念提出后,经过其他经济学家的修改和补充,从而有了一个更严格的意义和特征,增长极的增长与空间集聚促进了产业的聚集。它有三个特点:第一,规模的增长;第二,促进经济增长;第三,工业总量的增长。在西方工业经济发展中产生的这个经济理论是非常实用的。增长极的形成,由历史条件、技术条件和资源条件三个方面组成。从历史条件看,条件范围内不同形式的集聚,如果基础设施、劳动力素质、社会和文化环境有优势,就会有利于增长极的形成。从技术条件看,经济发展水平越高,创新能力和技术能力就越强大,更适合生成和发展新的增长极。从资源条件看,原材料、能源、水和其他资源,非常有利于形成一个新的增长极。经济增长极作为区域经济发展的重要经济力量,不仅有利于创建一个强大的规模经济,也为其他经济的发展发挥了导向作用、乘数效应以及极化和扩散效应,这也充分体现了经济增长极的重要意义。

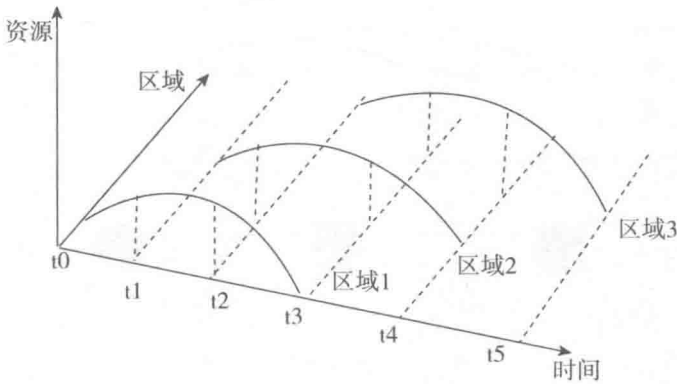


图 2-1 区域经济的增长极效应

2.1.2 核心-边缘理论

美国著名地理学家、区域发展与规划学大师 J. R. 弗里德曼 (J. R. Fridemna) 于 1966 年在他的学术著作《区域发展政策》中首次提出了核心-边缘的这一理论 (见图 2-2)。1969 年,在他的《极化发展理论》一书中把这个空间极化思维进行了进一步的发展,概括归纳为普遍适用的理论模型,并利用这个理论解释城市和农村地区之间的发展不平衡问题。他认为,任何经济系统都可以根据不同属性的空间特征划分为核心区域和边缘地区。他的理论试图解释任何区域都不是相互孤立的,而是相互接触、发展相关的,由最初的发展不平衡慢慢发展成一个区域系统相关的均衡发展。这一理论强调区域经济增长,必须附有经济空间结构的变化。

随着社会和经济的发展,经济结构的空问变化可以分为四个阶段。前工业化阶段:低水平的生产力,经济结构以农业为主,工业产值的比例不到 10%,各地经济发展水平的差异很小,人与人之间的经济联系不密切,生产和缓慢发展的城镇、城镇等级体系是不完整的。工业化的早期阶段:城市开始形成,工业产出的比例在 10% - 25%,核心区域和边缘区域扩大,出现了经济增长的差异。域外资源要素由边缘地区向核心区域流动,经济实力强大的核心区域面积增加,导致政治权力集中,核心地区和边缘地区的发展进一步不平衡。工业化成熟阶段:这是快速工业化的发展阶段,工业产出经济比例在 25% - 50%。快速发展的核心区域导致了核心区域和边缘区域之间的发展不平衡加剧。核心区域和边缘区域之间

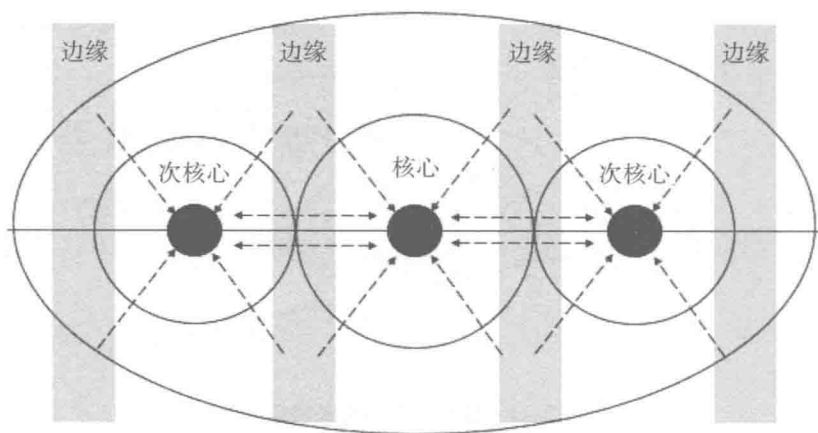


图 2-2 核心-边缘概念模型

的矛盾日益紧张,边缘区域内出现相对特权的地方,即更小的核心区域,形成区域的次核心,边缘区域不断分成一个或多个次核心区域。空间相对平衡阶段:这是所谓的后工业化阶段,核心区域的扩散作用不断加强,资本、技术和信息加强核心区域流动的的边缘区域。整个地区已经成为互联城市系统的特性,形成大规模的城市化地区,开始相关的均衡发展。

2.1.3 二元结构理论

二元经济结构理论是第二次世界大战后描述发展中国家的经济现象的理论,这种现象在发展中国家普遍存在。美国学者威廉·阿瑟·刘易斯(William Arthur Lewis)于1954年在其《劳动力无限供给下的经济发展》一书中首先提出二元结构理论。在一定条件下,传统农业部门的边际生产率为零或负数,工人按最低的工资水平提供劳动,有无限的劳动力供给,而城市工业部门的工资比农业部门的工资较高,假设相同剩余农业人口,工资水平没有变化,那么农业人口会转移到城市的行业主管部门。当剩余劳动力消失,劳动力的边际生产率也得到了改善,这两个部门的收入逐渐增加,形成城乡二元结构。由于工业部门普遍集中在城市,农业部门主要是指农村,后来的研究者也将城乡二元结构称为在城市和农村地区的两个结构。刘易斯模型系统地探讨经济结构和二元改造的理论模型,为二元经济

理论研究奠定了基础,但他强调现代工业部门的扩张,忽视了传统农业部门的发展。后来,经历了 La Padula 模型、Jorgen Randers 模型、Harris Todaro 模型、Gurmar Myrdal 模型,逐步赋予新的内容模式,并加以丰富和完善。在发达国家,二元结构的转换是发生在市场的作用下,通过自身漫长而曲折的演变而实现的,一些发展中国家还没有完全摆脱剩于劳动力的特点,有效需求不足的问题严重,这种现象不能用二元经济的古典和新古典理论来解释。为此,凯恩斯(John Maynard Keynes)理论引入到二元结构框架,进行开发模式,拉克西特(Rakshit)发展模式是最典型的一种。他认为,经济社会发展应该引入政府干预,以克服由于资源配置弱化引起的市场失灵,以满足结构转型的需要。中国的农业与工业、农村与城市、经济欠发达地区和经济发达地区并存的现状,通过二元社会结构理论来解决上述并存问题,必须考虑通过协调发展,改变目前制约农村发展的制度性因素,以解决实际问题,改变目前城乡二元结构体系的存在。

2.1.4 城乡一体化理论

城市和农村地区的一体化是生产力发展到一定高度的产物,是人类历史上的一个必然现象。目前,城乡一体化典型的理论定义主要有三种。从社会发展的历史来看:城市和农村地区的一体化,随着人类社会的发展,城乡发展差距的拉大致使城乡之间的矛盾不断激化。空想社会主义实践者夏尔·傅立叶(Charles Fourier)首次提出整合城市和农村地区的理论,在他看来,所谓的“和谐社会”将逐步消除城乡之间、行业之间的矛盾,工农和农业不再是区分城乡定义的一个标志。从区域发展的角度来看:城市和农村地区的一体化,随着经济和社会的发展,城市与乡村发展过程中、传统的差异之间的空间边界将逐渐减少。加拿大的麦基(T. G. Mc Gee)在近30年的区域研究中发现亚洲许多国家经济发生了重大变化,在这些地区不再是简单重复西方城市的发展模式,农村地区通过逐步改造,传统区分城市与乡村之间的界限已经越来越模糊,城乡之间的发展越来越密切,在区域空间结构融合的基础上结合城市和农村地区的理论,对已有的发展方式及对农业和非农业活动共存特征的阐释,提出了城乡一体化的理论。从经济与社会协调发展的观点:城市和农村地区的一体化生产是根据不同行业的要素有序流动,根据城市和国家经济发展、社会稳定以及过程之间的一种优化组合,主要涉及了城

市和农村地区之间关系的整合。经济特征的独特性为技术进步和经济发展提供了良性的循环积累,农村在历史长河中固有的天然特性只是起到了城市的辅助作用。

自改革开放以来,中国经济进入了持续快速增长的阶段,城市和农村的经济和社会面貌发生了一系列深刻变化,谋求和谐发展,共同繁荣的城乡之间的新关系开始出现。城乡经济因素通过城乡的界限打破,以实现资源的合理配置,通过城市和农村产业的协调、优势互补的产业布局体系,合理分工、协调发展形成城乡一体化的目标。有学者认为,应根据城市和农村地区之间的差异,城市和农村之间的关系,最终实现城乡二元结构完全消失完全融合的目标。也有学者认为,城乡一体化的目标不仅是消灭城乡之间的不和谐因素,更是实现城乡资源优化配置,统筹城乡社会、经济、文化的包容、协调、可持续发展。此外,还有学者认为城乡发展目标的协调发展是平等的,城市和农村经济的平等发展是平等的核心利益。到目前为止,城市和农村经济的融合,主要有两种解释机制:一种是经济的发展,从二元的经济结构发展中提出“推拉机制”;另一种是按照马克思主义经济学的解释,提出合理分工机制。为了实现城乡一体化的发展,从城市发展的动力来考虑,综合考虑城市化的解决思路和方法,城乡一体化发展应采取“自上而下”和“自下而上”相结合的重要途径。

2.1.5 “三集中”理论

“三集中”战略是我国 20 世纪 80 年代提出的城乡一体化理论,该理论为农业、农民和乡镇工业在城乡一体化过程中如何推进指明了方向并加以规范。“三集中”战略提出后首先在上海及周边地区进行了试点,在江苏南部地区得到了较好的实践应用,最后在全国推广开来。

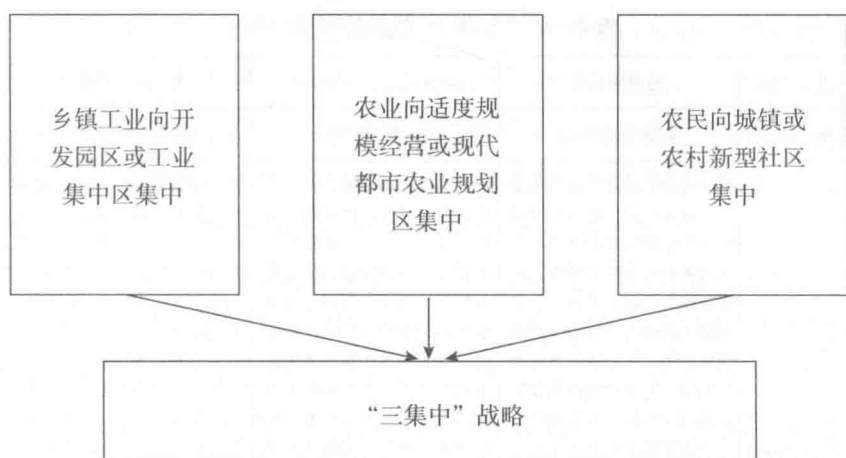


图 2-3 “三集中”战略概念模型

“三集中”战略主要是以产业集群理论、产业集群和城镇化互动理论以及农业集约化理论为基础,旨在让农业企业、乡镇企业通过政府合理有序引导和社会资本参与向工业园区进行集中,让农民和农业人口通过农业人口市民化向就近的小城镇进行集中,让原有的、分散的、不均衡的农业通过土地流转向规模化经营集中。“三集中”战略的实施可以有效地对城乡之间分散的资源进行整合,并且对城乡之间公共服务性和消费性投资的拉动具有重要的意义,对最终破除城乡二元经济结构和二元社会结构、实现城乡一体化作用显著而深远。西藏的城乡一体化进程可以借鉴“三集中”战略,并结合当地的实际与特色,进行综合的应用和推广。

表 2-1 “三集中”战略的理论解释

三集中战略	工业向园区集中	农业向规模经营集中	人口向城镇集中
理论基础	产业集群理论	农业集约化理论	产业集群与城镇化互动理论
内容解释	某一行业的企业大量聚集于某一特定区域,通过基础设施和产业资源共建共享、企业间共有技术集中开发、产业市场共同培育和开发,形成稳定且具有持续竞争优势的集合体,从而获得低成本、低风险、高效率的市场效果,工业向园区集中正是适应这一产业集群原理而产生的。竞争战略之父、哈佛商学院著名学者迈克尔·波特认为,产业集群是在某一特定领域内互相联系的在地理位置上集中的公司和机构集合。通过工业向园区集中,有利于促进企业间资源共享、产业链的形成和企业间的协调,形成产业集群效应。	转变农业经济发展方式,走内涵扩大再生产的道路。我国农业人口多、耕地资源少、水资源紧缺的国情,决定了发展现代农业必须摒弃传统农业的粗放经营模式,既不能照搬美国、加拿大等国家大规模经营、大机器作业的模式,也不能采取日本、韩国等依靠高补贴来维持小规模农户高收入和农产品高价格的做法,而必须探索一条具有中国特色的现代农业集约经营发展之路。通过农业向规模经营集中,可以优化配置农业资源,合理利用现代化的技术和管理手段,形成土地产出率和劳动生产率、市场竞争力强的现代农业产业体系。	产业结构的演变与区域城镇化之间存在互动机制。一方面,区域产业集群引起的产业结构有序演变引起城镇化动力机制的变化,使区域城镇化表现出不同的地域模式;另一方面,城镇化对区域产业结构的演变具有支撑、拉动、载体等作用。产业的集群可以促进区域人口的集中、引发资源和基础设施的共建共享,从而产生良好集聚效应,以工业园区来集聚产业、以产业来集聚人口、以人口的集中来繁荣城镇,促进城镇化的发展。国外研究表明,工业化和经济增长水平决定了城镇化的发展,而城镇化也是工业化和经济增长的重要驱动力。

2.2 文献回顾

2.2.1 国外研究现状

(1)城乡结构研究

在空想社会主义者的理论和学说当中,就存在关于城乡一体化的思想。而对城乡一体化的探讨和研究是在近代,具体说是在产业革命之后。在西欧一些发达的资本主义国家,城乡发展的过程中普遍出现了严重的问题,例如城市拥挤、交通不畅、环境遭到破坏等,城乡差距拉大、城乡关系不协调甚至出现严重对立,并由此进一步上升到阶级矛盾尖锐等一系列问题。在这样的形势下,西方的一些学者开始关注城乡关系问题,开始探讨关于城乡之间的协调发展,提出城乡区域一体

化、城乡统一规划等思想。到了18世纪,亚当·斯密(Adam Smith,1776)在《国民财富的性质及其原因的研究》一书中系统地阐述了城乡发展的自然规律及其演变过程,同时揭示了地理、制度、贸易、文化变迁对城乡结构变化的制约与影响的本质。此后,各国的经济学家和社会学家从不同角度丰富和发展了城乡结构的相关理论,埃比尼泽·霍华德(Ebenezer Howard,1898)第一次比较系统地提出了城乡一体化的思想,并提出城乡融合型城市的主张。他的思想和主张在著作《明日的田园城市》中做了集中而详尽的阐释。在书里,他提出明日的田园城市是城乡一体化的新型社会,从而取代城乡之间对立的社会,他在著作中具体阐述了“三磁铁理论”:城市本身因为具有吸引人的磁力,所以导致人口的聚集,城市和乡村必须成婚,进行这种愉快的结合终将会迸发出新的希望,新的生活和新的文明。他将城乡作为一个统一的整体,在发展的诸多方面都进行了规划和设计,目标是构建城乡协调发展的格局。卡尔·马克思(Karl Marx,1867)利用历史唯物主义辩证观对城乡之间的关系进行了系统分析,认为产生城乡对立的根本原因是资本主义的产生和发展,并指出消除城乡对立成为社会主义和共产主义的主要目标之一。美国著名城市理论家刘易斯·芒福德(Lewis Mumford,1938)明确提出,城乡之间的关系是不能分开的,对社会来说,城乡的发展是具有同等重要地位的,应当遵循有机结合的原则实现城乡的平衡发展,城乡社会的进步是一个统一的问题。他主张以城市为中心,建立一个大范围的区域统一体,形成“新的城市中心”,使区域得到整体发展,以至最终实现霍华德的“社会城市”的思想。它的特点是多中心、整体化。二元结构理论的提出是城乡关系研究的转折点,美国著名发展经济学家刘易斯(Arthur Lewis,1954)提出“劳动力无限供给条件下的经济发展”理论,认为在欠发达国家的经济增长过程中,主要表现为劳动力供给过剩的农业部门向现代的工业部门提供廉价的劳动力资源,实现了现代部门的快速发展,换句话说,就是现代部门为传统部门的过剩劳动力创造了大量就业机会,逐步完成了经济结构的现代化进程。在此基础上,刘易斯进一步提出了人口流动理论;乔根森(Jorgenson,1967)和托达罗(Todaro,1975)等人对其进行了补充;缪尔达尔(Myrdal,1974)则从空间角度建立了二元空间结构发展学说,他认为,如果一个地区受到一些外部因素作用,引致经济发展稍微比其他地区快速,那么该国家的内部经济发展力量的不平衡程度就会不断加剧,并使该局面长期延续下去。此后,经济学理论在城乡