



大
国
学
研
究
文
库



匈奴经营西域研究

A Study of the Huns' Management of the Western Regions

王子今◎著

中国社会科学出版社



大
国
学
研
究
文
库

匈奴经营西域研究

A Study of the Huns' Management of the Western Regions

王子今◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

匈奴经营西域研究 / 王子今著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 12
(大国学研究文库)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9537 - 6

I. ①匈… II. ①王… III. ①匈奴—民族历史—研究 IV. ①K289

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 320483 号

出版人 赵剑英
责任编辑 史慕鸿
责任校对 朱妍洁
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2016 年 12 月第 1 版
印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 23.25
插 页 2
字 数 383 千字
定 价 99.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本成果受到中国人民大学“中央高校建设世界一流大学（学科）和特色发展引导专项资金”支持，项目批准号：15XNLG09



序 文

厉 声

古代中国的东部与东南部面临浩瀚的大海，北方相延至寒冷、荒无人烟的北极亚极地区域，西北和西南有天山、帕米尔高原、喀喇昆仑山、喜马拉雅山等崇山峻岭的阻碍，在地理上形成了一个大致封闭的自我发展空间，正如费孝通先生曾指出的：“这片大陆四周有自然屏障，内部有结构完整的体系，形成了一个地理单元。”^① 相对闭塞、自成一体，融合发展、孕育中华，是历史上中国地理环境的重要特点。17世纪之前，古代中国周边的政治格局没有可与之抗衡的政治力量^②，不受周边政治环境的左右或威胁，历代王朝（国家）政治社会发展的变化的动因是内在的。在区位分散、割据交替，民族多样、文化各异中保持着政治内聚，发展向心；多元一体、合而不分，成为古代中国社会政治的重要特点；在相对闭塞的地理环境和内聚型的政治环境中，形成了古代中国内向型的政治发展趋势，构成了古代中国与中华民族整体的内聚力与向心力。

在相对闭塞的地理环境中，古代中国历史的发展形成了中原区域与周边东、西、南、北区域的对应方位。早期人类历史的活动是以中原地域为重心的，中原与周边构成了内与外、内地与边疆之分。中华土著居民在这片古老的大地上生息繁衍，自我发展。由于所处的地域不同，各区域的自然环境和气候条件不同，形成了各具特点的区域社会经济形态。古代中国

① 费孝通：《中华民族多元一体格局》（修订本），中央民族大学出版社1999年版，第4页。

② 这种状况一直持续到明末清初。16世纪末，俄国越过乌拉尔山进入亚洲后，与中国发生接触，此后，中国的周边政治环境渐渐发生了变化。

社会经济的主体形态有两个：一是以黄河、长江流域及岭南地区为主的中原农耕经济形态；定居，“辟土殖谷曰农”。^①二是大兴安岭以西，经蒙古草原，至阿勒泰山的北方草原游牧经济形态；居无常处，随带牲畜，逐水草迁徙。同时，还形成了一些次一级的经济形态，主要有四类：东北渔猎经济形态，位于今天的大兴安岭以东、辽河以北，地处丘陵地带，河流众多，地广人稀，古代多以渔猎为生，兼有种植。西南高原农牧经济形态，位于青藏高原，地理环境和气候限制了当地只能以种植与饲养适合高原的农作物和牲畜为主。东南近海经济形态，主要以捕鱼、海上短途运输等作为经济手段。西域（西北）绿洲经济形态，依托荒漠绿洲的农牧作业。子今教授的《匈奴经营西域研究》即是专题研究西域^②的大作。

西域是两个概念的组合：西，是表示方向，“日归于西”^③；域，是指区域。西域地区的自然地貌是“三山夹两盆”，北有阿尔泰山，中有天山，南有昆仑山；北部的准噶尔盆地与南部的塔里木盆地属于干旱荒漠区，多为沙漠戈壁。在两个盆地的边缘，依托大小不等的水系河流，形成了面积不等的成片绿洲，聚集了人类群体在此生活，在广袤的荒漠上，构成了分散的绿洲经济社会。绿洲经济的政治社会特点是“小国寡民”，《汉书》中记载的“西域三十六国”、“西域五十四国”即当时西域政治社会的写真。其中的“国”是指依托绿洲建立的城邦之国。

中国大一统历史发展的基本规律是逐步由分散走向整合，其中大致可以分为前后两个过程：第一个过程是中原及不同周边区域的局部整合与统一；各方都在“式辟四方，彻我疆土”^④，治疆于天下。正如费孝通先生在《中华民族多元一体格局》中所言：“先是各地区分别有它的凝聚中心，而各自形成了初级的统一体。”匈奴经营西域的前半期便是发生在这第一个过程中。第二个过程是围绕中原，从不同区域的局部统一到历史上中国境域的整体统一，即中原与边疆地区整体的大一统。

由于中原区域与北部草原区域在局部整合与统一中具有较好的经济基础与社会条件，率先实现了地方区域的统一；秦统一中原在先，“郡县而

① 《汉书》卷二四上《食货志上》，中华书局1962年版，第1118页。

② 西域有广义和狭义之分，本书所研究的是秦汉时期的狭义西域。

③ 《史记》卷二六《历书》，中华书局1963年版，第1255页。

④ 《诗·大雅·江汉》。

置之，云彻席卷”；匈奴统一草原继后，“唯北狄为不然，真中国之坚敌也”^①；南北“逐鹿中原”的博弈随即拉开序幕。而匈奴经营西域的后半期实际上是在第二个过程中与秦汉角力中原。从中国历史发展的层面讲，匈奴经营西域虽是南北“逐鹿中原”的一个侧翼，但确是两者博弈的重要前沿。正是匈奴与秦汉在“逐鹿中原”中反复、长时间的争雄交往与博弈整合，启动了中国历史上中原与周边不同区域大一统的进程^②；故在研究匈奴经营西域的历史中，需要明确几个相互关联的基本问题：

一是对于历史上的中国而言，匈奴是“内”还是“外”，即匈奴是不是秦汉时期中国的组成部分。

匈奴在公元前3世纪兴起于中国北方草原地带。公元前221年（秦始皇二十六年），秦率先完成中原农耕区域的整合，统一中国（中原）。时匈奴已成事北方草原。公元前209年，冒顿单于即汗位，迅速统一了北方草原，拥有控弦之士三十余万，号称与南方汉帝并立的“天所立匈奴大单于”^③，历史上“南有大汉，北有强胡”^④的对峙格局初具规模。^⑤公元前215年（秦始皇三十二年），秦使蒙恬统兵30万北伐匈奴，单于“头曼不胜秦，北徙”。^⑥

西汉初年，匈奴开启了与汉朝“逐鹿中原”的“天下国家”之争。公元前201年（汉高帝六年），冒顿单于引兵至晋阳，引发著名的“平城之役”，汉高帝刘邦被围于白登山七日。两强对峙的结局是高帝认同匈奴冒顿单于为天下共主，提出：“两主不相厄。”^⑦议定以长城为南北之分界，双方均以华夏大一统之天子自称，中原汉帝为君天下之天子，统治长城以内冠带之室；草原单于为天所立匈奴大单于，总领长城以北引弓之国。汉帝、单于约为兄弟，并为天下共主。“两国之民若一家子”，“独朕（汉帝）与单于为之父母”^⑧，共同认可了“一家人”的身份。

① 《汉书》卷九四下《匈奴传下》，第3815页。

② 其余相对处于次一级的地方区域则在内部的整合中占用了过多的时间和精力，失去了入主中原争雄博弈的历史机遇。

③ 《汉书》卷九四上《匈奴传上》，第3756页。

④ 同上书，第3780页。

⑤ 参见厉声《中国古代农耕与游牧社会交往的历史脉络》，《中国史研究》2014年第3期。

⑥ 《史记》卷一一〇《匈奴列传》，第3748页。

⑦ 《汉书》卷三三《韩信传》，第1854页。

⑧ 《汉书》卷九四上《匈奴传上》，第3763页。

所以，如同今天多元一体的中华民族一样，匈奴是秦汉时期中国的重要成员，两强之一；汉、匈南北“逐鹿中原”则是“兄弟阋于墙”的“天下国家”之争，匈奴经营西域是中国“内部”北方游牧区域政权经营西域的开端。

我国也有学者将匈奴视为“外”，将上述南北“逐鹿中原”之争看成中外之争，是历史上中国的“对外关系”，提出：“边疆在几千年中国的次地区政治中占据重要地位，而北方游牧民族贴着边疆甚至深入边疆直至内地的侵扰行为，是中国古代对外关系和国家安全的最核心议题。”^① 作为我国国民教育的教科书，初中《中国历史》第一册“西汉同匈奴、西域的关系”一课^②，以“两汉经营西域和对外关系”为题，将西汉与匈奴、西汉与西域的关系均视为“对外关系”；在教学大纲中列出的“思想教育”要点之一是：“启发学生继承发扬张骞为沟通民族友好、促进中外交流而忠诚不渝、坚毅顽强的开拓精神。”美国学者拉铁摩尔则以为南北“逐鹿中原”是历史上中国的“边境”之争：游牧社会的威胁迫使“整个中国以全力来维护这个边境”。^③ 这些观点都值得商榷。

二是西域“原始属性”的界定，即匈奴或汉朝“经营西域”是不是历史上中国的“扩张”。

由于古代境外周边没有可抗衡的政治势力，秦汉至清初中国历代王朝政治格局的发展和疆域的伸缩变化主要是内部因素决定的。自秦汉统一中国（中原）至18世纪中期，在中国相延2000年漫长的历史进程中，中国历代大一统的疆域范围及治理方式，都随着国势的消长在一个大致的范围内不断变化。历代王朝疆域范围的确立主要取决于不同时期中国内部的因素，即所谓“文命敷于四海，祇承于帝”。^④ 总的来讲，中国内部统一、国势强盛时（如汉、唐、元、清），国家统治规范，疆域的范围就大一些，治理的力度也强一些；反之，周边疆域的治理则相对松弛。

① 苏长河：《战争、财政危机与中国历史上的王朝失败》，北京大学中国与世界研究中心《研究报告》总第31期，2013年1月15日。

② 曾于北京市中青年教师课堂教学评优中获优秀课奖，后又拍成录像，传播较广。

③ [美]拉铁摩尔：《中国的亚洲内陆边疆》，唐晓峰译，江苏人民出版社2008年版，第333页。

④ 《书·大禹谟》。

秦汉时期的中国已有“邦畿千里，维民所止，肇域彼四海”^①，“四海之内有九州”和“中国（中原）于四海内则在东南”^②的概念，西域位于历史上中国的西部，西域之西又有“西海”之说：“于寘之西，则水皆西流，注西海”^③，即“西域”在“西海”之内；所以，汉代武帝时期出现的“西域”一词是指汉代认定的中国西部地区，似已有“西部疆域”的概念。西域先为中国北方匈奴政权领有，是匈奴羁属之地；随后出现的“张骞凿空”^④、“西域以孝武时始通”^⑤的表述，则记载了自武帝以来中国中原王朝在西域的活动；历史上中国的匈奴和汉朝先后经营了秦汉时期中国的“西部疆域”，而非“扩张”。

三是对历史上中国“正统”的理解与“非中原”的匈奴政权经营西域是不是中国经营西域。

史学研究的目的，在于探求历史的真实，找寻历史现象背后的动因。中国历史上“非中原政权”匈奴经营西域的历史，涉及对古代匈奴民族、西域诸民族以及汉帝国所属中原民族的历史认知和历史表述；古代西域种族与民族、政权与施政的多样性和复杂性，引发了今天学者在西域历史研究中的不同角度和立场，使我们在研究匈奴经营西域历史时，或偏重于历史的“正统”，或着眼于“强势者”，或局限于区域民族（例如中原汉民族），使研究的成果或结论偏离了历史的真实。正如子今教授在书中所强调的：研究匈奴经营西域的历史，会出现站在匈奴帝国和北方草原民族的立场，站在西域诸民族政权的立场，以及站在秦汉王朝和中原农耕民族的立场等多种可能。偏执于某一民族的立场会导致对多民族参与历史过程理解的误差；即使这一民族在历史的发展中具有强势地位，因历史文献的丰富而据有和享有高分贝的话语权，研究者都不应忽略因此产生历史误读的可能而丧失学术警觉。

“正统”是先秦以来中原的重要政治理念，“正统”之说，源自春秋时期的“正名”思想，主要表现为王朝兴替间的“正统”之争，要旨在于政权的“合法性”和“大一统”的“传承性”，即所谓“正者所以正

① 《诗·商颂·玄鸟》。

② 《史记》卷二七《天官书》，第1347页。

③ 《史记》卷一二三《大宛列传》，第3160页。

④ 同上书，第3169页。

⑤ 《汉书》卷九六上《西域传》，第3871页。

天下之不正也；统者，所以合天下之不一也”。^① 先秦之时已有中原、四夷之分和中原正统论：中原“居天下之正，合天下于一，斯正统矣”^②，而周边“其在东夷、北狄、西戎、南蛮，虽大曰子”。^③ 秦汉居中原、承夏商周“正统”，中原“膺当天之正统，受克让之归运”^④。匈奴居于草原，继北狄之后，属九服之列，然而“北地之狄，五帝所不能臣，三王所不能制”^⑤，长期与中原“正统”呈对峙之势。

公元前 221 年秦统一中原后即欲乘胜一举统一北方草原。公元前 215 年（秦始皇三十二年）使蒙恬统兵 30 万北伐匈奴，其目标是“必以匈奴之众，为汉臣民，制之令千家而为一国……皆属之置郡”。^⑥ 这正是先秦以来“正统”治国理念的实践。公元前 209 年，匈奴冒顿单于统一北方草原后，“数至边境，愿游中国”^⑦，大有问鼎中国之势。匈奴率先向西推进，“定楼兰、乌孙、呼揭及其旁二十六国，皆以为匈奴。诸引弓之民，并为一家人”。^⑧ 领有和经营西域使匈奴在南北争雄中抢占了战略先机，以致“天下匈匈，劳苦数岁，成败未可知”。^⑨

尊重和注重历史进程中所有的重要参与者，是风范方正之历史研究大家的品格。匈奴开国单于冒顿曾直言：“地者，国之本也。”^⑩ 占有和经营西域，使匈奴帝国获取了几乎和本部草原等同的资源；遂“尽服从北夷，而南与诸夏为敌国”^⑪；在与秦帝国“逐鹿中原”的争雄博弈中处于战略优势。及至汉朝肇端，“存抚天下，辑安中国。然后兴师出兵，北征匈

①（宋）欧阳修：《正统论上》，《欧阳修诗文集校笺》卷一六，上海古籍出版社 2009 年版，第 496—497 页。

②（宋）欧阳修：《正统论下》，《欧阳修诗文集校笺》卷一六，第 500 页。

③《礼记·曲礼》。

④（汉）班固：《典引》，《全上古三代秦汉三国六朝文》之《全后汉文》卷二六，中华书局 1958 年版，第 614 页。

⑤《汉书》卷九四下《匈奴传下》，第 3812 页。

⑥（汉）贾谊撰，阎振益、锺夏校注：《新书校注》卷四《匈奴》，中华书局 2000 年版，第 134 页。

⑦《汉书》卷九四上《匈奴传上》，第 3755 页。

⑧《史记》卷一一〇《匈奴列传》，第 2896 页。

⑨《汉书》卷一下《高帝纪》，第 64 页。

⑩《汉书》卷九四上《匈奴传上》，第 3750 页。

⑪ 同上书，第 3751 页。

奴”^①，重启北方与中原“逐鹿中原”的争雄博弈。被动的对峙格局迫使汉代的政治家开始“关注草原民族关系，积极寻求和争取反匈奴的外族同盟力量”^②，“以分匈奴西方之援国”。^③汉武帝正是从“制匈”的战略“图西域，制车师，置城郭都护三十六国”。^④也正是在南北“逐鹿中原”的大背景下，历史上中国北方匈奴与中原汉朝对西域实施着双向的角力经营。匈奴先于中原领有西域地区，《史记》中“匈奴西域”^⑤之记载便是中原汉朝对北方匈奴先期经营西域的“认可”；而史载“自宣、元后，单于称藩臣，西域服从，其土地山川王侯户数道里远近翔实矣”^⑥，则是对汉代中原王朝接手匈奴之后经营西域的描述，其中并无匈奴非“正统”的痕迹。

历代正史多站在中原正统的立场以尽可能丰富的史料撰述汉代经营西域，今天的学者或自觉或不自觉地以“正统”的角度书写中国经营西域，王子今教授的《匈奴经营西域研究》则突破成说，站在草原匈奴帝国的视角探索战国、秦汉时期中国西域的政治社会与历史文化，诚为一部开拓性的学术力作。学者的研究应当取历史上中国和中华民族历史的立场而非某一区域民族的立场。正如《匈奴经营西域研究》提出“就西域地方的矛盾、争端、战争而言，应当从当时西域的历史是西域诸族英雄、汉民族英雄和匈奴族英雄共同的创造这一认识基点上予以理解和说明”^⑦，使读者可以通过冷静的、客观的、历史主义的阐述，认识和感受历史的真实。

四是对西域实施“羁縻”治理是草原匈奴和中原汉朝共有的治边方式。

历史上中原的“羁縻”治理始于先秦。在从家族社会到宗族社会“聚族而居”的发展中，主从地缘政治是宗法制度的基本法则，也是古代习惯法的核心。在早期国家中，国家是王族的私产，家与国合称，谓之

① 《史记》卷一一七《司马相如列传》，第3044页。

② 王子今：《匈奴经营西域研究》，第154页。

③ 《汉书》卷九四上《匈奴传上》，第3773页。

④ 《汉书》卷九四下《匈奴传下》，第3816页。

⑤ 《史记》卷一一一《卫将军骠骑列传》，第2933页。

⑥ 《汉书》卷九六上《西域传上》，第3874页。

⑦ 王子今：《匈奴经营西域研究》，第25页。

“家邦”^①；国家呈现王畿与邦国分层政治的形态，其主从地缘政治格局则是以王畿为中心，自内向外，分封九畿；受封诸侯“乃以九畿之籍（隶属），施邦国之政职”^②，“王略所宣，九服率从”。^③不同政治势力之间的主从地缘政治关系是以“服事”的政治行为体现的。先秦时的“汤事葛”、“文王事昆夷”、“太王事獯鬻”、“句践事吴”之说，孟子将其归纳为“以大事小者，乐天者也；以小事大者，畏天者也。乐天者保天下，畏天者保其国”。^④其中的“小事大者”即有“羁縻”关系的含义。在古代国家统一的进程中，限于古代社会生产力和早期国家发展的历史条件，中央（中原）王朝（或对应的周边强势政权）在边远地区往往是“抚绥”形式下的统一，所谓“天监厥德，用集大命，抚绥万方”。^⑤边远弱方归附领受册封，“以小事大”，“慕义而贡献”；中原强者“约之以命，约定俗成”^⑥，“接之以礼让，羁縻不绝”^⑦。所谓：“蛮者（指古代中国南方或四方边远的部族、民族）听从其俗，羁縻其人耳，故云蛮。”^⑧“羁縻”的要旨在“因其俗，简其礼”^⑨；“敦至道以厉藩俗，修文德以怀远人；然后一轨九州，同风天下”。^⑩“莅中国而抚四夷也。”^⑪

“羁縻”又曾是北方草原游牧政权统治的重要方式，拥有草原游牧文明的匈奴也有着“羁属”治国的传统，史载：“西域诸国大率土著，有城郭田畜，与匈奴、乌孙异俗，故皆役属匈奴。”^⑫匈奴虚弱之时，西域“诸国羁属者皆瓦解”，或“攻盗不能理”^⑬；或“远徙，中立，不肯朝会匈奴”。西域各政权内部也有“羁属”治理，乌孙“国众分为三，而其大

① 《诗·大雅·思齐》。

② 《周礼·夏官·大司马》。

③ 《宋书》卷二《武帝纪中》，中华书局1974年版，第40页。

④ 《孟子·梁惠王下》。

⑤ 《书·太甲上》。

⑥ 《荀子·正名》。

⑦ 《汉书》卷九四下《匈奴传下》，第3834页。

⑧ 《尚书正义·禹贡》。

⑨ 《史记》卷三二《齐太公世家》，第1480页。

⑩ 《晋书》卷一一三《符坚载记上》，中华书局1974年版，第2904页。

⑪ 《孟子·梁惠王上》。

⑫ 《汉书》卷九六上《西域传上》，第3872页。

⑬ 《汉书》卷九四上《匈奴传上》，第3787页。

总取羁属昆莫”。^①

西域位于北方草原和中原的边远西部，匈奴、汉朝在经营西域中都在实施“羁縻治理”。继承草原游牧文明的匈奴帝国多采取在军事征服之下羁縻治理，“羁属之，不大攻”^②，包括定期“朝会”，“羁属”、“服属”，“羁事”^③，“役属”^④等多种形式。汉帝国接统西域后，面对地域的遥远和当地种族与民族的多样性、复杂性，沿用了先秦以来中原农耕文明“威德”之下的羁縻治理，注重以中原“帝之威德，内行外信，四荒悦服”的模式，“与单于争其民”^⑤；如子今教授指出的：或汉朝“有关成功政策的设计，是有可能吸取了匈奴管理西域的经验的”。^⑥中国传统的羁縻方略得到了北方草原与中原共同的推崇和发扬，羁縻治理理顺了强势与弱势之间的关系，缓和了不同政治势力之间的矛盾，营造了不同区域之间协调发展的氛围，维系了当时历史条件下的“一统”格局；是一种“以非军事手段争取人心的征服方式，是一和平战略”。^⑦

《匈奴经营西域研究》是中国社会科学院边疆史地研究中心承担的国家社科基金特别项目“新疆历史与现状综合研究项目”的年度子课题的优秀成果。子今教授近年对“秦汉边疆与民族问题”的潜心钻研、集中思考和诸多的专题研究成果，使《匈奴经营西域研究》尚在规划中即已有了丰厚的资料积累与坚实的学术基础。全书充分利用了汉代西域文献学和秦汉考古与简牍资料，梳理仔细，分析深入，使本书较以往一些民族史和区域史研究成果有显著的提升与进步。通过一系列的专题论述，包括“关于匈奴定楼兰诸国”、“匈奴‘赋税’西域”、“匈奴‘兼从西国’”、“匈奴对西域开发的参与”、“匈奴控制西域的方式”、“匈奴在西域的文化接受史”、“匈奴与汉王朝对西域的争夺”、“汉匈争夺背景下西域诸国的文化走向”等，对秦汉时期匈奴经营西域的重要问题进行了全面的考论。而列入附论的“说索虏楼兰屯田射水事”、“龟兹孔雀考”等文字，也颇

① 《史记》卷一二三《大宛列传》，第3169页。

② 同上书，第3168页。

③ 均见《史记·大宛列传》。

④ 《汉书》卷九六上《西域传上》，第3888页。

⑤ 《新书校注》卷四《匈奴》，第134、135页。

⑥ 王子今：《匈奴经营西域研究》，第80页。

⑦ 同上书，第159页。

有新意。其中附论一“前张骞的丝绸之路与西域史的匈奴时代”涉及当今学术热点问题，探讨了学界共同关注的丝绸之路史中一个特殊阶段的历史进程与民族文化的面貌，从一个侧面对西域丝路交通的重要作用给予了特殊的说明。

中国历代文献所见“西域”，记载着当地区域政权与不同种族、民族文化相互间的交往、融汇与兴衰更替；历代西域对于不同时期的中国史、中亚史、东方史，乃至世界史都发挥着重要的影响和作用。本书的出版会将我国西域历史研究推向又一高峰；“功成名遂”^①，喜事也，谨此向子今教授的本项重要学术成就表示衷心的祝贺。古代史研究非我所长，应邀作序，抓耳挠腮；东拼西凑，聊以成文；班门弄斧，终成“貂不足，狗尾续”之势^②，然附和于先生大家，乐事也，谨此向子今教授的盛邀表示衷心的感谢。

乙未年八月 寒露 于京城远见名苑

① 《墨子·修身》。

② 《晋书》卷五九《赵王伦传》，第1602页。

目 录

序文	厉 声(1)
绪论	(1)
一 “西域”名义	(1)
(一)“西域”名号的出现	(1)
(二)关于“匈奴西域”	(4)
(三)“隗以玉门、阳关”:汉帝国的“西域”	(6)
(四)西域·西国	(7)
(五)西域·东域·北域·南域	(10)
二 汉代西域史料的发现和理解	(13)
(一)汉代“西域”史料的早期积累	(13)
(二)碑刻文字:“西域”史料的新发现之一	(15)
(三)简牍文字:“西域”史料的新发现之二	(18)
(四)没有文字的考古收获:“西域”史料的新发现之三	(21)
(五)“西域”名义的合理解释	(23)
三 研究匈奴经营西域史的立场和视角	(24)
(一)民族的立场?历史的立场?	(25)
(二)考定辨疑的精神	(26)
(三)二重证据法	(27)
(四)世界文化史的视角	(30)
第一章 关于匈奴定楼兰诸国	(31)
一 冒顿时代的匈奴	(31)
(一)冒顿自强	(31)

(二) 汉初匈奴与中原王朝的战与和	(34)
二 兼并“楼兰、乌孙、呼揭及其旁二十六国”	(35)
(一) 关于“定楼兰、乌孙、呼揭及其旁二十六国， 皆以为匈奴”	(36)
(二) 关于“诸引弓之民，并为一家”	(39)
(三) 匈奴强势与西域文化发展进程	(41)
(四) 匈奴控制西域通路	(42)
第二章 匈奴“赋税”西域	(45)
一 “僮仆都尉”职任	(45)
(一) 汉文意译匈奴官职特例之一	(45)
(二) “僮仆”涵义	(46)
(三) “僮仆都尉”居地	(52)
(四) “僮仆都尉”设置的时段特征	(53)
二 僮仆都尉“赋税诸国”	(54)
(一) “赋税”应体现制度化经济关系	(54)
(二) “赋税诸国”的征收内容	(56)
(三) “取富给”经济意义的地域限定	(64)
第三章 匈奴“兼从西国”	(67)
一 西域人口掠夺	(67)
(一) 蒲类史例	(67)
(二) 关于“大胡”、“贵虏”	(69)
二 西域兵员调用	(70)
(一) 孝武“患其兼从西国”的警觉	(70)
(二) 匈奴“与之进退”	(72)
三 西域诸国：服属匈奴，役属匈奴	(74)
(一) 羈事匈奴	(74)
(二) 降匈奴	(80)
(三) 为匈奴耳目	(83)

第四章 匈奴对西域开发的参与	(85)
一 考古资料所见匈奴部族在西域的生产与生活	(85)
(一) 察吾乎沟口三号墓地的发现及其意义	(86)
(二) 庙尔沟墓地的发现及其意义	(87)
(三) 南湾墓地的发现及其意义	(88)
(四) 东黑沟遗址的发现及其意义	(88)
(五) 新疆石人石棺墓文化的时代和族属	(90)
二 匈奴屯田	(91)
(一) 匈奴发骑田车师	(92)
(二) 匈奴“争屯田车师”	(93)
(三) 伊吾、柳中“膏腴之地”而“匈奴资之”	(96)
(四) 西域屯田水利事业中“胡人”的作用	(98)
三 匈奴控制背景下的西域商贸	(99)
(一) 匈奴“乐关市”传统	(100)
(二) 匈奴在西域商路的经济表现	(104)
(三) 匈奴获得西域商业利润	(105)
(四) “贾胡”活跃于西域与北边	(109)
(五) 内地的西域“贾胡”	(110)
第五章 匈奴控制西域的方式	(116)
一 “匈奴使”的活动	(116)
(一) “汉使”和“匈奴使”的西域竞争	(116)
(二) “匈奴使”的军事使命	(119)
(三) 傅介子事迹	(121)
二 匈奴西域“和亲”史事	(124)
(一) “和亲”史源	(125)
(二) “西戎”涉外政治婚姻	(126)
(三) 乌孙王昆莫“左夫人”	(127)
(四) 匈奴郅支单于与康居王“和亲”	(128)
(五) 匈奴狐鹿姑单于以日逐王姊妻乌禅幕	(131)
(六) 匈奴对汉王朝西域“和亲”政策的破坏	(132)