

远离学校的教育

——当代西方国家“在家上学”运动研究

王佳佳 著



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

远离学校的教育

——当代西方国家“在家上学”运动研究

王佳佳 著



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

远离学校的教育:当代西方国家“在家上学”运动研究 / 王佳佳著. —上海:上海教育出版社,2017.4

ISBN 978-7-5444-7526-6

I. ①远... II. ①王... III. ①家庭教育—研究 IV. ①G78

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第088318号

责任编辑 周 晨 廖承琳

装帧设计 郑 艺

Yuanli Xuexiao De Jiaoyu

远离学校的教育

——当代西方国家“在家上学”运动研究

王佳佳 著

出 版	上海世纪出版股份有限公司 上 海 教 育 出 版 社 官 网 www.seph.com.cn 易文网 www.ewen.co
地 址	上海市永福路 123 号
邮 编	200031
发 行	上海世纪出版股份有限公司发行中心
印 刷	上海景条印刷有限公司
开 本	700×1000 1/16 印张 17 插页 4
字 数	280 千字
版 次	2017 年 4 月第 1 版
印 次	2017 年 4 月第 1 次印刷
印 数	1—3,000 本
书 号	ISBN 978-7-5444-7526-6/G·6191
定 价	46.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

序

在教育的发展进程中，教育组织形态的变革往往具有标志性意义。它不仅是教育活动存在状态的反映，更是在深层次上推动着教育的革新，因为，教育活动由谁组织、为何组织、如何组织等问题，直接关系到教育的价值取向、发展方向等根本性问题。私塾、宫廷学校、神庙学校等专门教育机构的出现意味着教育活动开始从生产劳动和家庭生活中独立出来；现代学校的出现和普及则标志着教育活动将逐步实现系统化和专业化。从 20 世纪 70 年代开始，在信息技术革命的推动下，“在家上学”这种以家庭为主要教育场所，由父母组织教学活动的教育组织形态开始出现。它在极大地丰富教育内涵的同时，也在削弱和瓦解学校体制的垄断地位，推动教育向满足学生个性化需求的方向发展。

今天，在西方国家，“在家上学”已成为一场轰轰烈烈的教育运动，改变着教育的面貌以及人们对教育的认知。在美国、英国等许多国家的官方统计口径中，“在家上学”已经成为一种与公立学校、私立学校、教会学校并列的教育组织形态。借助“在家上学”国际组织的推动和新闻媒体的宣传，“在家上学”运动的影响力开始在全球范围内扩散。关注“在家上学”，其意义已不仅关系到数以百万计的“在家上学”者及其家庭的利益，也关系到整个教育事业的未来和发展方向。

一、回归家庭，重塑教育目的

教育的目的是什么？千百年来，这一根本性的哲学问题始终困扰着教育者们，一次又一次地将教育的核心议题拉回原点。随着社会的进步，人们对教育目的的理解更加多元化，相互间的分歧也越来越大。当学校的教育目的与个体自己的教育目的出现越来越严重的分歧时，应当作何选择？当自己的子女在接受了学校教育之后变得越来越不符合自己的期望时，应当任由其在学校堕落下去还是积极进行干预？

“在家上学”群体的决定是：离开学校，回归家庭，重塑教育目的。

“在家上学”群体将道德品质和价值观的养成看作最为重要的教育目的。“在家上学”群体强调，教育的目的绝不仅仅是在标准化考试中取得高分，培养学生良好的道德品质远比考试成绩更重要。于是，宗教知识、经典名著等大量旨在培养学生良好的道德品质的内容成了“在家上学”群体的重要课程。

“在家上学”群体更加看重能力的培养而非知识的掌握。“在家上学”群体认为，教育的目的并不在于让儿童记住一些事实性的知识，而在于提升他们的能力和综合素养。所以，“在家上学”的孩子们会更多地参与社会生活，在社会实践中形成思维品质，锻炼动手能力。

“在家上学”群体珍视儿童的独特性，竭力满足每个儿童的个性化需求，让儿童在学习过程中获得幸福感和满足感。因而，“在家上学”活动始终以儿童为中心，根据儿童的兴趣和需要不断调整教育内容和方式。

“在家上学”群体用实际行动将我们拉回教育的原点，让我们重新思考教育的目的。对教育事业而言，如何平衡道德品质的培养与智力训练之间的关系？如何平衡国家、学校与社会等不同主体教育诉求的冲突？何种教育目的最有利于儿童的发展？随着分歧的日益加深，关于教育目的的冲突会愈发激烈，“在家上学”所引发的探讨将产生更大的影响力。

二、个性化教学，开辟成长新路

在资源有限的条件下，如何解决群体发展与个体需求之间的矛盾始终是学校教育面临的一个突出问题。随着社会的发展，家庭对子女教育需求的关注度越来越高，群体发展与个体需求之间的矛盾也变得越来越尖锐。在家庭的高期望面前，学校显得越来越力不从心。于是，在对学校感到失望之后，一部分家长选择了放弃学校，转而在家庭中开展个性化的教学，以满足子女独特的教育需求，一条成长新路由此开辟出来。

“在家上学”为孩子们营造了新的成长环境。“在家上学”将学习的场所从以学校为主转变为以家庭为主，并利用图书馆、博物馆、学校、公园、教堂等各类场所的优势，形成了一个以家庭为核心场所，以其他场所为辅助场所的新学习空间。更为重要的是，这是一个充满关爱的成长环境。在这个环境中，暴力、欺凌、歧视

等问题及其不良影响被尽可能地摒弃，取而代之的是更多的安全感和舒适感。

“在家上学”为孩子们设定了新的成长进度。“在家上学”将孩子成长的参照物从同学转变为孩子自己，根据孩子自身的发展状况不断修改和调整成长进度要求，并提供相应的支持。“在家上学”改变了学校教育以同龄人的发展状况为依据，根据事先设定好的标准规定成长进度的做法，取消了对孩子成长进度的限制。

“在家上学”为孩子们提供了新的学习资源。它重新界定了学习资源的概念及其利用方式，为孩子的成长提供了更为多样化的学习资源。其中，家长教育资源的开发尤为充分。除了孩子自己的家长资源之外，通过互助团体的组建，其他家长的教育资源也得到了利用。

“在家上学”为儿童的成长开辟出一条全新的道路，使众多儿童及其家庭有了新的教育选择。这种选择未必适用于所有儿童，但对许多在学校生活中痛苦挣扎的孩子们而言，多一种选择便意味着多了一份希望。更重要的是，探索和寻求新的教育类型，为有着多样化需求的学生们提供适合其发展的教育组织形态，这本身就是一件极有意义的事情。

三、凝聚力量，展现家长意志

家长是教育事业的重要利益相关者，家长的诉求理当成为影响教育发展方向的一股不可忽视的力量。但事实上，在学校教育主导的现代教育体制中，家长的影响力极为有限。家长群体更多的是以辅助者的角色出现在教育场域之中，发挥着工具性的帮扶作用，并在完成既定任务之后适时退场，等待教育专业工作者们的下一个指令。在强势的学校教育和专业工作者面前，家长们所能做的，只是乖乖地将子女交出来，静静地祈盼能够有合适的教师以合适的方式来教育自己的子女。

但“在家上学”的学生家长们不甘于接受这样的命运，他们凝聚力量，将太多的不可能变为可能。他们互相协助，探索教育理念，开发课程资源，改进教学方法，建立了一套相对完善的教育体系，一定程度上改变了人们关于家庭教育效率低下、专业性差的传统看法。在家长们的努力下，“在家上学”的孩子们在标准化考试中一次次击败了公立学校的学生。他们用行动证明，“非专业”的家长完全可以教出专业的学生，这一点已经得到了几乎所有研究数据的佐证。“在家上学”的孩子们频频被常青藤名校录取，三位“在家上学”的孩子一度包揽了美国知名的“斯

克里普斯·霍华德全国拼写大赛”的前三名，成为美国家喻户晓的“学习明星”。

“在家上学”的学生家长们积极行动，对议员、法官、教育行政官员、学校管理者、教师、新闻媒体和相关组织机构进行游说，竭尽全力转变外界的偏见，使“在家上学”的社会支持度不断攀升。为了阻止美国国会通过不利于“在家上学”的法律，他们在全国范围内发起动员，上百万个请愿电话同时打到国会，致使国会的电话转接系统一度瘫痪，并最终阻止了提案的通过。为了转变高校在招生时对“在家上学”孩子的歧视态度，他们积极与美国教育委员会（American Council on Education，简称 ACE）、美国州立大学与学院协会（American Association of State Colleges and Universities，简称 AASCU）等高校组织沟通，说服他们从组织层面转变态度，进而发动各会员高校采取适当方式来评判“在家上学”的学生，并最终如愿。

他们汇集智慧，成立各类组织机构，不断拓宽“在家上学”的发展道路。他们成立了政治支持性组织，为“在家上学”活动提供政治支持；他们成立了服务性组织，为“在家上学”活动提供教学指导和帮助；他们成立了研究机构，为“在家上学”活动提供理论支持；他们成立了基金会，为“在家上学”活动提供经费支持；他们建立了被誉为“上帝的哈佛”的帕特里克·亨利学院（Patrick Henry College），致力于培养新一代的政治精英，为“在家上学”活动的未来发展奠基。

“在家上学”促使我们重新认识家长在教育中扮演的角色，认识他们在教育事业中的地位、作用以及这个群体所蕴藏的巨大潜力。在教育事业中，家长应当发挥怎样的作用？家长能够发挥怎样的作用？家长会以怎样的方式发挥作用？“在家上学”为我们提供了全新的答案。

四、尖锐对立，凸显学校问题

在现代社会，学校发挥着重要功能，是整个社会不可或缺的组成部分。但是，学校教育的弊病也日益凸显，其危害正在逐渐扩大。正如伊万·伊里奇（Ivan Illich）在《非学校化社会》（*Deschooling Society*）一书中所言，学校已经成为一个社会问题。在众多的批判声中，“在家上学”群体的声音显得格外有力。这是因为，“在家上学”群体对学校的批评是具有颠覆性的。“在家上学”是他们在反复思量之后作出的一个充满艰辛和痛苦的决定，是他们万般无奈之下的选择。他们选

择放弃学校，尝试探寻一条充满未知的教育路径，并取得了相当大的成就。经验表明，涅槃之后才会重生，只有将对立推到极致，问题才能够显现得更清楚；只有将学校的问题完全呈现出来，才有可能找到真正有利于学校革新的道路，进行根本性的学校变革，而不只是做些临时性的小修小补。

“在家上学”使人们重新关注学校沦为官僚机构的风险。教育活动是一项以人为教育对象的活动，对人的关注应当成为学校教育始终努力的方向。但在今天，随着学校发展成为一个庞大的系统，学校的各项制度正在变得僵化，日益增多的繁文缛节使学生受到了越来越多的束缚。“在家上学”的学生及其家长们的普遍感受是：学校已经不再是“我们”的学校，而成了“别人”的学校；学校已经不再是一个充满关爱的机构，而成了一个处处由制度管控的机构。对学校这样一个以培养人为使命的专业机构而言，如何在发挥制度作用的同时尽可能地增加灵活性以满足人们的需求？这是一个值得深入探讨的问题。

“在家上学”凸显了学校解决校园文化与安全问题的迫切性。今天，在标准化考试的压力下，学校毫无例外地将培养学生的智力品质作为努力的方向。与此同时，却有太多的学校忽视了校园文化和安全问题，校园暴力、欺凌、抢劫、偷盗、蓄意破坏行为层出不穷，中小学生的不安全感不断增加。众多“在家上学”学生家长的感受是，自己把天真、阳光、可爱的孩子们送到学校，但当他们从学校毕业时，却一个个成了抽烟、酗酒、不思进取、充满暴力倾向的堕落青年。学校必须将扭转不良的校园文化和同辈群体的负面影响尽快纳入重要的工作议程。

“在家上学”再次显现了学校与新闻媒体沟通能力的欠缺。影响家长们是否选择让孩子在家上学的因素有很多，新闻媒体无疑是重要的一个。但在西方国家，铺天盖地的新闻都在报道学校的负面消息，遮盖了学校教育工作者们的辛勤付出和努力，不断地强化着人们对学校的反感。如何与新闻媒体打好交道，将更多的关于学校的好消息传播出去，是所有教育行政人员、学校管理者和教师应当努力的方向。

倾听“在家上学”群体的声音，能够让我们从一个全新的视角重新审视学校。学校是我们再熟悉不过的地方，但借助“在家上学”群体的视角，我们会对学校产生一种陌生感，因为我们关于学校的常识受到挑战。当前学校的最大问题究竟是什么？现在是否仍有必要强制要求所有孩子都到学校就读？学校革新的方向在哪里？所有关心学校发展的人都能从“在家上学”运动中获得启迪。

五、融入主流，孕育教育创新

经过四十多年的发展，“在家上学”从边缘逐渐融入主流，成为一种越来越具有可行性的教育选项。“在家上学”的教育组织形态开始逐步发生变化，它超越了家庭的时空限制，表现为更加富有多样性的教育组织形态，进而，它的边界渐渐模糊，吸引力大大增强，成为越来越多家庭的选择。

“在家上学”正在实现与学校教育的融合，表现为同时利用“在家上学”和学校教育的优势的家庭逐渐增多。许多孩子选择部分时间“在家上学”，部分时间到学校就读，或者定期参与学校的一些活动项目，将学校转变为一个可供利用的学习中心，从而既能够享受“在家上学”的灵活性和便利性，也能够充分利用学校的教育资源。

“在家上学”正在实现与网络教育的融合，表现为将家庭作为主要教育场所，将网络作为主要的学习平台的家庭逐渐增多。许多家庭选择让孩子在家接受教育，但同时在虚拟学校注册，采用虚拟学校提供的教材、教辅资料和教学辅导。这些孩子们能够在线提交作业、完成考试、获得反馈，从而接受专业化的教学指导。而且，他们还能够拿到虚拟学校的毕业证书，为今后接受高等教育或重返学校做好准备。

“在家上学”正在实现与终身教育的融合，表现为“在家上学”者及其家庭更多地将社会生活知识作为教育内容，更好地利用社会上各种场所组织教育活动，以及更充分地发挥学习者的主观能动性。“在家上学”打破了学习和生活的界限，改变了学校教育对“教育领域”和“非教育领域”的划分，创造性地开发和利用图书馆、博物馆、公园、教会等各类社会资源，将其整合到课程之中，为学生提供了更为丰富的课程资源和更多的选择机会。

简言之，作为一种教育组织形态，“在家上学”重塑了教育的内涵。它所改变的，不仅是教育的时间、空间和内容，更是教育发展的目标、方向和路径。研究当代西方国家的“在家上学”运动，不仅能够为我国近年来新兴的“在家上学”活动提供经验和借鉴，引导其实现良性发展，而且能够促使我们对学校教育、家庭教育乃至整个教育体制进行反思，探寻教育的真谛并重塑我们对教育的理解。

整体而言，本书分为四个部分。

第一部分主要分析了当代西方国家“在家上学”运动的发展现状及其动因，包括导言、第一章、第二章和第三章。导言部分对“在家上学”的性质进行了界定，第一章分析了“在家上学”运动的发展历程和表现形态，第二章探讨了推动“在家上学”运动发展的因素，第三章关注的是影响“在家上学”运动生存和发展的法律与监管问题。

第二部分的主题是“在家上学”教育活动的实践状况及其成效，包括第四章和第五章。其中第四章呈现了“在家上学”的主要教育模式。鉴于“在家上学”教育实践活动的多样性，书中呈现的是其中最具代表性的三种教育模式：“非学校化”教育模式、传统型教育模式和折中型教育模式。第五章则分析了“在家上学”的教育效果及其引发的争议，主要围绕“在家上学”学生的学业状况和社会化问题这两个最受关注、矛盾最为集中的焦点议题展开。

第三部分的主题是“在家上学”在运动发展过程中与外界相关主体的关系，包括第六章和第七章。这两章分别探讨的是“在家上学”与公立学校的关系和与高等教育的关系。从整体趋势上看，随着“在家上学”运动的不断发展，其外部发展环境也变得越来越好，“在家上学”与公立学校的合作不断深入，“在家上学”与高等教育的接轨愈发顺畅。但这一过程并不是一蹴而就的，而是经历了非常多的艰辛和努力，并出现了多次反复。本书尝试动态地呈现这一过程，并揭示其背后的复杂博弈。

第四部分的主题是对“在家上学”运动未来发展的展望，这是第八章的内容。经历了四十余年的狂飙突进，当代西方国家的“在家上学”运动变得愈发成熟和稳定。在实践上，“在家上学”教育活动的体系将日益完善，发展的基础将更加稳固。在政策上，引导、合作、服务将成为主导性的话语表述方式，并落实到实践之中。而且，这场源于西方国家的“在家上学”运动开始在全球范围内产生影响。中国的“在家上学”活动一方面受到了西方国家的影响，另一方面也表现出了独特的组织形态和发展特征，值得深入研究和关注。

目 录

导 言 认识“在家上学”	...1
第一章 从极端到主流：“在家上学”运动的形成	...13
第一节 “在家上学”的规模发展	...14
第二节 “在家上学”的理念演变	...25
第三节 “在家上学”的社会组织基础	...32
第四节 “在家上学”的市场空间	...40
第二章 无奈中的希冀：为什么选择“在家上学”	...47
第一节 学校教育质量堪忧	...48
第二节 宗教信仰与价值观因素	...55
第三节 有利的政治条件	...61
第四节 其他推动因素	...68

第三章 逃避与抗争：破解法律和监管难题	...75
第一节 法律和监管的焦点议题	...76
第二节 “在家上学”者的抗争策略	...84
第三节 法律和监管的影响因素	...94
第四章 兼收并蓄：“在家上学”的教育模式	...103
第一节 “非学校化”教育模式	...103
第二节 传统型教育模式	...114
第三节 折中型教育模式	...122
第五章 问题与争议：“在家上学”儿童的发展	...133
第一节 学业成绩整体状况及多重解读	...133
第二节 社会化问题纷争不断	...143
第三节 对“在家上学”儿童发展的重新审视	...151
第六章 从对抗到合作：“在家上学”群体与公立 学校的关系	...161
第一节 对抗局面的形成	...161
第二节 合作的动因与契机	...170
第三节 合作的方式与案例	...178
第七章 从无据可依到有章可循：接轨高等教育	...187
第一节 接受高等教育遭遇障碍	...188
第二节 多头并进，着力化解难题	...195
第三节 量身定制的高校服务	...205
第八章 路在何方：“在家上学”运动的未来	...215
第一节 “在家上学”运动的实践趋向	...215

第二节	“在家上学”运动的政策方向	…223
第三节	“在家上学”在中国的发展	…230
参考文献		…239
人名译名对照表		…252
后记		…257

导 言

认识“在家上学”

“在家上学” (homeschooling)^① 是指儿童到了入学年龄，但仍然以家庭而非以学校为主要教育场所，由家长或家庭教师而非学校教师对其进行教育教学，组织教育活动的教育形式。作为一种现代意义上的教育方式，“在家上学”于 20 世纪 70 年代在美国出现，是一部分强烈关心子女教育同时又对学校教育感到不满的家长做出的选择。如今，“在家上学”已经在当代西方国家形成一场轰轰烈烈的社会运动，并成为一种与公立学校和私立学校相并列的教育形式。

① 在英文表述中，“在家上学” (homeschooling) 经常被称为“在家教育”或“家庭学校” (home school)，喻指一种与公立学校 (public school)、私立学校 (private school)、教会学校 (church school) 等相并列的教育形式。此外，类似的表述还包括“家庭教育” (home education)、“以家庭为基础的教育” (home-based education)、“非学校化教育” (unschooling)、“以家庭为中心的教育” (home-centered education)、“家庭教学” (home instruction)、“去学校化教育” (deschooling)、“选择性家庭教育” (elective home education，常用于英国) 等。

不过，这场运动并非某个群体在特定的教育理念指导下形成的，而是多种社会思潮和教育理念合流的结果，其内部存在着相互区别甚至形态迥异的各种支流。正如米切尔·史蒂文斯（Mitchell L. Stevens）所言，我们很难找到一场社会运动能够像“在家上学”运动一样涉及如此多的不同的信仰和思想流派。“‘在家上学’者构成成分的多样性和复杂性，非身临其境者难以理解。有什么东西能够让宗教激进分子与无神论者、伊斯兰教徒与摩门教徒、佛教徒与浸礼会教徒都表示赞同呢？”^① 为了找到问题的答案，我们需要从这些纷繁复杂的构成因素中提炼出“在家上学”者的共性，需要探究“在家上学”这种教育形式与学校教育的显著差异。

概而言之，“在家上学”运动的实质是一场家长向学校争夺子女教育权的运动。它挥舞着一面旗帜，那就是“教育要满足儿童的个性化需要”，并以此号召大批参与者积极响应。这是一场激进的运动，因为它的目标是要实现对学校教育的彻底革命；这也是一场极具包容性的运动，因为它容纳了多种不同的教育理念和教学方法。这是一场从一开始就充满争议的运动，因为它的教育方式始终处于舆论的风口浪尖；这也是一场生命力极强的运动，因为它在一大批草根组织的拥护下蓬勃发展。

一、一场家长争夺教育权的斗争

“在家上学”的首要特征是，由家长而非学校承担主要的教育责任。选择让孩子“在家上学”的家长们不甘心在子女的教育过程中担任帮助学校和教师完成教育任务的“配角”，而是要求承担子女教育的主要责任，由自己来主导子女的教育。为此，他们愿意花费大量的时间、精力、金钱。有家长坦言，为了让孩子“在家上学”，自己的事业和生活受到了非常大的影响：它意味着只能靠一个人而不是夫妻双方收入供养全家，“意味着我们只能住在中西部的小镇上而不是昂贵的海滨城市，意味着只能居住在翻修的旧农场，意味着不能经常去饭店就餐或旅行，意味着

^① Stevens M L. *Kingdom of Children: Culture and Controversy in the Homeschooling Movement* [M]. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 2001: 5.

只能开着老旧的美国汽车而不是锃亮的沃尔沃汽车”。^①但是，在他们看来，所有这些牺牲都是值得的，因为他们能够收获自己想要的回报，那就是能够有更多的时间与孩子相处并看着他们在自己的精心呵护下健康成长。

这些家长之所以愿意做出这些牺牲，首先是因为他们有着强烈的家庭观念，他们珍视家庭生活的价值，希望能够充分享受家庭生活带来的乐趣。在他们的心目中，现代社会已经被人们的物质欲望扭曲了，太多的人为了拥有更多的财富，为了个人事业的发展而顾不上家庭，甚至不惜牺牲家庭的幸福。这些人虽然物质上很富有，但是生活却极为贫乏，甚至根本没有自己的生活，更无暇与子女相处。为了改变这种状况，许多家长希望能够通过让孩子“在家上学”使家庭重新成为生活的中心。对他们而言，无论是教学时间还是教学方式，“在家上学”都具有较强的灵活性，这样就使自己能够更主动地掌控生活的节奏和方式。比较而言，如果孩子去学校就读，家长每天要花许多时间送孩子上学，接孩子放学，协助孩子完成教师布置的家庭作业等，处处都要按照学校的节奏生活，时间安排受到极大的限制；但如果选择让孩子“在家上学”，他们就能够更灵活地规划时间。通常，在家2~3小时的正式教学时间便能够完成相当于学校一天的教学任务，这就能够节省出大量时间用于手工制作、亲子游戏、娱乐活动等。

其次，这些家长对子女的成长抱有极高的期望，并相信家庭的环境最有利于他们的成长。他们认为，现实社会是一个严重腐化和堕落的社会，如果孩子过早接触社会，他们的心灵很容易受到伤害；特别是在公立学校，暴力、帮派、毒品、枪支等问题非常严重，同辈群体的影响可能更多地是负面的而不是正面的，他们更有可能把孩子带坏而不是带好。此外，新闻媒体对学校教育的大量负面报道加剧了家长们的担忧。根据卡潘/盖洛普对公立学校的民意调查，有68%的美国公众称从新闻媒体上听到的关于教师的消息以坏消息居多，只有29%的人称听到的好消息居多。^②也就是说，家长们对子女的高期望值与学校教育的深负众望形成了强烈的反

① Pannapacker W A. *Homeschooling Provides the Best Education* [M] // Immell M. *Homeschooling*. Farmington Hills, MI: Greenhaven Press, 2009: 44.

② Bushaw W J, Lopez S J. Betting on Teachers: The 43rd Annual Phi Delta Kappa/Gallup Poll of the Public's Opinion toward the Public Schools [J]. *Phi Delta Kappan*, 2011, 93 (1): 11.

差，学校无法满足家长对子女教育的期待。因而，家长们希望能够由自己为孩子营造一个成长的良好环境，以充满关爱的家庭为主，辅之以自己信任的亲友、教会等相对“安全”的环境，让他们沿着家长预设的轨道前进。

再次，这些家长整体受过良好的教育，并且相信自己有能力教育好子女。与普通的家长相比，让孩子在家上学的家长整体的受教育水平更高。根据美国教育部下属的全国教育统计中心（National Center for Education Statistics，简称 NCES）的调查，1999 年，美国全国中小学生家长受教育水平在大学本科以上的比例为 33.3%，而“在家上学”学生的家长中，受教育水平达到大学本科以上的比例为 47.4%；同时，美国全国中小学生家长受教育水平在高中以下的比例为 36.5%，而“在家上学”学生的家长的这一比例仅为 18.9%。^①更重要的是，许多“在家上学”学生的家长对教育有自己的理解和认识。他们认为学习是件快乐的事情，应当引导孩子快乐地学习，并学到真正有价值的知识。而且，教育孩子并见证孩子的成长和进步是一种幸福的享受。有些家长本身就是公立学校的教师，他们在从事教学工作的过程中对教育活动形成了独到的见解，并对公立学校包括其他教师的教育质量有一种深深的不信任感，因而下定决心由自己来教育孩子。当然，对于部分自己不擅长的学科，这些家长也会与其他家长相互合作或者利用网络资源寻求帮助。

二、一种超越家庭教育的“家庭教育”

谈到“在家上学”这个概念，人们经常会把它与家庭教育相混淆，在英文表述中，有时还会出现直接以“家庭教育”（home education）指代“在家上学”（homeschooling）的情况。特别是为了论证“在家上学”的合理性，无论是家长还是研究者都会提到一个重要事实，那就是在 19 世纪以前，当制度化的学校教育尚未全面推行时，家庭教育是教育的主要形式。“在家上学”运动的一位著名支持者布赖恩·雷（Brian D. Ray）曾指出，家庭教育是人类历史上最古老的一种教育形

① Bielick S, Chandler K, Broughman S P. *Homeschooling in the United States: 1999* [R]. Washington DC: National Center for Education Statistics, 2001: 7.