



中原北方早期 弥勒造像艺术研究

刘慧著

Early Maitreya Statues Art
in Northern Central Plains

上海三联书店

中原北方早期 弥勒造像艺术研究

Early Maitreya Statues Art 刘 慧 著
in Northern Central Plains



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

中原北方早期弥勒造像艺术研究/刘慧著. —上海:上海三联书店, 2016. 12

ISBN 978-7-5426-5540-0

I. ①中… II. ①刘… III. ①佛像—造像—宗教艺术—研究—中国—古代 IV. ①K879.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 064343 号

中原北方早期弥勒造像艺术研究

著 者 / 刘 慧

责任编辑 / 姚望星

装帧设计 / 徐 徐

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 021-22895557

印 刷 / 上海盛通时代印刷有限公司

版 次 / 2016 年 12 月第 1 版

印 次 / 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 / 787×1092 1/16

字 数 / 365 千字

印 张 / 21.5

书 号 / ISBN 978-7-5426-5540-0/K·368

定 价 / 78.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-37910000

前言

佛教造像艺术自西向东传来,造像的图像特征历经千百年的锤炼,承载的早已不仅仅是教义经典本身,还渗透着古老民族文化的积淀。

本书选取弥勒造像作为研究对象,不仅仅因为弥勒造像是佛教造像的一个重要组成部分,更重要的是弥勒造像在佛教自印度传入中国之初至其后的发展过程中,展现了丰富的图像特征与造像形式,而这些图像特征的发展演变与佛教艺术的历史几乎同样长久。因此,弥勒造像作为佛教造像的一个重要内容与特殊题材,无论从美术史、美术考古以及佛教艺术角度,都是弥足珍贵的文化遗产。

佛教艺术作为世界文化遗产的一个重要组成部分,在整个世界艺术史的发展中备受瞩目,而对这份遗产的认识与理解,需要更多不同研究角度和研究成果的问世。中国早期弥勒造像作为印度佛教初传的遗迹以及中国弥勒造像发展演变的源头,尤为值得探讨考证。本书以中国最初佛教造像遗存中具有代表性的中原北方早期弥勒造像为研究对象,着力从图像特征和造像风格角度探讨考证其发展演变。

作者曾多次前往印度、东南亚以及中国各大佛教历史遗迹考察,占有丰富的田野考古资料,并结合美术学、历史学、考古学和文献学相关研究内容,综合运用图像学、考古类型学和文献学等交叉学科综

合的研究方法,展开对中原北方早期弥勒造像:立像、双跏像、倚坐像、交脚像以及半跏像的考证。这种考证不是孤立地探讨某一时间、某一地点的研究对象,重点是在研究考证过程中,将研究对象置放于上承印度弥勒造像,下启中国弥勒造像这一图像特征发展演变的历史长河中。以期在动态的上下几千年赓续不绝的佛教艺术发展过程中,通过对中原北方早期弥勒造像图像特征发展演变的考证研究,以小见大,成为佛教艺术研究的有益补充。

佛教艺术,不仅仅是世界艺术史中的重要组成部分,更是世界文化的重要组成部分。在这一庞大而丰富的佛教艺术体系中,作者以中原北方早期弥勒造像为立足点的考证研究,希望不仅仅为相关学者提供更为丰富的资料和研究参考,更是为佛教、艺术、文化历史的研究提供又一新的视角与方向。

刘 慧
2015年6月

目 录

前言

第一章 绪论 1

第一节 研究缘起与意义 / 1

第二节 研究对象与方法 / 3

第三节 文献综述 / 4

第二章 弥勒造像探源 9

第一节 印度弥勒信仰、造像起源 / 9

第二节 印度佛教造像风格 / 26

第三节 中国弥勒经典、造像的传入 / 41

第三章 弥勒立像与双跏像 62

第一节 炳灵寺第 169 窟弥勒立像 / 62

第二节 金铜弥勒立像 / 64

一、早期金铜弥勒遗存及划分 / 64

二、陕西三原金铜弥勒菩萨立像图像特征考 / 73

三、陕西三原弥勒菩萨立像与犍陀罗弥勒菩萨立像的

比较分析 / 84	
四、持瓶 / 113	
第三节 石质弥勒立像 / 125	
一、北凉石塔遗存 / 126	
二、敦煌□吉德塔弥勒菩萨立像及图像特征考 / 130	
三、七佛一菩萨 / 134	
第四节 敦煌沙山石塔弥勒双跏像 / 144	
第四章 弥勒倚坐像	147
第一节 敦煌莫高窟第 272 窟弥勒倚坐像 / 150	
一、莫高窟第 272 窟 / 152	
二、第 272 窟弥勒倚坐像图像特征考 / 153	
第二节 第 272 窟弥勒倚坐像与秣菟罗风格 / 160	
第三节 中原北方地区石窟寺倚坐像 / 163	
第四节 中原北方石窟寺倚坐像图像特征总体分析 / 193	
一、右袒式 / 195	
二、褒衣博带 / 196	
三、通肩式 / 197	
第五章 弥勒交脚像	205
第一节 犍陀罗交脚菩萨像 / 206	
一、佛传故事浮雕 / 206	
二、单尊交脚菩萨像 / 209	
第二节 北凉石塔弥勒交脚像及图像特征考 / 212	
第三节 敦煌莫高窟第 275、268 窟弥勒交脚像 / 221	
一、莫高窟第 275 窟弥勒交脚像及图像特征考 / 224	

二、莫高窟第 268 窟弥勒交脚像及图像特征考 / 230	
第四节 中原北方地区石窟寺交脚像 / 233	
第五节 中原北方石窟寺交脚像图像特征总体分析 / 274	
一、菩萨尊格的 S 形帔帛与 ▽ 形帔帛 / 276	
二、佛尊格的右袒式袈裟与圆领通肩袈裟 / 280	
第六章 弥勒半跏像	290
第一节 敦煌莫高窟第 275 窟半跏思惟像及图像特征考 / 293	
第二节 北凉石塔半跏思惟像及图像特征考 / 296	
第三节 中原北方地区石窟寺半跏思惟像 / 298	
第四节 中原北方石窟寺半跏思惟像图像特征总体分析 / 311	
一、S 形帔帛 / 312	
二、▽ 形帔帛 / 314	
第七章 结论	319
参考文献	332

第一章 绪论

第一节 研究缘起与意义

一、研究缘起

佛教传入中国以后,对中国的思想文化领域和社会风习产生了很大影响。而弥勒造像作为佛教造像的一个重要组成部分,在佛教自印度传入中国之初至其后的发展过程中,展现了丰富的造像形式与图像特征,由此引发思考:弥勒造像何时产生?在印度表现为何?何时传入中国?传入之初为何种造像形式?这些造像形式沿袭了印度的何种造像风格?在中国的石窟寺中又表现出哪些图像特征与承袭关系?如此引发本文的探讨。

本文的宗旨就在于:从图像学的视角,对中原北方早期弥勒造像进行总体上的把握,并追溯印度弥勒造像产生的源头,以及印度弥勒造像的图像特征和造像风格,从而展示弥勒造像从印度到中国早期图像特征发展之演变,揭示中原北方早期弥勒造像沿袭了印度的何种造像风格,并对其后各个时期弥勒造像产生了那些影响,以求展现在人们面前的弥勒造像风格的发展演变是连续性的、整体性的。希

望通过对中原北方早期弥勒造像的深入探讨,可以使人们对中印文化交流视角中弥勒造像文化特征的起源与历史变迁问题有着进一步的了解。

二、研究意义

弥勒造像作为佛教造像的一个重要内容与特殊题材,无论从美术史、美术考古以及佛教艺术角度,都是弥足珍贵的文化遗产。在我国的佛教造像中,弥勒造像以其丰富的造像形式以及在历史长河中的发展、变化而引人关注。但是,在这些丰富的造像形式以及发展变化中,如果对源头——印度弥勒造像的情况不了解,特别是对中国早期弥勒造像亦就是初传之时弥勒造像的情况不了解,就无法对其后的发展变化寻其根本,研究深入细致。因此,本文将中国早期弥勒造像作为根本点,紧紧围绕这个点展开相应的讨论,希望可以系统地展现中国早期弥勒造像的情状。

(一) 学术意义

选取中原北方早期弥勒造像研究这一视角,是对中国佛教造像艺术研究现状引起的学术上的反思以及对相关弥勒造像研究的一种回应。以往此方向的学术探讨,多数为聚点式的研究,或是在一维空间上展开考证和分析,这些研究成果为中国佛教美术的发展提供了大量的数据和基础分析。中原北方早期弥勒造像即是印度佛教初传时期的珍贵遗迹,又是中国其后各时期弥勒造像发展演变的源头,如果在前贤学术研究的基础上,能够将这些相关弥勒造像的聚点式的研究加以归纳和梳理,通过对造像的图像特征和造像风格的分析,考察印度弥勒造像源流与展示出弥勒造像的发展演变,不仅对于考证印度弥勒造像以及佛教传播具有重要意义,更是对中国整个历史时期弥勒造像的研究有着不可或缺的重要价值。

(二) 现实意义

季羨林先生在《敦煌吐鲁番吐火罗语研究导论》一书中指出：“在佛教史上，弥勒是一个很有趣、很重要的人物。他实际上并无其人，为什么单单他能战胜所有的实有其人的和虚构的佛祖弟子而成为惟一的一个未来佛呢？这个问题牵涉到佛教发展问题、民族宗教心理问题和一系列的其他问题，要想研究佛教史，是决不能回避的。”^①本篇对中原北方早期弥勒造像研究的论文著述，若能丰富人们对弥勒造像的认识，知晓其源自何处，早期的图像特征为何样式以及对其后造像的影响，从而引发现实意义上的思考，当有益于世人对弥勒以及佛教艺术的认识，具有一定的现实意义。

第二节 研究对象与方法

一、研究对象

本文以弥勒造像遗存为依据，选取中原北方为考察地区。其中中原泛指玉门关、阳关以东的汉地，而中原北方的地理范围则依循佛教自西域传来所至的河西地区，包括敦煌、酒泉、武威、永靖与天水，以及陕西、河南、山西等地。文中弥勒造像主要考察对象为中原北方地区的石窟寺造像、单石像和金铜像等形式的弥勒佛、弥勒菩萨造像。

时间上对“早期”的界定，以往研究者通常指定为汉末和三国西

^① 季羨林：《敦煌吐鲁番吐火罗语研究导论》[M]（台湾）新文丰出版公司，1992年，第223-225。

晋两个时期,也有学者^①将早期的下限延至十六国时期。然任何佛教造像都经历了形成、继承、变化这样的历史过程,基于这一点考虑本篇论文因循弥勒造像在中原北方地区不同时间、不同地点而呈现造像风格的差异,将早期的弥勒造像并置于一个发展演变的系统中:从源头对印度弥勒造像的考证——十六国时期弥勒造像的图像特征与造像风格——南北朝时期弥勒造像的发展演变,只有将早期弥勒造像尤其是石窟寺造像与后代石窟寺的发展演变并在一个脉络中,才能够清楚地考察早期造像的图像特征与造像风格。

二、研究方法

本文结合美术学、考古学、历史学和文献学学科研究视角的相关材料,限定地域和时代,收集最新的考古遗存资料,综合利用图像学、考古类型学和文献学等交叉学科综合的研究方法进行考证分析。以中原北方早期弥勒造像为立足点,探讨其产生之前印度弥勒造像的状况与其后弥勒造像发展演变的图像特征,重点将其置放于图像的传播时代与地域环境中,根据在传播中时代和地域所发生的变化,考察早期弥勒造像图像特征与造像风格的发展演变。

第三节 文献综述

有关弥勒造像在近年的学术研究中著述颇多,学界对弥勒造

^① 韩国李正晓的《中国早期佛教造像研究》将“早期”分为汉晋和东晋十六国两个大时期。其中“汉晋时期”包括了东汉、蜀汉时期和孙吴、西晋时期两个阶段,“东晋十六国时期”实际上涵盖了较晚的单体造像和早期石窟艺术。

像有关的信仰以及发展等亦多有关注,综合已有的相关研究,对弥勒造像的源头——十六国时期弥勒造像的图像特征与造像风格——南北朝时期弥勒造像的发展演变这一脉络,尤为值得关注和系统分析。

关于弥勒造像的学术研究,日本学者著述颇丰,以宫治昭^①为代表,在《涅槃和弥勒的图像学》中以涅槃和弥勒图像为基轴,运用图像解释学的方法探讨佛教美术从印度到中亚的传播及变化。其中第二部作者着重在古代印度尊像的两个系列中考察弥勒菩萨图像,并在与观音菩萨进行对比分析中考察弥勒菩萨的特征与性格。另有石松日奈子《中国交脚菩萨像考》^②对交脚像专题的考证以及《弥勒像坐姿研究》^③,上原和《犍陀罗弥勒菩萨像的几个问题》^④对弥勒持瓶的探讨、上野照夫《弥勒像的图像学考察》^⑤、高田修《犍陀罗美术的大乘象

① 宫治昭:《インドにおける弥勒图像の变迁》[J],《论丛佛教美术史》,吉川弘文馆,1986;《弥勒与大佛》[J],《オリエト》31卷2号,1988,英文载名古屋大学大学院文学研究科《SITES》(Journal of Studies for the Integrated Text Science) Vol. 2 No. 1, 2004;《ガンダーラの弥勒菩萨の图像について》[J],《名古屋大学文学部研究论集》108号,1990-3;《キシル第一样式のヴォールト天井窟壁画—禅定僧・山岳构图・弥勒の图像构成(上、下)》[J],《佛教艺术》180、183号,1988;《从兜率天上的弥勒菩萨和涅槃图看巴米羊、克孜尔及敦煌之间的交流》[J],《1990年敦煌学国际研讨会文集》“石窟考古编”,辽宁美术出版社,1995;《半伽思惟像の生成》[J],名古屋大学大学院文学研究科《宗教美术におけるイメージとテキスト》(第5次SITES国际会议文集),2005;《パーミセーニ石窟天井壁畫の图像构成—弥勒菩萨・千佛・飾りれた佛陀涅槃图》[J],《佛教艺术》191号,1990-7。

② [日]石松日奈子:《中国交脚菩萨像考》[J],《佛教艺术》178号,1988-5。

③ [日]石松日奈子:《中国交脚菩越像考》[J],《佛教艺术》,1988-5,178:55-84;《弥勒像坐势研究》[J],《Museum》,日本:东京国立博物馆美术志,1993-1。

④ [日]上原和:《犍陀罗弥勒菩萨像的几个问题》[J],《敦煌研究》,1994-3;又见《ガンダーラの弥勒菩萨をめぐる诸问题》[J],《美学》139号1984年12月。

⑤ [日]上野照夫:《弥勒像之图像学考察》[M],《塚本博士颂寿纪念佛教史学论集》,日本:同纪念会刊行,1961。

征——弥勒像与观音像》^①、水野清一^②、望月信亨^③等对弥勒造像的研究。

台湾学者以李玉珉为代表的《隋唐之弥勒信仰与图像》^④考察隋唐时期的弥勒信仰和主要图像,《敦煌初唐的弥勒经变》探讨敦煌弥勒经变的发展,研究结果认为以下生经变为主的表现正与中原蓬勃发展的下生信仰相呼应,上生与下生同会一铺的手法,是法相宗高僧兼重弥勒上生与下生信仰的写照。

另有学者从考古学与历史学角度的研究,其中不乏在宏观上探讨中国早期佛教造像的著述,其中韩国学者李正晓^⑤从考古学视角对中国内地早期佛教造像进行研究,集中考察了苏北、鲁南以及蜀地和江南地区,探讨佛教造像汉晋时期佛图像的类型演变情况,找出演变规律并对图像模本进行分区与分期。徐振杰的《中国早期佛教造像民族化与世俗化研究》^⑥针对中国早期佛教造像的民族化和世俗化特征及规律所展开的探讨。阮荣春^⑦先生对中国南部出土的魂瓶、摇钱

① [日]高田修:《键陀罗美术的大乘的征证—弥勒像与观音像》[J],《佛教艺术》,日本:每日新闻社,1997。

② [日]水野清一:《倚坐菩萨像について》[J],《东洋史研究》6卷1号,1941;《ガンダーラ菩萨交脚像(图版解说)》[J],《佛教艺术》8号,1950-8。

③ [日]望月信亨:《印度及び其支那に於ける弥勒崇拜の史实》[J],《大正大学学报》30、31卷合刊,1940;《生天思想と胜兜率上生》[J],《佛教文化研究》4号,1954。

④ 此研究专题由台湾清华大学人文社会学院历史研究所陈华先生主持,与台北故宫博物院的一批学者共同参与,已发表的篇章有李玉珉:《隋唐之弥勒信仰与图像》[J],《台湾》《艺术学》,1987年3月;《敦煌初唐的弥勒经变》[J],《佛学研究中心学报》,2000年7月;汪娟:《唐代弥勒信仰与政治关系的一侧面——唐朝王室对弥勒信仰的态度》[J],《中华佛学学报》,1991年7月;《唐代弥勒信仰与佛教诸宗派的关系》[J],《中华佛学学报》,1992年7月。

⑤ [韩]李正晓:《中国内地早期佛教造像研究》[D],中国社会科学院,2002年,又见《中国早期佛教造像研究》[M],文物出版社,2005。

⑥ 徐振杰:《中国早期佛教造像民族化与世俗化研究》[D],山东大学,2006。

⑦ 阮荣春:《早期佛教造像的南传系统》[J],《东南文化》,1990-1、2;“早期佛教造像南传系统”调查资料[J],《东南文化》,1991-5。

树、神兽镜、夔凤镜上表现的佛像认为可能是印度的佛教艺术经南路传至中国的早期佛像。罗二虎先生的《论中国西南地区早期佛像》^①以西南地区的区域文化为背景,对中国西南地区早期佛像作了进一步的探讨。另有温成玉^②、李裕群^③、刘建华^④针对中国石窟寺研究展开的相关讨论。这些研究涉及造像、信仰与经典文献,对弥勒造像研究的展开提供了宏观背景研究。

在这些造像与经典的研究背景下,对弥勒的图像、信仰展开全面探讨的学者以释见证(古骥瑛)^⑤为代表,探讨魏晋南北朝至隋唐时期弥勒的图像与信仰的整体状况,并利用统计分组分类的考证方法,提供了详实的造像遗存数据。另有张雪芬^⑥着重探讨北朝时期中原北方地区弥勒造像的发展演变,并对弥勒造像的演变作了排序,项一峰^⑦等从中国早期弥勒信仰及造像角度,对弥勒经典的弘传和造像艺术进行了考证。

以上是对已有研究的综述和评价,考察研究的内容、研究数量以及研究视角和方法,可以看到关于中国弥勒造像和信仰的研究,以日本和台湾的成果较丰硕。国内对于弥勒造像与信仰的题材研究也有大量着文,然各有偏重,或从考古学角度的类型学分析,或从历史学角度专究经典内容,也有将图像与经典、造像记、历史文献等作一结合。然,却尚缺少从美术学角度对弥勒造像的图像特征与造像风格的探讨。因此,本文将结合美术学、考古学、历史学与文献学等学科

① 罗二虎:《论中国西南地区早期佛像》[J],《考古》,2005-6。

② 温成玉:《中国早期石窟寺研究的几点思考》[J],2000-2。

③ 李裕群:《中国石窟寺考古五十年》[J],《考古》,1999-9。

④ 刘建华:《中国佛教考古半世纪回顾之一——石窟寺考古五十年》[A]. 香港“中国考古学跨世纪回顾与前瞻学术研讨会”论文[C],1999。

⑤ 释见证(古骥瑛):《南北朝至隋唐的弥勒图像与信仰》[D],四川大学,2006。

⑥ 张雪芬:《试论北朝时期中原北方弥勒造像的演变》[D],郑州大学,2005。

⑦ 项一峰:《中国早期弥勒信仰及其造像艺术》[J],《敦煌学辑刊》,2002-1。

的研究基础,以中原北方地区弥勒造像遗存为考证对象,将弥勒造像结合经典、造像记及历史文献进行综合分析,探讨中原北方早期弥勒造像的图像特征与造像风格的发展演变。这是本文着力之处,亦是所期望完成之目标。

第二章 弥勒造像探源

第一节 印度弥勒信仰、造像起源

一、印度弥勒信仰起源

在汉译经典中“弥勒”译为“慈氏”，以往大多学者认为“弥勒”只是梵文 Maitreya 的音译，而目前对“弥勒”词源的重新考证，学者们认为是吐火罗语 Metrak，巴利文 Metteya，梵文 Maitreya 的音译名。^①

有关弥勒信仰在印度起源于何时，目前还没有一个确定的说法，日本学者松本文三郎在他的著作《弥勒净土论》中提出这样的观点：弥勒的信仰不论从哪方面讲，都不是由小乘教徒创说出来的，而是先由大乘教徒所创，然后被小乘教徒承袭的，其成立的年代大约是在佛灭后三百年（公元前二百年代中叶）以后至公元二百年代中叶的约五

^① 其中以季羡林先生为代表的学者认为“弥勒”为吐火罗语 Metrak 的音译，是在中国的译经中最早出现的。季羡林：《季羡林文集》[M]，中国南昌：江西教育出版社，1998。转引自季羡林：《弥勒信仰在新疆的传布》[J]，《文史哲》，2001-1(262)：5-15。