



楊簡全集

〔宋〕楊
董平校點

浙江大學出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

楊氏易傳卷一

第五冊 先聖大訓



楊簡全集第五冊

先聖大訓 卷一至卷三

〔宋〕楊簡 著

董平 校點

先聖大訓

先聖大訓目錄

先聖大訓序	一三五七
先聖大訓卷一	
蜡賓第一	一三五八
哀公問第二	一三九七
哀公問禮第三	一四〇四
五儀第四	一四〇六
孔子燕居第五	一四一四
孔子閒居第六	一四一九
人其第七	一四二五
哀公問取人第八	一四二九
哀公問政第九	一四三一

先聖大訓卷二

問冠第十	一四四一
廟制第十一	一四四七
曾子問第十二	一四四九
檀弓第十三	一四七二
周公第十四	一四八七
言樂第十五	一四九一
少連第十六	一四九七

先聖大訓卷三

主言第十七	一五〇六
君子第十八	一五一五
中庸第十九	一五一八
隱而第二十	一五三六
入官第二十一	一五四〇
定公問郊第二十二	一五五七
喪禮第二十三	一五六二

問康子疾第二十四	一五七〇
子產第二十五	一五七三
齊景公第二十六	一五八三
中都宰第二十七	一五八六

先聖大訓卷四

始誅第二十八	一五九三
五刑第二十九	一五九六
仲弓第三十	一五九九
樂山第三十一	一六〇七
千乘第三十二	一六一八
四代第三十三	一六三六
虞戴德第三十四	一六五三
誥志第三十五	一六六三

先聖大訓卷五

小辨第三十六	一六七三
--------	------

用兵第三十七	一六八〇
少閒第三十八	一六八四
適周第三十九	一七〇二
管仲第四十	一七〇六
知者第四十一	一七〇九
斷獄第四十二	一七一三
讀史第四十三	一七一七
自吾第四十四	一七二二
讀詩第四十五	一七二七
臣諫第四十六	一七三三

先聖大訓卷六

子路問第四十七	一七四〇
中人第四十八	一七四六
晏子第四十九	一七五四
顏子第五十	一七五九
楚昭第五十一	一七六七

五帝第五十二	一七七五
命性第五十三	一七七九
孔文子第五十四	一七八四
寬猛第五十五	一七八八

附錄

先聖大訓序	張翼軫	一八〇七
先聖大訓序	陳其柱	一八〇八
《四庫全書·先聖大訓》提要		一八〇九
先聖大訓跋	袁春鼎	一八一〇
先聖大訓序	張壽鏞	一八一一

先聖大訓序

世稱先聖謂孔子，簡祇惟先聖大訓，自《論語》、《孝經》、《易》、《春秋》而外，散落隱伏，雖間見於雜說之中而不尊，不特有訛有誣。道心大同，昏明斯異，毫釐有間，雖面覲無覲，明告莫諭，是無惑乎！聖言則一，而記者不同也，又無惑乎！承舛聽謬，遂至於大乖也。夜光之珠久混沙礫，日月之明出沒雲氣，不知固無責，有知焉而不致其力，非義也。是用參證群記，聚而爲一書，刊誣闕疑，發幽出隱，庶乎不至滋人心之惑。非敢以是爲確也，敬俟哲人審訂胥正。明州楊簡敬仲書。

〔二〕《四明叢書》本無「而」字。

先聖大訓卷一

明州楊簡 輯並注^{〔一〕}

蜡賓第一

《小戴記》、《家語》並名此篇曰《禮運》，此名學者所加，非聖人本言。蓋謂禮其迹爾，必有妙者運之。不悟道實無二，孔子言禮本大一，分爲天地，轉爲陰陽，變爲四時，列爲鬼神，行之以貨力、辭讓、飲食、冠昏、喪祭、射御、朝聘。又言夫孝，天之經，地之義，民之行，皆謂名殊而實一，道無精粗。今名《蜡賓》，庶不分裂害道。

孔子爲魯司寇，與於蜡賓，事畢，出游於觀之上，喟然而嘆。

《小戴記》於是曰：「仲尼之嘆，蓋嘆魯也。」殊爲害道。孔子曰：「吾道一以貫之。」孔子之心即道，其言亦無非道。舉六合、通萬古，一而已矣，無他物也。喟然而嘆，嘆道之不行也。後雖言魯之郊禘非禮，亦所以明道也。爲道而嘆，非爲魯而嘆。小戴不知聖人之心，今無取。取《家

〔一〕《四明叢書》本題爲「宋慈溪楊簡敬仲輯」，後同，不再出校。

語》所載。

言偃侍，曰：「夫子何嘆也？」言偃，字子游。孔子曰：「昔大道之行，與三代之英。丘未之逮也，而有志焉。」

志，願也。《家語》誤以爲記不承上文。《家語》多誤。

大道之行也，天下爲公。選賢與能，

堯、舜與賢不與子，公也。諸侯大夫亦然。

講信修睦，故人不獨親其親，不獨子其子。老有所終^{〔一〕}，壯有所用，幼有所長，矜、寡、孤、獨、廢疾皆有所養，男有分，女有歸。貨惡其棄於地也，不必藏於己；力惡其不出於身也，不必爲己。是故奸謀閉而不興^{〔二〕}，盜竊亂賊不作，故外戶而不閉，是謂大同。

〔一〕《十三經注疏》本《禮記》「老」上有「使」字。

〔二〕《十三經注疏》本《禮記》「故」下無「奸」字。

今大道既隱，天下爲家。

非謂禹、湯、武王也。禹薦益於天，湯未必不授伊尹，武王未必不授周公。蜀先主尚能屬之諸葛孔明，而況於三代之英乎？《書序》曰：「啓與有扈戰于甘之野。」不曰夏王啓，其以不能遜于益而致有扈之戰，故貶歟？下言禹、湯、文、武由此而選，明其特異。

各親其親，各子其子，貨力爲己，大人世及以爲常。

《家語》「人」作「夫」。《小戴記》「常」作「禮」。

城郭溝池以爲固，禮義以爲紀，以正君臣，以篤父子，以睦兄弟，以和夫婦，以設制度，以立田里。

自天下爲家以來，風俗寢不如古，故禮制益立，以防民之非。聖王制禮，皆因人心著其本義，《紀》言其詳矣。以其有不正不篤、不睦不和者，故立禮以正之、篤之、睦之、和之，以人欲滋熾，故制度滋設；以侵爭者衆，故立田里以息爭。

以賢勇知，以功爲己，故謀用是作，而兵由此起。

侵爭不已，必有殺伐。故勇能去害，知能見幾者，見謂賢，至于以功爲己，不及彼，則私矣。

禹、湯、文、武、周公、成王，由此而選。

《小戴記》有「也」字，「而」作「其」，今從《家語》，以《小戴記》文勝失真。後同。

此六君子者，未有不謹於禮者也。以著其義，以考其信，著有過。刑仁講讓，示民有常。如有不由此者，在勢者去，衆以爲殃。是謂小康。」

禮而著其人心之本義，則禮非虛文，皆道心之正用。又考察其忠信，則禮出於誠而非僞，其過失違禮，不義不誠，則著之，謂懲之、刑罰之。其有仁者，則儀刑之，使居位，爲則於民，使民有所懲而不爲非，有所慕而歸於正。又自其閭閻，發諸朝廷，以達於閭里，冠婚、喪祭、賓射、田狩、軍旅所講之事，無非禮讓，以示其民有常而無改，純而不雜。如有不由此者，雖居位勢，必去之，衆咸以爲殃禍。至是，道亦明矣，亦可謂治矣，雖不及大同之世，亦謂小康。

言偃復問曰：「如此乎，禮之急也？」孔子曰：「夫禮，先王以承天之道，以治人之情。故失之者死，得之者生。《詩》曰：『相鼠有體，人而無禮；人而無禮，胡不遄死！』」

相，視也。遄，疾也。視鼠猶有儀體，鼠有能拱者，人無禮則不如鼠，何不速死，言生不如死。人心惡無禮如此，則失禮者，誠有死之理。孔子以明禮之急。禮即天之道，人性之所同有。情動於邪，始失本有之正，故先王治之，使復其正。

是故夫禮，必本於天，殽於地，列於鬼神，達於喪、祭、射、御、冠、婚、朝、聘，故聖人以禮示之，故天下國家可得而正也。」

必者，確定無疑之辭。人深疑禮無與乎天地，故孔子爲必定之辭，痛掃其疑。禮者乃道之見於品節文爲之名，即道也，故天地鬼神無所不通。曰本於天，殽雜於地，列於鬼神，孔子以爲必然，洞見六合之間無二道也。是道之清明，健行不息，名曰天；是道之化生，萬物殽雜，名曰地；是道之變化，感應不測，名曰鬼神；是道之見諸人事，名曰喪、祭、射、御、冠、婚、朝、聘，其爲道，一也。庸衆以喪、祭、射、御、冠、婚、朝、聘爲粗近，以天地鬼神爲幽遠，失其所自有者矣，失其道矣。禮者，人心之所自有，聖人因其所自有而還以示之，故人心默感而化。

言優復問曰：「夫子之極言禮也，可得而聞歟？」孔子曰：「我欲觀夏道，是故之杞，而不足徵也，吾得《夏時》焉。」

杞，夏后氏之後。徵，驗也。無所考證，惟得《夏時》之書，今存者亦有，《小正》見《大戴記》。

我欲觀殷道，是故之宋，而不足徵也，吾得《坤乾》焉。

宋，殷之後。坤乾，熊氏云：「殷《易》以坤爲首。《周官》：大卜掌三《易》之法，一曰《連山》，二曰《歸藏》，三曰《周易》。其經卦皆八，其別皆六十有四。」鄭康成云：「殷《坤乾》之書，其存者有《歸藏》。」據康成此言，則《坤乾》之書不止於《歸藏》，豈康成不審其詳而姑爲疑辭歟？杜子春云：「《連山》宓戲，《歸藏》黃帝，其以殷人用之，故曰《殷易》歟？」

《坤乾》之義，《夏時》之等，吾以是觀之。

事有等倫，義無不通，一也。