

CCTV 10

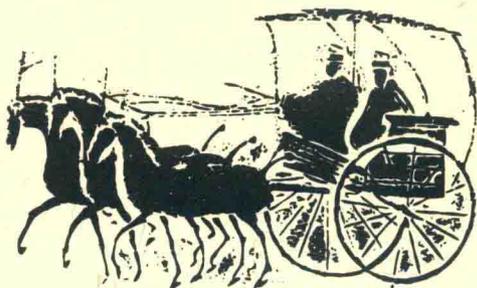
百家讲坛  
LECTURE ROOM

丁万明评说『资治通鉴』之

# 纵横捭阖

丁万明 著

战国是一个大变革的时代，从尽地方之教，到一赏，一刑，一教，终于一统；  
战国是一个以智力相雄长的时代，长袖善舞，一怒而诸侯惧，安居而天下息；  
战国是中华人文精神积淀成熟的时代，百家争鸣，如春雷一声，万绿齐苗于  
广野，如火山炸裂，热石竟飞于天外；  
战国这段历史值得每一位华夏儿女察之鉴之。

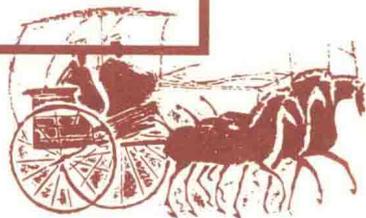


人民出版社

明评说  
《资治通鉴》之

纵横捭阖

丁万明 著



人民出版社

责任编辑：吴广庆  
版式设计：严淑芬  
封面设计：赵晓韬  
校 对：吕 飞

### 图书在版编目（CIP）数据

丁万明评说《资治通鉴》之纵横捭阖 / 丁万明 著. — 北京：  
人民出版社，2017.5

ISBN 978-7-01-017339-9

I. ①丁… II. ①丁… III. ①中国历史-古代史-编年体-通俗读物  
IV. ①K204.3-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 026288 号

### 丁万明评说《资治通鉴》之纵横捭阖

DING WANMING PINGSHUO ZIZHITONGJIAN ZHI ZONGHENGBAIHE

丁万明 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：20.75

字数：260 千字 印数：00,001-20,000 册

ISBN 978-7-01-017339-9 定价：48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042



丁万明，1971年生，河北怀安人。河北省委党校教授，清华大学兼职教授，河北省委统战理论研究会副秘书长。主要研究中国传统政治文化。参与编撰《文白对照〈通鉴纪事本末〉》（花山文艺出版社1994年版），主编《中华文化五千年》（九州图书出版社1998年版），专著《文化生活与生活的文化》（中国社会科学出版社2015年版）等。

《百家讲坛》栏目一贯坚持“让专家、学者为百姓服务”的栏目宗旨，栏目在专家、学者和百姓之间架起一座桥梁——“一座让专家通向老百姓的桥梁”，从而达到传播中国传统文化的目的。《百家讲坛》栏目坚持“《百家讲坛》，坛坛都是好酒”的节目制作理念，不断培养专家、学者的公众意识，不断强化媒体为受众着想的服务意识。

周一至周日播出 时长41分钟  
中午12:16首播 晚上23:28重播

制片人：那尔苏  
统 筹：吴 林 贾进宝 于 毅  
主创人员（按姓氏笔画为序）：  
于 洪 马晓燕 于 毅 王 珊 兰培胜 李伟宏  
李 锋 迮方乐 张长虹 林屹屹 孟庆吉 郭巧红  
高 虹 魏学来  
总监制：阚兆江

《百家讲坛》栏目组联系方式：  
地 址：北京市朝阳区光华路甲一号  
中央电视台科教频道《百家讲坛》栏目  
邮政编码：100020  
电 话：010-85061078  
E-mail: cctv10\_bjtt@163.com  
微信公众号\订阅号：  
央视百家或cctvbaijiajiangtan

出 品：申家宁 张 琳 孙 琳



## 前 言

《资治通鉴》是宋代著名史学家、政治家司马光及其助手历时 19 年编写而成的一部编年体通史巨著。宋神宗皇帝因此书“博而得其要，简而周于事”，据《诗经》“商鉴不远，在夏后之世”之资于治道之意，特命名为《资治通鉴》。《资治通鉴》记载了周威烈王二十三年（公元前 403 年）以来至后周显德六年（公元 959 年）十六个王朝共 1362 年的历史。作为一部通史，《资治通鉴》是继司马迁《史记》之后影响最为深远的史学巨著。

现代著名学者陈寅恪曾指出：“吾国旧史多属于政治史，而《资治通鉴》一书，尤为空前杰作。”<sup>①</sup>明末思想家王夫之对《资治通鉴》深研细读，其从政治角度的评价最为详细而又中肯，他说：“取古人宗社之安危，代为之忧患，而已之去危以即安者在矣；取古昔民情之利病，代为之斟酌，而今之兴利以除害者在矣。得可资，失亦可资也，同可资，异亦可资也。故治之所资，惟在一心，而史特其鉴也。”对于《资治通鉴》一书的资治思想，王夫之进一步指出：“故论鉴者，于其得也而必推其所以得，其失也必思其偏而可以救失，乃可为治之资，而不仅如鉴之徒悬于室，无与照之者也。”<sup>②</sup>借鉴历史不仅要知其然，而且要知其所以然。不仅要知其所以然，还有进一步深究其何以不然。只

---

① 陈寅恪：《唐代政治史述论稿》，自序。

② 王夫之：《读通鉴论·叙论四》。

有这样深究，才可以古为今用，推陈出新，把历史读活。

司马光写作《资治通鉴》的宗旨是“鉴前世之兴衰，考当今之得失”，他写史的视角聚焦于“专取关国家盛衰，系生民休戚，善可为法，恶可为鉴者”。一部《资治通鉴》，处处以“嘉善矜恶，取是舍非”为归依指向，因而对后人参政为官甚至为人处世都极其重要。司马光的话看似平实无奇，却句句珠玑，深合大道，以至于朱熹说“温公之言，如桑麻谷粟”。桑麻谷粟不如山珍海味让人感觉珍贵，却是一日不可或缺。清末大家梁启超说：“《资治通鉴》简繁得宜，很有分寸，文章技术，不在司马迁之下。”又说：“后世有欲著通史者，势不能不据为蓝本，而至今卒未有能逾之者焉。”<sup>①</sup>《四库全书》甚至给了《资治通鉴》“网罗宏富，体大思精”八个字的高度评价。

《资治通鉴》是承载中国传统政治文化不可逾越的一座高峰，是了解中国传统政治文化的必读书。然而由于编写体例的缘故，《资治通鉴》自古以来“号为难读”。在其问世的头十七年里，只有一个叫王胜之的人通读了一遍。<sup>②</sup> 尽管难读，历代政治家和学者对其都精研细读。作为一代名臣，曾国藩的一生深受《资治通鉴》的影响，他曾以过来人的口吻对后学谈读《通鉴》的体会：“窃以先哲经世之书，莫善于司马温公《资治通鉴》，其论古皆折衷至当，开拓心胸。如因三家分晋而论名分，因曹魏移祚而论风俗，因蜀汉而论正闰，因繁纓而论名实，皆能穷物之理执圣之权。又好叙兵事所以得失之由，脉络分明；又好详名公巨卿所以兴家败家之故，使士大夫怵然知戒，实六经以外不刊之典也。阁下若能读此书，将来出而任事，必有所持循而不至失

---

① 梁启超：《中国历史研究法（补编）》，上海古籍出版社1987年版，第304页。

② 司马光尝语人曰：“自吾为《资治通鉴》，人多欲求观读，未终一纸，已欠伸思睡。能阅之终篇者，唯王胜之耳”，参见《宋史》卷286《王曙传》。

坠。”<sup>①</sup>“折衷至当，开拓心胸”八字可谓深得《资治通鉴》个中三昧。曾国藩认为：“六经之外有七书，能通其一者七，即为成学。”（七书指《史记》《汉书》《庄子》《韩文》《文选》《说文》《通鉴》）《资治通鉴》即为此七中之一。我们的开国领袖毛泽东从青年时期就喜读《资治通鉴》，他晚年自己说，这部书读过17遍。毛泽东说：“《通鉴》叙事有法，历代兴衰治乱本末毕具。我们可以批判地读这部书，借以熟悉历史事件，从中吸取经验和教训。中国古代的历史，学问大得很呐。”<sup>②</sup>

为了方便阅读，后世派生出了《通鉴纪事本末》《通鉴纲目》等一系列相关著作。这些由《资治通鉴》衍生出来的著作，或从历史纪事的角度改变其阅读方式，或从读者的角度简化其阅读难度，各有侧重，对历史读者而言，可以根据自身的需求“各充其量”。那么，对于今天的绝大多数人而言，究竟该如何阅读《资治通鉴》这样的史学巨著呢？窃以为，遵循史圣司马迁的方法，以人物为中心，是今人阅读《资治通鉴》的相对捷径。

这就涉及读史者经常要思考的一个问题：对于历史学习而言，历史上的“人”究竟能够发挥什么样的作用？《礼记·中庸》记载：鲁哀公问政于孔子，孔子说：“文武之政，布在方策。其人存，则其政举，其人亡，则其政息”，“故为政在人，取人以身，修身以道，修道以仁。”陈柱先生说这段话的要义是为政在于得善人，而欲得善人，要须先自善其身，欲自善其身，要在修道，而修道莫要于仁。孔子旗帜鲜明地提出“为政以德”，后世许多人据此认为孔子主张“人治”。

今人言“人治”“法治”，犹如古人言夷夏之大防，似乎是水火不

<sup>①</sup> 参见《曾国藩全集·与罗少村书》，转引自张熙侯：《通鉴学》，安徽人民出版社1981年版，第166页。

<sup>②</sup> 毛泽东1954年冬同吴晗的谈话，摘自龚育之、逢先知、石仲泉：《毛泽东的读书生活》，生活·读书·新知三联书店2009年版，第208页。原载《吴晗纪念文集》，北京出版社1984年版，第34页。

相容之两极。荀子曰：“不患无治法，而患无治人。”康有为云：苟无其人，则虽有良法美意，亦文具空存而已。据此而言，人在历史上的主观能动性绝对不容忽视。作为群体的人民群众创造历史，作为个体的英雄豪杰也可以改变或者影响历史的进程。历史的核心要素不外乎人和事在时间和地点两大坐标下的演绎。

然而，在当下的史学界有一种“时髦”，认为“历史研究里面，人名越少越好。人名少的历史才是硬的，人名多历史就软”。台湾学者王汎森先生很形象地打比喻说：近代的史学是一场足球赛，只看到球跑来跑去，结果没有人在踢。<sup>①</sup>20世纪60年代以来在西方兴起的结构主义史学更是把人的去中心化推到了极致。结构主义史学中的年鉴学派代表人物布罗代尔认为，事件是历史的泡沫，人是历史的囚徒，人只是历史的泡沫。福柯在《知识考古学》里则宣称“人的死亡”，认为上帝死了，人就死了。到了后现代主义的史学研究者那里，更是认为，人的意图是不重要的，语言先于人的意图而存在，对于人作为主体都抱持很大的怀疑。西方的这些史学研究理论对今天许多人都有影响。

中国传统史学的发展历程遵循的则是由事到人的规律，所谓“究天人之际，通古今之变”。从《尚书》到《左传》，就是一个非常好的由事到人的转变——《尚书》还是以事为主，《左传》里面就以人为主，到《史记》以后，更是一个一个人的传记。司马光写作《资治通鉴》的宗旨是“鉴前世之兴衰，考当今之得失”，更是强调突出了历史的取鉴功用，所以他对历代的兴衰起落和历史人物的成败得失给予了很大的关注，并且专门写了许多评论表明自己的观点。

与史学界重“事”不重“人”的学术风尚相为表里的，还有一种

---

<sup>①</sup> 王汎森：《历史研究里“人”和“事”到底哪个更重要》，凤凰网国学大讲堂，2016年4月14日。

历史研究或者说是关注倾向，那就是重“制”不重“人”。认为制度建设才是长治久安的根本。欧阳修在修《新唐书》时就指出：“（唐之官制）其为法则精而密，其施于事则简而易行。所以然者，由职有常守而位有常员也。方唐之盛时，其制如此。盖其始未尝不欲立制度、明纪纲，为万世法。而常至于交侵纷乱者，由其时君不能慎守，而徇一切之苟且。故其事愈繁而官愈冗，至失其职业而卒不能复。”欧阳修指出了—个制度建设的规律：恰恰是制度的制定者对制度造成了无以复加的破坏，说到底，还是荀子那句话“不患无治法，而患无治人”。

2013年6月28日，习近平《在全国组织工作会议上的讲话》中指出：我们党历来高度重视选贤任能，始终把选人用人作为关系党和人民事业的关键性、根本性问题来抓。治国之要，首在用人。也就是古人说的：“尚贤者，政之本也。为政之要，莫先于用人。”《资治通鉴·魏纪五》臣光曰：“为治之要，莫先于用人，而知人之道，圣贤所难也。是故求之于毁誉，则爱憎竞进而善恶浑殽；考之于功状，则巧诈横生而真伪相冒。要之，其本在于至公至明而已矣。为人上者至公至明，则群下之能否焯然形于目中，无所复逃矣。苟为不公不明，则考课之法，适足为曲私欺罔之资也。……”所以，为政者的人格修养依然是为政的主导方面，并且是克服诸多政治弊端必不可少的解决之道。从这个意义上说，今天讲“为政在人”依然有其现实意义。

# 目 录

前 言 .....	1
-----------	---

<b>第一讲</b> 鉴古察今：治国之政道与治道 .....	1
--------------------------------	---

一、鉴前世之兴衰，考当今之得失 .....	2
-----------------------	---

二、为政的关键在于用人得当 .....	6
---------------------	---

三、若能读此书，必有所持循而不至失坠 .....	8
--------------------------	---

四、《资治通鉴》的治国理念：一个中心与两个基本点 .....	10
--------------------------------	----

五、为政不以礼，政不行矣 .....	13
--------------------	----

余论：为什么《资治通鉴》自古以来号为难读 .....	13
----------------------------	----

<b>第二讲</b> 孰轻孰重：政治家才与德的权衡 .....	18
---------------------------------	----

一、智伯宴戏韩康子 .....	20
-----------------	----

二、政治狂人智伯的三板斧 .....	23
--------------------	----

三、智伯之亡也，才胜德也 .....	24
--------------------	----

四、为政还须讲仁德 .....	28
-----------------	----

余论：智伯死党留给后人的难题 .....	30
----------------------	----

<b>第三讲</b>	<b>贤人政治：魏文侯与战国第一强国的崛起</b> .....	33
	一、魏文侯的求贤经	34
	二、魏文侯的礼贤之道	35
	三、为政之本在于守信爱民	38
	四、君欲治，从身始	40
	余论：君主的爱好与修养	43
<b>第四讲</b>	<b>天下归心：魏文侯的用贤之道</b> .....	46
	一、不能用则养：魏文侯礼待段干木	47
	二、人尽其才：魏文侯择相	49
	三、用人不疑，疑则不用：魏文侯与乐羊的君臣际遇	51
	四、御贤之道：魏文侯与西门豹的君臣相长	54
	余论：魏文侯用贤之道的效果	57
<b>第五讲</b>	<b>夺机而起，失机而亡：吴起的悲情人生</b> .....	63
	一、三个维度看吴起	64
	二、吴起在鲁国被诋毁的真相	69
	三、吴起在魏国的事功与德泽	73
	四、吴起的“阿喀琉斯之踵”：刚劲自喜	75
	余论：考验领导者识人用人能力的试金石	77
<b>第六讲</b>	<b>人亡政举：商鞅变法何以至此</b> .....	79
	一、人亡政举的独特变法	80
	二、官场滑头公叔痤	80
	三、秦国独特的政治生态	83

四、商鞅三说秦孝公	85
五、商鞅变法的三步走战略	88
余论：商鞅变法的盲点与误区	90
<b>第七讲 尽公不顾私：谋法不谋身的商鞅</b> .....	95
一、商鞅变法备受争议的三件事	96
二、变法与反变法的残酷斗争	99
三、赵良点不醒梦中人	100
四、商鞅何以必死	104
余论：商鞅的历史评价问题	107
<b>第八讲 英雄气短：赵武灵王致命的儿女情长</b> .....	112
一、黄帝以后第一伟人	113
二、赵武灵王的雄才大略	114
三、功在千秋的胡服骑射	118
四、英雄难过三道关	121
余论：勇于创新也要恪守底线	125
<b>第九讲 一鸣惊人：浪子回头金不换</b> .....	134
一、齐威王如何一鸣惊人	135
二、齐威王的用贤之道	141
三、稷下学宫的独特魅力	144
余论：齐国如何跨过“修昔底德陷阱”	145
<b>第十讲 金台招贤：弱国图强有秘诀</b> .....	148
一、燕昭王究竟是谁	149

二、金台招贤高明何在	151
三、燕昭王主政的两大政绩	154
四、超级大间谍苏秦	155
余论：史学两司马如何看待苏秦	159
<b>第十一讲 事与愿违：乐毅伐齐的君臣际会</b>	162
一、乐毅委质为臣	163
二、乐毅伐齐的盟友和对手	164
三、乐毅为什么攻不下莒和即墨两城	169
四、乐毅安身立命的智慧	173
余论：荀子的治国理政观	175
<b>第十二讲 小人物撑起大舞台：田单复国的奇迹</b>	179
一、乱世出英雄	180
二、奇计迭出，一举复国	181
三、迎立齐襄王，凸显大智慧	185
四、功成名就后的考验	186
余论：田单的归宿	191
<b>第十三讲 口吐莲花：张仪连横谋富贵</b>	192
一、贫贱被辱	193
二、入秦显贵	195
三、张仪欺楚	198
四、臧否纵横	204
余论：抽身避祸	205

<b>第十四讲</b>	<b>篡臣用则必危：为官莫学孟尝君</b> .....	208
	一、为了名声，养士不问贤愚	209
	二、为了生存，散财博取美名	210
	三、为了权力，不惜蝇营狗苟	214
	四、是奸人之雄也	219
	余论：孟尝君的过人之处	220
<b>第十五讲</b>	<b>庸才何以成栋梁：辅臣平原君的完美人生</b> .....	224
	一、为了养士而养士	225
	二、“三无”遗祸赵国	226
	三、接收上党背黑锅	230
	四、“三有”名垂千古	231
	余论：庸才为政何以让人称道	237
<b>第十六讲</b>	<b>天下无双：拂臣信陵君</b> .....	241
	一、养士不耻下交	242
	二、窃符救赵与却秦存魏	246
	三、从道不从君的艰难抉择	250
	四、博而见疑与闻而见弃	252
	余论：醇酒妇人的全身之道	254
<b>第十七讲</b>	<b>两截人：善始而不善终的春申君</b> .....	257
	一、走平民路线的贵族权臣	258
	二、冒死救储成就荣华富贵	260
	三、治国乏善可陈，营私泽及后世	262

四、偷天换日，身败名裂	266
余论：利令智昏	269

**第十八讲** 格局与结局：做事魄力大，为人气量小的范雎 .....273

一、被侮辱与被损害的人	274
二、范雎的营销术	276
三、加速秦统一的三大决策	279
四、恩怨分明，快意恩仇	283
余论：金蝉脱壳的解困之道	286

**第十九讲** “势数”之学：高士鲁仲连的千古绝响 .....288

一、鲁仲连的高明之处	289
二、影响历史进程的三件大事	292
三、高士精神何所依	297
余论：作秀不止，乃成君子	299

**第二十讲** 咎由自取：六国之亡的众生相 .....301

一、各具特色的六国政治生态	302
二、六国不同的灭亡方式	303
三、司马光总结六国之亡的教训	313
余论：司马光的治国理想蓝图	314

后 记 .....317

## 第一讲

### 鉴古察今：治国之政道与治道

《资治通鉴》是中国第一部编年体通史巨著，揭示了十六个王朝 1362 年历史发展的轨迹，是一部专注于治国理政的经史合流的政治教科书。清代考据学家王鸣盛说：“此天地间必不可无之书，亦学者必不可不读之书”。今天的我们应该怎么看待这部书？我们又能从《资治通鉴》中得到什么启示呢？

