



群雄一较高下，龙虎榜里看三国

三|国|大|榜|单

巅峰对决的历史余味

陈广胜 著

浙江出版联合集团
浙江文艺出版社

巅峰对决的历史余味

三 国 大 榜 单

陈广胜 著



图书在版编目(CIP)数据

三国大榜单:巅峰对决的历史余味 / 陈广胜著. —杭州:浙江文艺出版社, 2017.5

ISBN 978-7-5339-4768-2

I. ①三… II. ①陈… III. ①历史人物—人物研究—中国—三国时代 IV. ①K820.36

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 033792 号

责任编辑 陈富余
特约编辑 李 烨
封面设计 盛颖星
版式设计 吕翡翠
责任印制 朱毅平

三国大榜单:巅峰对决的历史余味

陈广胜 著

出版 浙江文艺出版社
地址 杭州市体育场路 347 号
邮编 310006
网址 www.zjwycbs.cn
经销 浙江省新华书店集团有限公司
制版 浙江新华图文制作有限公司
印刷 杭州杭新印务有限公司
开本 710 毫米×1000 毫米 1/16
字数 181 千字
印张 15.5
插页 2
版次 2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-5339-4768-2
定价 35.00 元

版权所有 违者必究

(如有印、装质量问题,请寄承印单位调换)。

自序

这完全是凭兴趣写的一本书。

记得小时候，母亲每晚在我临睡前，都会讲上一段三国故事。从桃园结义到三顾茅庐，从千里走单骑到长坂坡救阿斗，我不知不觉迷上了那个年代。后来有了一点压岁钱，就用来收集《三国演义》的连环画。每当到新华书店后，我总迫不及待趴到玻璃橱窗，希望又能盼来新的一册——这套连环画共四十八本，我一本一本地收，有的是在书店里买的，有的是向邻居、同学换的，从小学到初中集了好多年，终于凑齐了。

连环画毕竟是小人书，可以唤起我集邮般的收藏兴趣，却难以完全满足阅读的需要。好在家里书架上就有罗贯中的《三国演义》，我便囫圇吞枣，看几行、跳几行地读完了。男孩都是崇拜英雄的。围绕哪位三国人物更勇猛、更多谋，特别是他们的武功排行，我们当年的一群伙伴天天争论，不亦忙乎也不亦乐乎。

大凡争论都没有结论，但争论却可以强化推论。不知不觉地，我将书里重要将领的交战回合数，几乎全背得滚瓜烂熟。有了这样的“底蕴”，我在唇枪舌剑中就显出威力，赢得的附和声通常也多一些。当然，这些纯粹是闹着玩的，随着年龄的增长，三国英雄也渐渐在脑海中淡出了。但几年前的一个周末，在网上偶尔

读到一篇比较三国武将功夫的文章，骤然间勾起了我对少年时代那些激烈论辩的记忆。乘兴之下，就写了一篇《戏说三国武功第二人》，发在新浪博客上，随即被多家网媒推荐并引起热议，继而有多人留言谈起真实的历史。

我自然知道《三国演义》是小说，虽说“七分事实”，终究掺杂了无中生有、移花接木的“三分虚构”。那么，陈寿的《三国志》以及裴松之的注引等诸多史料，是否适合用于英雄们的比较？我想到了这一点。而说起《三国志》，我最早到图书馆借阅是在小学五年级，那真是不知天高地厚——只记得自己翻了《诸葛亮传》和《关张马黄赵传》，就知难知趣匆匆还了。

那时的我，全然读不懂《三国志》，但也分明留下了疑惑：怎么将赵云写得那么少？我肯定是打抱不平了，所以在较长的时间里，竟有点排斥《三国志》。不过，排斥只是暂时降低了对这部史书的兴趣，却由于我对三国历史的特殊情感，又不免与日俱增地强化了深埋着的好奇心。事实上，凡对历史有浓厚兴趣的人，绝对不可能因一部小说而轻视一部正史。

解读历史有多种方式，本书显然带有趣味性。从很大程度上讲，这是为了满足自己对三国英雄从小所养成的一种刨根问底的欲望。按照我的猜测，基于史料让众多豪杰一比高下，应该是许多人的共同兴趣。于是，我开始了本书的写作。选题看似轻松，但我想让每一个结论都有史料依据，并且避免用第二手素材。^①因此，不敢说研究有多么专业，可我在主观上确实持严谨的态度。

人类社会总在不断演进，但有许多不变的东西。即使像本书这般“剑走偏锋”，英雄们的榜单仍有着值得挖掘的深意。或者

① 本书中未标注史料出处的，均源于陈寿《三国志》的所述者传记。为简明起见，凡多人合传的，根据史料内容的位置标作相关人单传。如将《三国志·蜀书六·关张马黄赵传》标为《三国志·关羽传》。涉及裴松之注引的部分简称“裴注引”。

说,他们的强弱与盛衰之别,无不蕴藏着内在的逻辑和通则。刘勰在《文心雕龙》中说:“深文隐蔚,余味曲包。”拙著难称“深文”,却也试图提取一些“余味”。卷首《三国的博弈与均衡》以及每篇文中的阐发,对此都有所着力。这些所谓的“余味”,虽是个人浅见,在某些方面却仍可折射出导引历史运势的无形之手。

当然,就我的职业身份而言,与这样一本书似乎扯不上任何关联。但正如本文开头所说,这是凭兴趣写的。人的兴趣,原本多元而开放,与职业并没有机械性的对应关系。毫无疑问,兴趣是人生的调节器,也是前行的助推器。多保持一份兴趣,在特定领域就多一分热忱,从而为生命多填充一点内容,又何乐不为呢?

但也应看到,当今的人们总由于太忙,往往撇下了自己的兴趣。可所谓的“忙”,又常是“懒”的借口,或者像老舍先生说的“瞎忙”罢了。从这个角度讲,任何人都有对“忙”进行重组、革新的空间。人活在现实中,却不能被现实牵着走,不能始终被场面上的“忙”所绑架。对我来说,写书主要在晚间,甚至是用夜半醒来的时段,所以本书是业余生活的结晶。这固然增添了自己的忙碌,但恰恰因为有了兴趣,便成了积极的休息,更是愉悦的创造,能够展现人生的不同侧面。

说到兴趣,并不仅仅限于业余生活。一个人假如没有兴趣爱好,他的人生便还没有真正开始。其实对从事的职业,同样需要兴趣,否则只是谋生的手段,却不能称作事业。而人一旦缺乏内在的激情,就不会有使命感;即使有执行力,也不会有创造力。因此,忙不忙绝非问题的本质,关键是这份忙碌是否让你喜欢。当我们投身于真正想奉献的事业后,不管它是八小时内的工作,还是八小时外的创作,抑或根本没有八小时的分割,此时的过程就是享受,并不一定非得指向某种功利或结果。做人是全天候的,由兴趣驱动的人生,往往将工作与生活融为一体,因而能更好地

延伸生命的价值链,也更充分地呈现生命的多姿多彩。

是为序。

陈广胜

2016年12月9日

目 录

卷 首

三国的博弈与均衡	003
----------	-----

豪杰排行

蜀汉五虎将武功榜	037
----------	-----

曹操麾下四大骁将	055
----------	-----

东吴四大都督排行榜	072
-----------	-----

三国史上的神勇突围	088
-----------	-----

三国史上的射手榜	095
----------	-----

三国封邑大榜单	102
---------	-----

双雄对垒

- | | |
|-----|------------------|
| 111 | 曹操 VS 刘备:谁的武艺更强 |
| 116 | 周瑜 VS 诸葛亮:谁更忌妒谁 |
| 122 | 诸葛亮 VS 司马懿:谁更胜一筹 |
| 147 | 荀攸 VS 郭嘉:谁更受曹操赏识 |
| 157 | 吕布 VS 典韦:谁更勇猛 |
| 164 | 姜维 VS 邓艾:谁更能征善战 |

谁数第一

- | | |
|-----|------------|
| 177 | 三国最能屈能伸的君王 |
| 187 | 曹操麾下的头牌将军 |
| 192 | 曹操的第一功勋谋臣 |

刘备的首席军事高参 | 201

孙权阵营的第一勇将 | 208

三国史上最爱哭的人 | 214

附 录

戏说三国武功第二人 | 225

卷
首



三国的博弈与均衡

一

建安二十四年(219),关羽向樊城发起了进攻。

此前刘备刚赢得汉中之争,随即派孟达攻占了房陵郡,继而令刘封与之合兵逼降上庸太守申耽。如果关羽攻下襄樊,那么与汉中、上庸将连成一线,北伐形势一片大好。

刘备对曹魏连战告捷,无疑让孙权心情复杂。自建安十三年(208)孙、刘结盟以来,曹操一直是他们共同的敌人。在这场纷繁复杂的博弈中,曹魏是实力超强的一方,孙权、刘备只有联手才能自保。赤壁之战正是“两弱”合力胜“一强”的范例,并由此初步形成南北对峙的均衡态势。从某种角度看,刘备赢了曹操属战略上的利好,表明天平有向弱势方倾斜的可能性。

然而,孙权心头的另一种滋味更是翻江倒海。赤壁之战全凭周瑜在前线指挥,刘备的两万人马仅仅起了一点辅助作用,可战后分羹却抢在前头。趁着周瑜与曹仁力战的间隙,刘备在江南一口气拿下武陵、长沙、桂阳、零陵四郡。次年,刘备表孙权为徐州牧,孙权表刘备为荆州牧,前者纯粹是一张空头支票,后者却得到许多实利。不仅如此,刘备以请求督统荆州之名,瞄上了周瑜费

九牛之力夺取的江陵，并最终借得南郡。因此，赤壁之战仅仅让孙权添了江夏郡，除曹操继续占有南阳郡和以襄阳为中心的南郡另一半之外，刘备一举将其余四个半郡纳入囊中。

对于这一分配格局，孙权从内心里不爽。事实上，周瑜早就料到刘备会成为博弈的对手，也试图加以控制。^①但孙权站得更高，思虑曹操在北方虎视眈眈，应当广揽英雄，加上刘备并不容易被制服，故未予采纳。鲁肃则一语中的，认为将荆州借给刘备，以此安抚百姓，既为曹操树敌，又使自己树党，可谓上策。^②也就是说，面对曹操这个强敌，刘备固然不可缺孙权的援助，孙权也需要刘备形成犄角之势。孙权出借荆州，非因血浓于水的友情，实因独木难擎的形势。既然与曹操缺乏一对一博弈的底气，那只有扶持第三方，让更多势力参与角逐，从而拓展回旋余地。所以明知刘备占了便宜，孙权也宁可用局部的利益失衡，换取全局的战略主动。毕竟除此之外没有更好的方案，就只有接受最不坏的那种结果。

刘备和诸葛亮都是高明的博弈者。而刘备最有力的筹码，恰恰在于没有什么可以失去。建安十三年（208）十月，诸葛亮前往东吴，首先给孙权出了一道选择题：“如果能用吴、越之众与中原抗衡，不如早点与曹操绝交；如果不能与他对抗，何不放下武器、捆起盔甲，向曹操称臣呢？！”对刘备而言，是战是降已毫无退路——他既无地盘可资谈判，又早有投曹又叛曹的前科，此时“死猪不怕开水烫”，只能做一个百分之百坚定的抵抗者。但孙权“仗父兄之烈，割据江东，地方数千里，兵精足用”，如此丰厚的资源反

① 《三国志·周瑜传》：“刘备以枭雄之姿，而有关羽、张飞熊虎之将，必非久屈为人用者。愚谓大计宜徙备置吴，盛为筑宫室，多其美女玩好，以娱其耳目，分此二人，各置一方，使如瑜者得挟与攻战，大事可定也。”

② 《三国志·鲁肃传》裴注引《汉晋春秋》：“将军虽神武命世，然曹公威力实重，初临荆州，恩信未洽，宜以借备，使抚安之。多操之敌，而自为树党，计之上也。”

意味着决策风险，以致博弈面临较高的机会成本和随之而来的沉没成本。正因如此，孙权走的每一步棋就比刘备更费心机。

当刘备求借南郡之时，拒绝或许是孙权的第一反应，但这势必与对方产生隔阂。那时的孙权虽然无须看刘备脸色，可却需要帮手来巩固基业。刘备并无太多既得利益，没有坛坛罐罐反能轻装上阵。即使与孙权闹崩，就像游牧部落也自可随处迁徙。孙刘联盟假如解体，后果是被曹操各个击破。而损失最大的不是刘备，正是拥有富饶江东的孙权。由此来看，处于次强一方的孙权，比最弱小的刘备还要关切结盟的可持续性。刘备则可采取经济学中“智猪博弈”的策略，通过必要的依附和等待，赢得搭便车的纳什均衡^①。所以，孙权虽不情愿借南郡，但考虑到借的总体收益大于综合成本，于是达成了一份理性的合约。

曹操的反应很能说明问题。在获悉孙权借地的当儿，他正在写字，居然震惊得将手中的笔掉到地上。^②可见，最不希望刘备得荆州的是曹操。假如按“凡是敌人反对的，我们就要拥护”的逻辑，孙权慷慨借地，在战略层面上完全正确。然而，时间一晃过去了九年，当关羽开始攻打樊城的时候，孙权的内心越来越失去了平衡。

二

心理的失衡，源于利益的失衡。

早在建安五年(200)，鲁肃就曾建议孙权消灭黄祖、讨伐刘

① 纳什均衡，又称非合作博弈均衡。在该策略组合上，任何参与人单独改变策略都不会得到好处。换句话说，当其他人都改变策略时，没有人会改变自己的策略，则相应的策略组合就是一个纳什均衡。

② 《三国志·鲁肃传》：“曹公闻权以土地业备，方作书，落笔于地。”

表,将地盘扩大到长江上游,继而称帝图取天下。后来,甘宁也提出向西占领楚关,进一步扩大势力,继而谋划巴蜀之地;周瑜更是阐述了“得蜀而并张鲁”“据襄阳以蹙操”的具体步骤。可以说,荆州、益州原本就是孙吴吞并的两大目标。

可随着时间的推移,孙权不仅没能获得相应的地盘,反而让原先寄人篱下的刘备捷足先登。对孙刘联盟来说,刘备得益州,按理也属于帕累托改进^①;但由于孙权没有从中得益,客观上导致孙吴集团的效用水平不升反降。尤其可恨的是,刘玄德两面三刀,更触犯了孙权的心理底线。据《献帝春秋》所载,孙权曾相邀一起攻取蜀地,为刘备婉拒。当吴将孙瑜进驻夏口时,他还借口与刘璋同宗,称孙权若想取蜀,自己将披发隐入山林,以不失信于天下。但话音刚落,刘备本人反倒进入了西川。孙权大呼此人狡猾,^②却徒唤奈何。建安十九年(214),刘备取得成都,遂领益州牧。孙权遣诸葛瑾索要长沙、零陵、桂阳三郡,对方的回答是:必须等我得到凉州之后,才把荆州给你。^③

可见,刘备一直是以巧诈、搪塞的态度对待孙权,但此种招数不能多用,否则就会起反作用。建安二十年(215),孙权看软的一套不行,就干脆出兵强取。荆州在很大程度上仍是一盘散沙,吕蒙不费吹灰之力即拿下了南三郡。刘备亲率五万大军来到公安,又令关羽进驻益阳,开始向东吴擂起战鼓。孙、刘交恶对曹操是重大利好,他趁机挫败张鲁,夺取了汉中这一战略要地。刘备见势不妙,立即与孙权讲和,后以湘水为界中分荆州,长沙、江夏、桂阳属孙权,南郡、零陵、武陵属刘备。孙权不算刻薄,当刘备几陷

① 帕累托改进,由意大利经济学家维弗雷多·帕累托提出,指在没有使任何人境况变坏的前提下,使得至少一个人的境况变得更好。

② 《三国志·鲁肃传》:“后备西图璋,留关羽守,权曰:‘猾虏乃敢挟诈!’”

③ 《三国志·先主传》:“孙权以先主已得益州,使使报欲得荆州。先主言:‘须得凉州,当以荆州相与。’”

两线作战的窘境时，他没有得寸进尺，甚至交还已到手的零陵郡，使双方重归于好。

由于刘备不久虎口拔牙，硬是从曹操手里夺得汉中，此次荆州之争的负面影响就容易被忽略。但我认为，这一轮博弈深刻地改变了三国风云的走势，让诸葛亮《隆中对》只有上半场，却难以延续下半场，“出师未捷身先死”在建安二十年（215）就提前埋下了伏笔。

其实蜀汉早有一位人杰谈了真知灼见。他认为：刘备当初不先取汉中，反而跑到荆州争夺南三郡，结果既把三郡让给了吴人，使将士们白白受劳役之苦，并且丢了汉中，还让夏侯渊、张郃深入巴西郡，差点失去了整个益州。^①此人姓廖名立，自认为才干、名气与诸葛亮匹敌。上述一番话，也表明他非凡的洞察力。汉中为秦初三十六郡之一，北依秦岭，南屏巴山，汉水穿越其中，构成地肥物丰的小盆地。作为益州的北大门，假如被曹操占有，刘备在蜀地将无险可守。因此，当曹操一度夺取汉中，继而分兵攻下巴郡时，就将刘备逼到了生死攸关的境地。

刘备原本有着战略上的主动权。建安十九年（214）六月，刘璋开城投降；同年七月，曹操举十万大军南征孙权。刘备大可利用曹、孙相争的时间窗口，挟取成都之余勇，一鼓作气拿下汉中。遗憾的是，他未能把握当时的主攻方向，却拘泥于荆南三郡的局部利益，不惜在一个错误的时间、错误的地点，同错误的对手撕破脸面，并差一点打起一场错误的战争。虽然双方立即握手言和，但此番错误却使刘备付出的机会成本极其惨重。亏得曹操也在关键时刻出错，没有听取司马懿、刘晔乘胜进兵的建议，在得陇之后无意望蜀，于是给了刘备翻盘的机会。

① 《三国志·廖立传》：“昔先主不取汉中，走与吴人争南三郡，卒以三郡与吴人，徒劳役吏士，无益而还。既亡汉中，使夏侯渊、张郃深入于巴，几丧一州。”