



# 新中国海洋战略 发展史

THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF  
MARITIME STRATEGY IN NEW CHINA

彭克慧 著



人民出版社

# 新中国海洋战略 发展史

THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF  
MARITIME STRATEGY IN NEW CHINA

彭克慧 著



人 民 出 版 社

责任编辑:吴继平

封面设计:周方亚

责任校对:吕 飞

### 图书在版编目(CIP)数据

新中国海洋战略发展史/彭克慧 著. —北京:人民出版社,2017.9

ISBN 978-7-01-018121-9

I. ①新… II. ①彭… III. ①海洋战略-历史-中国 IV. ①P74

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 213473 号

## 新中国海洋战略发展史

XINZHONGGUO HAIYANG ZHANLÜE FAZHANSHI

彭克慧 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15

字数:201 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-018121-9

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042, 65250039



版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

# 序

顾海良

“提高海洋资源开发能力,发展海洋经济,保护海洋生态环境,坚决维护国家海洋权益,建设海洋强国。”党的十八大从国家经济社会发展大局上提出的建设海洋强国的发展方针和基本方向,为中国海洋战略问题研究提出了新的课题,也为中国海洋战略问题研究开拓了新的境界。

彭克慧博士的《新中国海洋战略发展史》一书,以中国海洋强国建设为主题,从历史与现实、理论与现实、中国与世界的宽广视界,对新中国成立以来中国海洋战略的历史发展、理论进展,以及对建设海洋强国、维护国家海洋权益、实现中华民族永续发展、走向世界强国等涉及中国海洋战略等问题作了探讨,许多方面的阐述是有重要的理论价值和现实意义的。在现在不多的关于中国海洋战略问题的专门著述中,《新中国海洋战略发展史》有其突出的学术价值。

《新中国海洋战略发展史》一书能以马克思列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系为指导,特别能以党的十八大以来习近平总书记系列重要讲话精神为指导,在占有大量翔实资料的基础上,颇有创新意义地以新中国成立以来中华民族实现的从“站起来”、“富起

来”到“强起来”的历史性飞跃为基本思路,将中国海洋战略演进历程划分为萌芽、初成、完善、提升四个时期,对每一时期海洋战略的重点作了阐述,对不同时期海洋战略的成因背景、基本举措和历史意义作了阐述,还对新中国海洋战略的特点作了概括提炼,厘清了新中国海洋战略形成发展的动因和脉络,对其中的规律性特点作了探索。

《新中国海洋战略发展史》能够从总体上紧扣中国海洋战略问题的主题,较为系统地考察了中国海洋战略发展过程中关于海洋战略的制定及其统筹规划、综合协调各方面、各领域、各层次的相关战略问题,关于全面地辩证地制定不同时期海洋战略的重点领域和关键环节问题,关于从经济政治社会文化生态和国家安全整体上推进海洋战略实施的理念问题等,作了有多方面意义和价值的探索。

时代是思想之母,实践是理论之源。中国的海洋战略,无论就其理论问题和实践问题而言,都将在中国和世界的迅速变化的时代中有着新的发展。如何在坚持马克思主义基本原理的基础上,如何在中国化马克思主义新发展中,如何在坚持中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信中,如何在中国特色社会主义发展的新进程中,以更宽广的视野、更长远的眼光来思考和把握中国海洋战略问题,不断拓展理论新视野、不断开创实践新境界,这些应该是我们的一种历史责任,也是一种时代担当。

# 目 录

|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| 序 .....                     | 顾海良 001 |
| 绪 论 .....                   | 001     |
| 第一章 新中国海洋战略萌芽期:以海防为战略重点     |         |
| (1949—1976) .....           | 014     |
| 一、以海防为重点的海洋战略的背景成因 .....    | 014     |
| (一) 美苏争霸是主要外因 .....         | 015     |
| (二) 台湾问题是最大内因 .....         | 019     |
| 二、以海防为重点的海洋战略的历史意义 .....    | 024     |
| (一) 确立海权独立的根本原则 .....       | 025     |
| (二) 实行经济与军事两条腿走路的基本方针 ..... | 030     |
| (三) 始终关注沿海与内地的协调发展 .....    | 034     |
| (四) 坚持以全国上下一盘棋来谋局 .....     | 036     |
| 三、以海防为重点的海洋战略的基本举措 .....    | 038     |
| (一) 建设一支强大的人民海军 .....       | 039     |
| (二) 收回海关 .....              | 043     |
| (三) 实行军民联合海防 .....          | 044     |
| (四) 恢复、发展海洋经济 .....         | 047     |

|                   |     |
|-------------------|-----|
| （五）开启海洋科教事业 ..... | 051 |
|-------------------|-----|

|                  |     |
|------------------|-----|
| （六）成立国家海洋局 ..... | 053 |
|------------------|-----|

## 第二章 新中国海洋战略的初成期:以沿海经济发展为战略重点

|                   |     |
|-------------------|-----|
| （1977—1997） ..... | 055 |
|-------------------|-----|

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 一、以沿海经济发展为重点的海洋战略的背景成因 ..... | 055 |
|------------------------------|-----|

|                      |     |
|----------------------|-----|
| （一）和平与发展成为时代主题 ..... | 056 |
|----------------------|-----|

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| （二）“以经济建设为中心”成为最大内政 ..... | 063 |
|---------------------------|-----|

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 二、以沿海经济发展为重点的海洋战略的历史意义 ..... | 069 |
|------------------------------|-----|

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| （一）恢复了解放思想、实事求是的思想路线 ..... | 069 |
|----------------------------|-----|

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| （二）确立了主权在我、搁置争议、共同开发的基本原则 ..... | 072 |
|---------------------------------|-----|

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| （三）指明了“科技是第一生产力”的发展方向 ..... | 076 |
|-----------------------------|-----|

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| （四）充分发挥了新时期统一战线的优势 ..... | 079 |
|--------------------------|-----|

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 三、以沿海经济发展为重点的海洋战略的基本举措 ..... | 082 |
|------------------------------|-----|

|                     |     |
|---------------------|-----|
| （一）确立“近海防御”思想 ..... | 082 |
|---------------------|-----|

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| （二）建设一支强大的具有现代战斗能力的海军 ..... | 084 |
|-----------------------------|-----|

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| （三）正式提出“一国两制”并完成港澳回归 ..... | 088 |
|----------------------------|-----|

|                   |     |
|-------------------|-----|
| （四）系统开放沿海城市 ..... | 091 |
|-------------------|-----|

|                   |     |
|-------------------|-----|
| （五）海洋经济稳中有进 ..... | 095 |
|-------------------|-----|

|                   |     |
|-------------------|-----|
| （六）海洋科考跨步发展 ..... | 101 |
|-------------------|-----|

## 第三章 新中国海洋战略的完善期:以海洋安全为战略重点

|                   |     |
|-------------------|-----|
| （1998—2007） ..... | 105 |
|-------------------|-----|

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 一、以海洋安全为重点的海洋战略的背景成因 ..... | 105 |
|----------------------------|-----|

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| （一）东南亚金融风暴让世界转向 ..... | 106 |
|-----------------------|-----|

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| （二）中国特色社会主义道路成型 ..... | 111 |
|-----------------------|-----|

|                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------|-----|
| 二、以海洋安全为重点的海洋战略的历史意义 .....                                  | 116 |
| (一) 从战略高度来看待海洋 .....                                        | 117 |
| (二) 逐步形成了新的安全观 .....                                        | 121 |
| (三) 将“和谐”理念推向世界 .....                                       | 127 |
| 三、以海洋安全为重点的海洋战略的基本举措 .....                                  | 130 |
| (一) 建设过硬的“海上精兵” .....                                       | 131 |
| (二) 出台《反分裂国家法》 .....                                        | 134 |
| (三) 发挥沿海地区的辐射作用 .....                                       | 139 |
| (四) 坚决执行《海关法》 .....                                         | 140 |
| (五) 全面开发海洋 .....                                            | 141 |
| (六) 科学管理海洋事务 .....                                          | 149 |
| <br><b>第四章 新中国海洋战略的提升期:以海洋强国建设为战略重点</b><br>(2008 年以来) ..... | 152 |
| 一、以海洋强国建设为重点的海洋战略的背景成因 .....                                | 153 |
| (一) “亚洲世纪”的到来既是压力又是助力 .....                                 | 153 |
| (二) 在稳定成就基础上的深化改革成为最大内驱力 .....                              | 159 |
| 二、以海洋强国建设为重点的海洋战略的历史意义 .....                                | 163 |
| (一) 准确定位了中国的区域特征 .....                                      | 164 |
| (二) 强化了中国特色的外交理念 .....                                      | 166 |
| (三) 在民族复兴的艰难梦旅中继续前行 .....                                   | 172 |
| 三、以海洋强国建设为重点的海洋战略的基本举措 .....                                | 176 |
| (一) 逐步推进“远海防卫”方针 .....                                      | 176 |
| (二) 全方位维护国家海洋权益 .....                                       | 181 |
| (三) 推动海洋经济转型 .....                                          | 188 |
| (四) 海洋管理规范化、制度化 .....                                       | 200 |

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 总 结 新中国海洋战略的中国特色 ..... | 204 |
| 一、承前启后,一脉相继 .....      | 204 |
| 二、整体布局,重点突出 .....      | 206 |
| 三、民生为基,持续发展 .....      | 208 |
| 四、内外互动,自主自强 .....      | 210 |
| 参考文献 .....             | 212 |
| 后 记 .....              | 228 |

# 绪 论

## 一、选题缘起

随着时代的进步和人类的发展,海洋和海底世界被越来越深刻地认识。尤其是进入到 21 世纪以后,整个世界的战略目光都集中到了太平洋和大西洋地区,而新世纪的中国不能再将我们的蓝色国土仅只隐蔽在记忆当中了,因此中国必须走向海洋。在国际和国内的双重压力下,在自然和社会的双重瓶颈中,中国如果不走向海洋,必将再次失去海洋。

### 1. 中国走向海洋的历史必然性和现实紧迫性

人类不仅可能起源于海洋,人类的发展和未来都与海洋息息相关。海洋学家们认为,海洋对于一个国家的政治和经济往往能够产生多方面的巨大影响,特别是那些发源于海滨的早期文明,其居民多以航海为主业,这样的国家通常能先于别国而成为政治和经济强国,如曾称霸海上的西班牙和葡萄牙、被誉为海上马车夫的荷兰以及自诩为日不落帝国的英国,等等。根据有关资料的统计数据显示,目前世界上除有 30 多个国家和地区位处内陆以外,其他一百多个国家和地区都濒临海洋。如果说,在生产力不发达的时代里,人类对海洋的利用不够;那么,随着生产力的日益发展,人类控制和利用海洋的能力正逐渐增强,各国的

经济中心开始有向沿岸、沿海移动的趋势;而进入到现代社会以后,整个世界有向海洋靠拢之势。目前,距海洋 100 千米以内的沿海地区已经聚集起了全世界半数以上的人口,此数据仍在快速增长。人口的集中必是由利益的驱动和经济的繁荣带来的,而人口的集中又必然进一步促进了经济的繁荣和发展。在 2009 年 8 月的第一届“蓝色经济发展国际高峰论坛”上,来自 15 个国家的海洋专家们意识到,世界海洋经济产值已经由 1980 年的不足 2500 亿美元上升到了 2006 年的 1.5 万亿美元,海洋经济对全球 GDP 的贡献率也已经达到了 4%。另有数据显示,现在世界贸易总额 70% 以上来自海运,海洋和涉海经济也占到了世界经济总量的 80% 左右。其实,这种现象在地理大发现以后就表现得特别明显,并成为后来工业化和全球化的主要特征。马克思早就指出过,“形成工场手工业的最必要的条件之一,就是由于美洲的发现和美洲贵金属的输入而促成的资本积累”<sup>①</sup>;他还认为,英国之所以能成为海上霸主,很重要的原因在于其工业比任何其他国家的工业都“更依赖于世界市场,从而也更依赖于航海业”<sup>②</sup>;于是便形成了一个大家都熟知的结论:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。”因为“自然力的征服,机器的采用,化学在工业和农业中的应用,轮船的行驶,铁路的通行,电报的使用,整个大陆的开垦,河川的通航,仿佛用法术从地下呼唤出来的大量人口——过去哪一个世纪料想到社会劳动里蕴藏有这样的生产力呢?”<sup>③</sup>此后,这一变化更是以指数程度向上增长。

① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,人民出版社 2009 年版,第 624 页。

② 《马克思恩格斯文集》第 5 卷,人民出版社 2009 年版,第 551 页。

③ 《马克思恩格斯文集》第 2 卷,人民出版社 2009 年版,第 36 页。

然而,正是这一极大程度上依赖于海洋而生的生产力又使海洋陷入万劫不复的境地。有人说,“海洋是人类未来生存发展的第二故乡”,也有人说,“二十一世纪是海洋世纪”,它们的核心话语都只有一个:世界人口的加速增长,将陆地资源消耗得几近枯竭,人类若要继续自己的生生不息就不得不把目光投向海洋。虽然马尔萨斯的人口论有失偏颇,但他的一个观点却得到了印证:地球的人口是呈几何级数增长,而地球的资源却是呈算术级数增长。可见,正因为人类在过去的20个世纪里不加限制地发展自己,所以地球上有限的陆地资源已经难以满足人们的需求了,尚未完全开发出来的海洋资源似乎可以缓解人类的生存危机。因为数量庞大、品种繁多的海洋资源绝大多数要么尚未被利用、要么尚未被开发,而且据说这些海洋资源是取之不尽、用之不竭的。

新中国成立以后,人口呈现超负荷增长,中国成为众所周知的人口大国,即使后来实行了计划生育,但由于过大的人口分母效应,所以人均所占陆地资源极少,反而空落下个地大物博的虚名。1991年1月,全国首次海洋工作会议召开,《中国海洋报》发表了题为“中国的希望在海洋”的社论予以庆祝。这表明,直到此时,海洋的重要性早已超出军事领域的这一意识才在全国范围取得认同。早有外国人口专家告诫说,到2050年,中国的人口将增长到20亿,而如果中国要发展经济,那么人口最好控制在13亿至16亿以下。根据2010年第六次人口普查的结果,中国的人口保持在这个区间之内。不过,令人担忧的问题还在于,一方面,由于长期农耕社会的传统,中国人80%以上的热量、蛋白质来自于土地;另一方面,中国一直在经受着能否守住18亿亩(1.2亿公顷)耕地红线的考验。另外,由于无计划性的开采,中国的资源状况已经发展到令人十分不安的境地。著名经济学家董辅初早就指出过:

在中国跨世纪发展的过程中,资源短缺问题的严峻程度正日益凸显,并且已经开始制约中国经济的发展,其中以煤炭和石油为首。当前我国的煤炭供应缺口高达 30%,由于利润空间巨大,因此导致大量的私人小煤矿的存在,从而引发了一系列的社会问题。而自 1993 年起,中国便从石油的净出口国变成了净进口国,石油进口量从 1994 年的 290 万吨一路攀升至 2009 年的 2.18 亿吨,原油对外依存度达到了 52% 的警戒线,此间仅用了 16 个年头。就算是按照最低方案预测,中国到 2020 年的石油消耗总量将高达 4.5 亿吨、对外依存度也将高达 60%。

让人担忧的严峻的现实国情,迫使当代中国人不得不再次将目光投向了海洋——这个曾经带给中国荣耀和屈辱、赖以生存又被丢弃、有几多欢喜几多愁的地方。长时间以来,世界上有不少权威的海洋学家、海洋经济学家、海洋战略学家纷纷评估中国海域的资源及其地位,他们不约而同地得出一个基本结论:中国 300 万平方千米的海洋国土很可能是世界海洋中最富有的海域。著名海洋法学家赵理海就判断出:因为中国大陆架是新生代以来长期沉淀的浅海盆地,由此堆积了相当厚的含油地层,所以海底石油资源极为丰富,台湾省及其附属岛屿的周围海域和其他邻接中国的浅海海域所蕴藏的海底石油被认为是世界上少有的海洋油库之一。早在 1967 年,日本和美国的海洋学者的研究报告中就把东海描绘成世界上海底石油远景最好却尚未勘探的近海地区之一。除此之外,中国海域面积大、资源丰富、利于开发的特点正好可以弥补陆地状况的不足。可见,新世纪的中国走向海洋、中国在新世纪走向海洋是人类历史的必然,也是中国国情迫在眉睫的需求。

## 2. 中国实行海洋战略的不可逆转性和单向选择性

对海洋有着原始敬畏的中华民族也与海洋有着无数的亲密接触。经过了郑和七下西洋、广施封建荣光的辉煌,明代中后期的“海禁”开

始“不得以片甲入海”，中国蜗居在她的黄土地上做梦说书。到了清朝末年，号称亚洲第一的北洋水师竟然惨败给了一支刚组建不久的日本海军，一个“三分天下有其一”的泱泱大国竟然给一个新兴的弹丸小国割地赔款，昔日的荣耀恍若隔世，甲午海战拉开了近代中国惨痛历史的序幕。为内忧外患心力交瘁的仁人志士、革命先驱者们并没有遗漏海洋之于中国的重要意义，但国未定民未安，故心有余而力不足，只得任凭风吹浪打随波逐流去。

新中国成立以来，因为有中国共产党的正确领导、政府的英明决策、科学理论的指引，经过 60 多年的艰苦奋斗，中国特色的社会主义事业取得了举世瞩目的成就，我国的海洋事业也有了长足的进步，但这同其他海洋强国的辉煌相比、同整个世界海洋事业的发展要求相比、同 21 世纪海洋的开发趋势相比还有着相当大的差距。

其一，海洋资源开发利用不足。2009 年，发达国家的海洋产业约占其国内总产值的 16%—17%，而当年我国的海洋生产总值只占我国国内生产总值的 9.53%、也只占沿海地区生产总值的 15.5%，这些都远不及世界水平。事实上，我国的水产品总量在 1990 年已经超过日本跃居为世界第一位并连续 20 年保持首位，可我国水产品的人均占有量在 2008 年才达到 36 千克，虽是世界平均水平的 1.6 倍，却远不及世界海洋国家日本的年人均 70 多千克，与欧洲海洋国家丹麦的年人均 300 多千克更是相差甚远。在石油勘探领域，我国目前只具备 300 米水深以内的海洋油气自主开发的能力，对深海油气的勘探、开发和生产在关键性技术和装备上都比较落后，也没有提供成套深海高端钻井装备的经验。从成熟技术的角度讲，国外钻探最大水深可达 3050 米，而我国仅为 1500 米；国外投产油田最大水深可达 2192 米，而我国仅为 333 米；国外铺管最大水深可达 2202 米，而我国仅为 150 米；国外深水作业

的起重能力可达 14000 吨,而我国仅为 7500 吨。对于海洋能的开发和利用,我国主要只集中在潮汐能方面,而且利用潮汐能发电的总装机量仅占世界总量的 2.2%,对其他形式海洋能的开发和利用仅处于技术储备阶段。虽然,中国的远洋运输早在 1990 年就跻身进入世界十大运输航运大国之列,但这同我国人口大国的需要、海洋事业发展的实际需要以及成为世界海洋强国的地位需要仍然是不相称的。此外,我国在利用公海资源和争取国际海底合法权益方面起步较晚,即使各行业在初期发展迅速,但或因基础薄弱或因设备陈旧而引起后劲不足,而更有一些行业尚处在不可逾越的可行性研究阶段,这离我国建成海洋强国的目标还有着巨大的提升空间。

其二,海洋管理杂乱法规不全。我国的涉海部门很多,而且在其职能上有交叉的部分,因此形成了政出多门、管理分散的局面。2008 年 7 月,国务院规定国家海洋局的职责中包括了“对海洋事务的综合协调”,但事实上仍然无法对我国 300 万平方千米的蓝色国土实施全面而有效的综合管理。此外,各地各级的海洋管理机构也是归属不一、权责不同,仅仅就海上执法机构就有海监、海警、渔政、港监、缉私等,而它们又分属于国家海洋局、公安部、农业部、交通运输部、海关等,因此难以形成统一的海上执法力量。特别是尚未建立起健全的海上船舶报告制度,从而造成海上侵权事件难以被及时发现并制止。在维护海洋国土主权及其他权益的过程中,仅靠国际法并不能完全解决问题,还必须要有相应的国内立法以接轨,这也是《联合国海洋法公约》对沿海国家所明确规定的一种权利和义务。我国先后制定了《中华人民共和国海上交通安全法》、《中华人民共和国渔业法》、《中华人民共和国专属经济区和大陆架法》以及其他相关条例,但是这与国际海洋法完全接轨的要求还有相当大的差距。当然,这些情况正在快步好转。

其三,各种海洋权益受到挑战。1994年11月《联合国海洋法公约》正式生效,确定了领海、毗连区、专属经济区和大陆架的范围,极大程度上突破了传统海域的概念,尤其是大陆架和专属经济区的规定打破了“领海之外即公海”的老规则。全球约有1.3亿平方千米的海域丧失了公海的性质,被以领海或专属经济区等形式划归沿海国“国土化”所有。也就是说,占全球35.8%的海洋面积和80%以上的海洋生物资源拥有了自己的归属,一场被称为“蓝色”的“新圈地运动”席卷了全球,世界各国围绕着海洋权益而引发的纠纷日趋激烈、复杂和深化。根据规定,我国可管辖的海域面积有近300万平方千米,而相当于我国陆地面积三分之一的海洋国土又依托于我国18000千米的大陆海岸线和14000多千米的岛屿海岸线。除渤海是我国无可争议的内海外,其他海域都与别国相邻,因此,海域疆界的划分和海洋权益的维护成为复杂而艰巨的任务,这也成为我国不得不选择符合自己国情的海洋战略的驱动力之一。

因此,选择研究新中国海洋战略的发展历史并以此为本书主题,不仅是出于将专业知识与现实问题相结合的需要,更是出于一名“有灵魂、有本事、有血性、有品德”的新时代学人的职责与担当。

## 二、关于“海洋战略”的界定

要界定“海洋战略”,首先要确定“战略”的内涵。就中文来说,战略的观念古已有之、早已有之,实为与斗勇并行的斗智之义。而现代所通用的“战略”源起于西方,无论是英法意德各文,其词根都来自古希腊语中的 *strategia*,其意义为将道,笔者以为这应该是战略的本真之义。另外,古希腊语中还有 *strategama*,意为战争中所用的诡计;

strategike episteme,意为将军的知识;strategon sophia,意为将军的智慧;等等词汇,都已经把现代“战略”的广义内涵包括在内了。不仅如此,我们还可以明显看出的是,“战略”必与战争相关,进而与政治与谋略相关。虽然古希腊语中已将“战略”的含义发展得比较丰富和完整,但此后的战略学历史几近空白。直至十八世纪的法国思想家梅齐乐(Paul Gideon Joly de Maizeroy)才在故纸堆中将这些珍贵的精神遗产挖掘出来,他在自己的著作中首次正式使用战略 *stratégie* 一词,并将其含义界定为“作战指导”。此后,“战略”一词逐渐成为法国的军事术语,也被德国很快地普遍接受。我国最早出现“战略”一词有可能是在西晋时期,有个叫司马彪的人曾以“战略”为名作书,但彼战略并非此战略也。被世界公认、将战略思想演绎得淋漓尽致的当属《孙子兵法》却不见“战略”二字,现代汉语中的“战略”一词极有可能由日本人翻译得出并传入。如果说中文中“战略”的主要内涵是“谋略”或“策略”,那么西方的“战术”和“战略”就有通用之嫌了。

十九世纪初期,若米尼赋予了战略一个比较具体的含义——地图上进行战争的艺术,并且包括整个战区在内。<sup>①</sup>而克劳塞维茨则对战略进行了比较深入的探寻:“战术为在战斗中使用军事力量的理论。战略为使用战术以达战争目的的理论。”<sup>②</sup>李德哈特被誉为“二十世纪的克劳塞维茨”,他作为最后一位古典战略家对于战略的定义更可谓言简意赅:The art of distributing and applying military means to fulfill the ends of policy.<sup>③</sup>即战略是分配并运用军事手段以达成政策目标的艺术。由此我们可以看出,若米尼认为战略就是纸上谈兵、坐而论道,他

① 若米尼:《战争艺术》,钮先钟译,台北麦田出版公司1966年版,第72页。

② 克劳塞维茨:《战争论精华》,钮先钟译,台北麦田出版公司1996年版,第110页。

③ B.H.Liddell-Hart.Strategy:The Indirect Approach.Faber and Faber.1967.p.335.