



山东省胶州市第四中学素质教育与课堂教学改革系列丛书

班中班

合作学习研究与实践

Banzhongban Hezuo Xuexi Yanjiu Yu Shijian

薛 斌 周玉堂 主编

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

山东省胶州市第四中学素质教育与课堂教学改革系列丛书

班中班合作学习 研究与实践

薛 斌 周玉堂 主编



中国矿业大学出版社

内 容 简 介

本书是山东省胶州市第四中学针对当前高中学校普遍的厌学问题而实施的专项教育研究与实践,是对中学“后进生”教育的创新探索。

本书详尽介绍了班中班合作学习教学模式。本书内容方面主要涉及课堂的“合作互助,竞争提高”的“小班化”教学模式、课后的学生学习心理辅导以及小班的和谐管理等。本书操作实践方面,着重推出语、数、英、理、化、生、史、地、政等九学科的班中班合作学习教学模式的课堂教与学过程及课后学生管理样式。本书管理方面,侧重教师“导师制”管理与小班自我管理双轨并行的形式。本书效果方面,一是体现关注“弱势学生”,突出“人人参与、个个提高”的特点,二是打造高效课堂,加强每名学生整体能力、全面素质的训练与培养。

本书可以作为从事中小学合作学习研究与实践的教师、教育研究者的参考资料。

图书在版编目(CIP)数据

班中班合作学习研究与实践/薛斌,周玉堂主编.

徐州:中国矿业大学出版社,2016.10

ISBN 978 - 7 - 5646 - 3003 - 4

I. ①班… II. ①薛… ②周… III. ①课堂教学—教学模式—教学研究—高中 IV. ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 318406 号

书 名 班中班合作学习研究与实践

主 编 薛 斌 周玉堂

责任编辑 于世连

出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司

(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)

营销热线 (0516)83885307 83884995

出版服务 (0516)83885767 83884920

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com

印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司

开 本 787×1092 1/16 印张 16 字数 400 千字

版次印次 2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

定 价 45.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

让每一个孩子成为有用之才

(代序)

“高中‘班中班’合作互助课堂教育教学模式研究”是胶州四中薛斌校长主持的青岛市教育科学“十二五”规划课题。在一所地处农村的普通高中学校,面对学校发展所处的困境和教育教学实践中的一系列矛盾、难题,薛斌校长和他带领的教育团队七年如一日,卧薪尝胆,以“班中班”合作学习的行动研究为突破,深入探索教育工作者教育规律和学生身心成长规律,推进教育教学变革,走出了一条农村高中创新发展之路,实属难能可贵,深感敬佩!

几年前的胶州四中深陷教育教学和学校发展的困境,受家庭经济条件和教育环境所限,学生基础相对较差,“困境生”“弱势生”甚至“问题生”占有相当大的比例,“厌学”现象十分普遍。有的学生受“读书无用论”影响,逃避学习,行为习惯不良;有的则由于课业掉队无法拟补而自信心不足,惧怕学习,自暴自弃;有的教师对“学困生”“厌学生”不理解、不尊重,缺乏耐心和关爱,导致师生关系紧张甚至冲突,教师出现职业倦怠,家长、社会对学校教育质量满意度跌入低谷。如何唤醒每一位教师教书育人的职业使命感,带领学校走出“困境”?如何点燃学生生命成长的激情,让每一名学生都有积极向上的人生追求?大班额教学中如何关注不同学生的学习需求,变革教与学的方式,促进每个学生个性化的自主学习和成长?如何创新人才培养机制,真正体现学有所教的机会公平、因材施教的过程公平、人尽其才的结果公平?“临危受命”的薛斌校长到任伊始,就带领干部教师们开始了基于问题解决的研究探索,七年的时光,见证了他们艰难而不懈的努力——

育人为本,凝聚共识。“班中班”合作学习教学改革是针对农村高中学生“厌学”、教师“厌教”的问题提出来的,其核心是对普通高中培养什么人、怎样培养人的价值追寻和路径探索。胶州四中提出,“把学生健康成长和终身发展作为教育教学工作的出发点和落脚点”,把“让每一个学生成为有用之才”作为教育教学改革的核心追求,校长亲自领衔“班中班”合作学习课题研究,进课堂、提建议,推动教与学的变革与创新,带领广大教师广泛学习借鉴,大胆探索试验——学生逃避学习,恐惧失败,行为失范,问题的根源在哪里?如何转变教与学的方式,让课堂从教师教的地方变成学生学的地方?如何科学诊断学生的个性之“异”和学习之“差”,有的放矢地对学生进行教育指导?交流互动中,一些看似常规的问题被放大、凸现出来。不断发现问题、研究问题、解决问题,成为学校教育教学改革的不竭动力,以研究的方式教书育人,逐步成为老师们的职业生活方式。

学为主体,变革课堂。“班中班”合作学习研究致力于培养学生自主发展、终身发展所需要的核心素养和关键能力,帮助每一个学生成为学习和成长的主人。在传统意义上的行政班内进行学生异质分组,建立若干个6~8人的小班,每个任课老师分别担任一个小班的导师;“班中班”合作教学将老师“教”的关注点从原来的“一个班”转变为一个一个的学生个体,

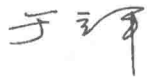
将“关注每一个、发展每一个”“提升学生的学习品质”作为“班中班”合作学习的核心目标；针对弱势生“心灰意冷、自信心不足”的问题，他们提出，尊重不同学生的个性差异，为学生创建安全、和谐、互助的课堂环境，让每个学生有效参与课堂学习和研讨展示；针对“学困生”“无自控力、无自觉性和无恒心”的心理特点，强化“小班”学习共同体建设和个性化“学习心理辅导”，总结摸索出“弱势生”学习心理辅导的三种有效方式——集体辅导、个别辅导和自学辅导；导师们指导每个小班制定自己的小班规约，探索形成“小班自治管理”、“导师跟进指导”和学校“监督管理”三位一体的教育合力，帮助学生学会自我管理、自主成长……“班中班”合作学习有效改变了课堂教学的生态，教师从传统课堂上“独角戏”的主角变为学生学习活动的指导者、促进者、平等中的首席、学生心灵成长的导师；学生由被动接受知识的“容器”变为知识的探究者，学生的学习由机械地听变为主动地学，由对知识死记硬背变为体验感悟，由怯于表达变为勇于展示，由艰难自学变为分享互助，“弱势生”不再是课堂的“配角”，而正在成为自信、从容、有尊严的学习者。

因材施教，教学相长。变革课堂，促进学生主动探究、合作互助和深度学习，对教师的专业素质提出了更高的要求，“班中班”合作学习课题研究的过程，成为高素质专业化教师队伍成长的过程。老师们潜心研究不同学生的学习经历、认知基础、心理状态和发展需求，采用“小先生制”、“班”内合作、“班”际竞争等方式，激发学生的个性潜能，帮助学生建立乐观自信、积极进取的心理优势；开展分层授课、分层辅导、分层作业、分层达标的教学探索，对小班中的每个“弱势生”进行诊断性分析、观察，帮助学生学会科学评价、监控和管理自己学习，教育教学观念和专业素养显著提升。学校搭建多种平台促进教师交流反思、智慧共享，鼓励教师们开展个案研究、经验总结和展示交流，形成了“听—评—研—思”的教研文化，“研讨课、创意课、示范课、达标课”“四课研修”模式。基于问题解决的行动研究帮助教师走出了厌教厌管的职业倦怠，走上了“教、学、研”一体化的专业发展道路，一大批富有教育激情和教学个性的骨干教师茁壮成长起来。

为每一个孩子人生出彩奠基，是薛斌校长及其团队的教育理想，更是一种凝聚着责任与担当、寄托着爱心与希望的创造性的教育生活。难能可贵的是，他们把“让每一个孩子成为有用之才”的目标要求，变成了真实、具体并卓有成效的教育行动，变成了对国家、社会和学生未来负责的职业使命。《班中班合作学习研究与实践》一书，是薛校长和他的同事们长期潜心研究的实践成果和智慧结晶，也是他们脚踏实地开展农村高中素质教育实践探索的生动见证，真实地记录了这所学校创新发展的足迹，记录了每一位教育者和学生生命成长的故事，记录着校长、老师们的求索、实践、思考和创造……即将付梓，表示衷心的祝贺！相信它一定会为对更大范围的教育实践提供启示和借鉴。

我也真诚地祝愿，薛斌校长和他所领导的学校，在立德树人的伟大教育事业里扬帆远航、再创辉煌！

青岛市教育科学研究院副院长、研究员



2016年9月1日

前言

改革,是开拓进取的生命源泉;

创新,是长足发展的不竭动力。

“要培养全面发展的高素质人才,必须冲破传统教育教学模式的束缚,大胆探索,勇于创新,走适合自己特色的教育发展之路。”

《班中班合作学习研究与实践》一书是山东省胶州市第四中学(以下简称胶州四中)针对高中学生的厌学问题而进行针对性分析与立项的教育课题的最新研究成果。胶州四中作为一所生源相对薄弱的农村普通高中学校,长期以来学校教学面临的突出问题是学生课堂的厌学问题。这严重影响着广大教师的教育质量和工作热情。“穷则思变”,困则创新。从发展特色课堂教育教学入手,学校提出关注“每一个学生”的办学思路,迈向创新发展的改革之路。2006年,胶州四中提出的“班中班合作互助课堂教育教学模式”正式被立项作为青岛市教育科学“十一五”规划课题。全校教师历时三年的研究探索,群力攻关,创新实践,课题研究终于获得成功。

“班中班”不是简单的“小班化”、“小组化”,而是结构完整的班级集体学习组织形式,体现的是学习团体意识,目的在于激发厌学学生的团队学习精神,从而激发他们学习的进取心;也不是单纯的“合作学习”,而是既有合作又有竞争,是帮助与合作下的竞争,是在竞争之中的团结协作,是以优帮差、以差促优的学习模式。

“班中班合作互助课堂教育教学模式”最鲜明的特征是课堂教与学活动“人人参与、合作互助”,“弱势学生”成为这个课堂教学改革活动的最大受益者。这样充分地调动了每名学生的课堂参与热情和学习积极性,极大地激发了学生的自主学习动机,大幅度地提高了学生的学习效率。

该书包括班中班课堂教学模式研究、班中班学科教学模式研究、学习心理教育、教育教学成果等四部分内容。班中班合作互助课堂教育教学模式具有“十大特色”:(1)针对课堂的“弱势生”爱心教育;(2)采用合作互助学习形式;(3)倡导学习心理激励教育;(4)学生的竞争意识和互助能力共同提高;(5)人人参与的学习活动;(6)学生学习的自我展示过程;(7)学生学习心理的教育与辅导;(8)采用课堂考核量化机制;(9)采取“小班”自我管理模式;(10)运用“个性教育”的爱心评价机制。“班中班”教育教学模式以“小班”管理为载体,以“全员导师制”为保障,以赏识激励教育为手段,突出学生“合作——竞争”学习和自主管理模式,关注“弱势学生”,体现“有教无类”的教育原则,为每一名学生的和谐发展和健康成长提供全方位的教育服务。“班中班合作互助课堂教育教学模式”的创立,让学校在探索高中生源薄弱学校的教育科研方面实现了突破,打造出学校独特的教育教学品牌。

此书的编写目的和意义在于:(1)积极探索高中生教育的长远发展出路。(2)积极研究如何培养学生的思维能力、自学能力、合作能力和创新能力;如何使学生不断更新自我,超越自我,应对挑战,敢于竞争;如何让每名学生都能成为适应社会发展的新型人才。(3)积极推广“高效课堂、有效教学”的研究成果,不断完善班中班合作互助课堂教育教学模式,以期收获更加突出的成效。

教育改革任重道远,科研探索永无止境。胶州四中的教育教学的改革与创新刚刚起步。“班中班合作互助课堂教育教学模式”尽管历经多年的研究和实践,但仍难免存在不完善之处,尚需改进的问题还有许多。因此,此教育教学模式还需要加大科研力度,进行深入的探索 and 积极的改进。

在此课题的研究过程中,得到了青岛市教科所和胶州市教体局教科所的领导及有关专家的指导与帮助。在本书的编辑出版过程中,得到胶州市教科所郭有田老师的热情指导和相关教育部门及社会的大力支持,在此一并表示衷心的感谢!

本书在编写过程中难免存在教育观点粗浅或纰漏之处,恳请广大读者朋友们给予批评与帮助。

薛 斌

2016年8月

目 录

第一章 班中班合作学习理论研究·····	1
第一节 班中班合作学习理论依据·····	1
第二节 高中班中班合作学习理论探索·····	3
第三节 高中班中班合作学习教学模式构建·····	5
第四节 高中班中班合作学习教学模式研究目标与内容·····	16
第二章 高中班中班合作学习学科教学模式研究与实践·····	23
第一节 高中语文班中班合作学习教学模式研究与实践·····	23
第二节 高中数学班中班合作学习教学模式研究与实践·····	35
第三节 高中英语班中班合作学习教学模式研究与实践·····	51
第四节 高中物理班中班合作学习教学模式研究与实践·····	63
第五节 高中化学班中班合作学习教学模式研究与实践·····	82
第六节 高中生物班中班合作学习教学模式研究与实践·····	107
第七节 高中历史班中班合作学习教学模式研究与实践·····	117
第八节 高中地理班中班合作学习教学模式研究与实践·····	138
第九节 高中政治班中班合作学习教学模式研究与实践·····	162
第三章 班中班合作学习教学模式学习心理教育研究与实践·····	176
第一节 班中班合作学习教学模式学习心理教育研究·····	176
第二节 弹性评价与“学困生”学习心理激励教育·····	181
第三节 “边缘生”学习习惯培养与养成教育·····	191
第四节 目标激励与“后进生”自信教育·····	199
第五节 “问题学生”学习心理激励教育·····	206
第六节 爱心评价对“弱势生”自信心的激励教育·····	213
第四章 班中班合作学习教学模式成果·····	219
第一节 班中班合作学习教学模式的成功发展之路·····	219

第二节 班中班合作学习教学模式对教师提高的重要作用·····	224
第三节 班中班合作学习教学模式对学生成长的重要作用·····	230
第四节 班中班合作学习教学模式对社会的重要影响·····	239
第五节 班中班合作学习教学模式的问题探讨·····	242
参考文献·····	245
后记·····	246

第一章 班中班合作学习理论研究

第一节 班中班合作学习理论依据

一、国内外合作教育研究

(一) 国外合作教育研究

合作教育(Cooperative Education)最初是美国于1906年在高校中实施的学校课堂教学与工作实践相结合的教育方式,以求获得更加丰富的知识和实践技能,当时被称之为合作教育。在西方,亚里士多德、柏拉图、奥勒留、托马斯·阿奎那等都曾在著作里论述过合作学习理论。亚里士多德认为营造一种合作式的宽松的学校气氛,能激发人求知的本性,有利于人潜能的发挥。古罗马昆体良学派指出:学生从互教中获益——大家一起学习,可以互相激励,促进学习。

合作教育指导下的合作学习理论应运而生,且很快发展壮大。合作学习(Cooperative Learning)是如何界定的呢?合作学习理论主要代表人物以色列特拉维夫大学沙伦讲:合作学习是组织和促进课堂教学的一系列方法的总称。在课堂上,同伴之间的合作是通过组织学生在小组活动中实现的,小组通常由3~5人组成。小组充当社会组织单位,学生们在这里通过同伴之间的相互作用和交流展开学习,同样也通过个人研究进行学习。现在,合作学习已广泛地应用于美国、以色列、新西兰、瑞典、日本、加拿大、澳大利亚、荷兰、英国、德国等国的大中小学教学。

(二) 国内合作教育研究

中国教育学者王坦认为:合作学习是一种旨在促进学生在异质小组中互助合作,达成共同的学习目标,并以小组的总体成绩为奖励依据的教学策略体系。他将“合作学习”的基本理念概括为“六观”,即互动观、目标观、形式观、师生观、情景观和评价观。他讲:合作学习以现代社会心理学为基础,以研究与利用课堂教学中的人际关系为基点,以目标设计为先导,以师生、生生、师师合作为基本动力,以小组活动为基本教学形式,以大面积提高学生的学习成绩、改善班级内的社会心理气氛、形成学生良好的心理品质和社会技能为根本目标,是一种极富创意与实效的教学理论与策略体系。自20世纪90年代初期起,中国部分中小学已经在课堂教学中引入合作学习模式,并进行试点研究探索。合作学习是目前世界各国普遍使用的课堂教学组织形式。

中国古代对“合作学习”理论思想的探究有着悠久的历史。“合作学习”思想的启蒙要上溯到两千多年以前的春秋时期。《诗经·卫风》提出“有匪君子,如切如磋,如琢如磨”的合作学习方法,《学记》强调“相观而善谓之摩,独学而无友,则孤陋而寡闻”。长期以来,许多私塾、书院不断采取“切磋”等方式进行学习。现代著名教育家陶行知倡导的“小先生制”就是

典型的“合作学习”模式。这些教育学习的行为方式都体现了“合作”这个最基本的教育理念——互相帮助,共同发展。

中国对“合作学习”模式作为一种教育行为进行规范化探究虽然起步比较晚,但硕果累累,创新设计出了很多适合中国国情的合作学习模式。例如:①“分层—合作学习模式”,是以分层教学、分层评价为操作基础,以小组协作为主导形式,实施分层指导,并相互协作,共同进步;②“互助—合作学习模式”,是以学习小组为基本形式,系统地利用教学中的动态因素互动,促进学生的学习;③“建构—合作学习模式”,以建构主义学习理论为指导,以小组协作为组织形式,以学生合作为主要活动,以培养实践能力和创新意识为目的;④“自主—合作学习模式”,将自主学习中学生自主探索的特征与合作学习中学生积极互动的优点相结合的一种合作性学习方式;⑤“自主—合作—探究学习模式”,这是新课标倡导的三种合作学习方式。总之,“合作学习”是以生生互动合作为教学活动主要的取向的,学生之间的互动合作为其共同特征。在我国的实践中,也存在许多问题,如教师缺乏合作学习必需的技能、没有深厚的合作学习的理论基础,研究者与教师、教师与家长等方面缺乏合作等。尽管如此,合作学习在国内还是有着光明的发展前景。

二、国内外小班化教育研究

(一) 国外小班化教育研究

20世纪70年代以来,美国开始探索小班化的课堂教学研究,已经取得许多积极的成果。美国相关研究证明,小班教学对大部分处境不利的学生产生的影响最大。目前,美国已有25个州推动降低班级学生人数的政策或正拟订相关计划。其中以20世纪80年代末期田纳西州的师生比例改进计划与威斯康星州公共教学部门于1996年推出为期5年的教育中的学生成就保证计划最为著名。在美国联邦教育部发表的一份名为《缩小班级规模:我们知道些什么?》的研究报告中,分析、归纳了美国20余年有关中小学班级规模的研究,并得出如下结论:

(1) 研究显示低年级阶段班级规模较小可以提升学生的学习成果。当班级学生人数降至15至20人时,对学生的学习有显著正面的影响。

(2) 学生、老师及父母均指出班级规模缩小对于课堂教学活动的品质有正面的影响。研究显示,此项措施不但确保每一个孩子获得更多的关注,而且亦可改善课堂管理。提高学生成绩,并在关键性的低年级阶段帮孩子打下坚实的基础。

(二) 国内小班化教育研究

中国的“小班化”教学改革起步于上海市。1996年,上海市率先在小学开始探索小班化教学改革。1997年,上海黄浦等区县的12所小学启动小班化教学试点。上海市教育科学研究院李丽桦说:我国小班化的提出是在适龄入学儿童数量减少的背景下提出来的。1997年,北京也开始小班化的试点探索。随后,“小班化”教育雨后春笋般在全国各地迅速推广起来,成为当今教育改革的热点。“小班化”教育是当今发达国家提高基础教育质量、适应现代社会对人才需求的一项重要对策,被称之为“精品教育”,是“教育领域的一场静悄悄的革命”。

第二节 高中班中班合作学习理论探索

一、高中“小班化”教育教学的局限性

当前,普通高中学校实施“小班化”教育,其教育硬件的局限性与教育需求的矛盾不可调和,过高的教育成本无法承担,教育条件严重局限。因此,高中阶段的“小班化”教育目标已无法实现。

一方面,目前中学的生源剧增,渴望就读高中的学生不断递增,在校生爆满,“小班化”受到教育场地、教育设施以及师资问题等条件的严重制约;另一方面,班级数的猛增必然需要庞大的教育经费为支撑,而现实问题导致教育经费严重不足。因此,在普通高中阶段推行“小班化”的教育改革根本不可能。高中阶段教育要改革必须走创新发展之路,现实形势的逼迫高中阶段教育出路必须另辟蹊径,更新教育改革思路是高中阶段教育的必然趋势。

二、高中班中班合作学习教学模式的提出背景

(一) 生源质量问题导致学校发展深陷困境

高中教育如何走改革之路呢?“困境”高中学校的教育能否推行“小班化”教育模式呢?这个问题成为学校多年来苦苦探求的研究课题。然而,诸多现实问题困扰着我们的教育思路。

胶州四中是一座普通高中学校,地处农村,长期以来位于胶州市三类生源质量地区。学校广大学生的学习基础、学习热情相对落后,校内的“困境生”、“弱势生”甚至“问题生”占有相当大的比例。学生表现的“厌学”问题普遍而严重——普遍表现在学生的自信心不足、自卑感强烈、学习主动性薄弱。于是,在教育活动中,教师们感到劳累不堪,班主任工作更是困难重重。

作为教与学的主阵地——课堂,许多学生厌学情绪非常强烈;不少学生自由散漫,厌听厌读,根本没有把严肃的课堂当回事儿;部分学生精神涣散,无精打采,注意力不能集中;部分学生反感考试,进取心懈怠,视学习为负担,被动应付,不肯付出努力。

学生的厌学问题伴随而来的是学生行为习惯不良,因此,“厌学问题”成为当前有效解决普通高中“学生问题”的瓶颈。如何解决学生的课堂厌学问题成为我们亟待探索的教育科研课题,关系我们学校长远发展的百年大计。“穷则思变”,身处困境而后生。高中厌学问题的解决首先要从课堂改革入手,课堂教育教学模式的改革要从传统观念的改变做起,传统观念的改变则要着手于创新理念的更新。如何激发学生的课堂学习激情,让每一名学生都能够专心学习、充满人生的追求和理想,是我们要积极奋斗的目标。努力推行高中课堂教育改革,有效解决学生的课堂厌学问题,是我们多年来期盼已久的美好愿望。

(二) 学生“厌学”问题严重制约着学校教育水平和教学质量提高

愈演愈烈的“厌学”现象引发学生的心理障碍问题不断加强。当前,高中学生的“厌学”现象已经成为见怪不怪的问题,具有普遍性和严重性。“厌学”作为一种学生的心理问题,在学习上丧失兴趣和自信心,对学习产生倦怠情绪和冷漠态度,在客观上表现出消极懈怠的行为,不思进取;有的学生坚信“读书无用论”消极思想,逃避学习,行为习惯不良;有的则由于自己课程漏洞太多无法拟补而自信心不足,惧怕学习,自暴自弃。消极的心理问题又严重刺

激并加强了学生的“厌学”问题,高中的厌学问题已形成“恶性循环”。

师生关系紧张,教与学难以达成默契。有些教师对“困境生”、“厌学生”的认知偏差而产生漠视与歧视行为,给学生造成心理压抑,学生就对老师失去信任和尊重,进一步引发“厌师”而“厌学”问题;有的教师对学生不理解、不信任,关爱和尊重不够,对学生的教育和学习缺乏耐心,不是去热情地指导和帮助,而是无情地斥责,最终导致学生对老师的对抗情绪;一些学生无视纪律制约,公然藐视课堂尊严,不尊重老师的劳动,在受到老师的严厉训斥之后,引发生师矛盾,甚至导致师生冲突,这些学生的厌学情绪进一步加强。

“厌学”问题严重制约着教育教学质量。学生一味地拒绝学习,厌听厌学,课堂纪律不安静,学习风气不正,使教师的教学工作难以正常进行,教学进度缓慢不能完成应有的教育教学任务,学生的学习成绩难以提高。另外,教师课堂上的传统说教,无视学生心理需求和接受能力的满堂灌等方式,让学生视课堂为枯燥乏味,产生对课堂的抗拒心理。更为突出的是,大多学生知识“空洞”太多,学习能力薄弱,考试能力脆弱,考试成绩的停滞落后更严重挫伤了学生的学习自信心和积极性,最终使整个学校的教育教学质量受到严重影响。

(三) 教育管理懈怠疲惫,冲击着学校的办学质量

近些年来,中学生的心理障碍问题愈来愈复杂化、严重化,并且呈现低年级、低龄化趋势,虽然与学生本身贪玩好动、不求上进有直接的关系,也与任课老师和班主任的“师源性心理问题”的因素不无关系。由于学生普遍的厌学问题以及“问题生”的行为不良等问题导致教育管理的难度问题,有些教师对学生的教育管理工作嫌苦嫌累,存在逃避心理,表现厌教厌管的消极情绪,责任不到位,工作不深入,出现教育的职业倦怠现象。班主任班级管理工作方法简单化,硬性制度等不断引发学生的逆反、对抗情绪,高压、训斥让学生的心理情绪问题日趋复杂,最终导致学生厌学问题日益严重。

班主任老师是学生学习活动以及人生发展的“保健医生”,每一位班主任老师都应该具有善于把握学生心理和行为迹象及其变化的能力。因此,班主任及广大教师的师德素质、工作态度、敬业精神和教育管理能力是学校教育工作的关键,关乎学校的办学质量和长远发展水平。因此“班主任专业化”应成为教师专业化过程中的一个重要研究课题。如何从根本上扭转当前我校的办学管理现状,提升广大教师的教育管理的事业心和责任感,我们进行了“班中班”的教育管理模式的课题研究,在课堂改革中,提出“关注每一个学生”的教育教学目标,制定“自制管理”、“导师制管理”以及学校的“监督管理”相结合的教育管理方案,合力进行,以期教育管理的全面加强。

总之,生源问题成为学校生存与发展的瓶颈。不改革,学校就没有生命力;不创新,学校发展就没有出路。

三、高中班中班合作学习教学模式的产生

基于我校现存的实际问题,针对教育教学的困境现状,学校领导带领广大教师本着“科研兴校”的发展目标,决心走出困境,探索学校长远发展之路。随着课程改革的全面实施,我校的教育改革首先从课堂教与学的模式开始大胆探索。但我校受生源质量的影响,不少同学受知识接受能力薄弱和厌学情绪严重的局限,课堂教学虽然不再采取“满堂灌”形式,但依然是老师讲得多,学生活动少,老师口干舌燥,学生昏昏欲睡。学生的疑难问题太多,老师无法做到有的放矢,老师无法做到关注到每一名学生,师生互动没有真正发挥积极的作用,全体学生的学习效率普遍不高。长期以来,我校教育陷入严重的“恶性循环”的困境。

早在1993年,胶州四中化学教师周玉堂在所任班级中大胆尝试班中班模式的“小班化”教育训练,即原班级建制及任课教师保持不变,然后将班级拆分而组成几个势力均衡的“和谐小班”,尝试“小班”内自治、“小班”间竞争的班中班课堂教育教学模式,指导学生的课堂学习进行“小班”内合作互助,相互监督,共同提高。其结果令人意想不到,收到立竿见影的效果——每一名学生的课堂参与情绪踊跃,课堂学习的兴趣感异常浓厚,可谓激情饱满,精神亢奋,课堂学习的积极性被极大地调动起来,班级整体的学习风气得到了很好的提升,学习热潮不断高涨,每人的学习成绩都有不同程度的提高,从前的课堂懈怠消极的学习状态发生了翻天覆地的改变。这个课堂的教与学“模式”最后确定为《高中“班中班”合作互助课堂教育教学模式》。在此影响之下,后有几个班级自发地相继实行“班中班”课堂教育教学的模式,同样收到了比较理想的教育教学效果。当时的“班中班”模式的教育教学训练只是刚刚起步的萌芽阶段,只有少数班级在自发地探索着,表现出局部性、自发性的特征,并没有形成规模,也没有得到积极的推广。

2006年8月,“班中班”教育教学模式研究课题——《班级学习心理辅导研究》在青岛市教育科学“十一五”规划课题立项,从此,“班中班”教育教学模式正式纳入课题研究,2011年4月该研究课题通过青岛市教科所的验收并成功结题。2011年11月,教研课题《高中‘班中班’合作互助课堂教育教学模式研究》被立项为青岛市教育科学“十二五”规划课题,在全校展开规模性全面研究。在全校三个级部的36个班级中全面展开,受到广大师生的认可与接纳,形成了研究规模。“班中班”课题自正式立项研究以来历时十年的实践探索,不断完善,以致形成完整的理论体系和健全的教育实践结构。

胶州四中的班中班课堂教育教学改革创新模式在普通高中长期遭受困境形势之中脱颖而出,闪亮登场,冲在新课程改革和素质教育推行大潮的前列。在普通高中教育中实行“小班化”教育训练,我们勇敢地迈出创新的一步。

第三节 高中班中班合作学习教学模式构建

一、高中班中班合作学习教学模式的组织结构

(一) 高中“和谐小班”的组建

将班级中全体学生按照学习基础、学习能力及行为表现等综合素质均等地分成若干个“小班”,名之为“和谐小班”,即在教室中出现了“班中班”的教育教学格局。每个“小班”以4~5名学生为宜,构成和谐的学习团体。

(1) 确保“小班”相对独立,“编制”健全。

每个“小班”设置正、副“班长”各一名,“班长”的职责是随时观察监督本“小班”每个同学的课堂学习的参与状况、课堂纪律表现以及课后的行为动态和学习成绩,组织本“小班”课堂的联合竞争和课外的合作互助的学习活动,协调同学之间的人际关系,对“弱势生”及时地组织小班成员研讨帮助措施,随时随地地帮助解决每位学生的学习问题。在小“班长”的带领下,“小班”成员建立和谐融洽的人际关系,共同建造团结互助、共同提高的学习环境,促使全“班”同学积极而热情地投入到学习活动中。处理不了的问题及时向“导师”汇报,请老师帮助解决。

“小班”的“班长”实行“轮换制”。一周一次轮换,为每位同学提供均等的自我锻炼的机

会。在小“班长”交接时,需要评价、总结本届“班长”的工作政绩,为学期(或月)末评选“优秀班长”做第一手档案材料。“弱势生”当“班长”,不仅对自己的学习活动是一个极大的促进,也为他们提供了一个自我展示管理才华的好机会,更对他们的日常行为进行了良好的自我约束,是一次心理“健美”大练兵。

(2) “小班”设置意义独特,功能非凡。

和谐“小班”有别于学习“小组”,其意义在于:

① “小班”突出相对独立性。一方面,“小班”设有班级健全的“编制”,如“班长”、“学习委员”以及“纪律委员”等,形成相对独立的学习团体;另一方面,在课后“小班”成员能够自发地组织起来,积极地发挥着互助互勉的管理功能,因此,“小班”成为学生和谐人际关系的学習团体。

② “小班”突出自治管理特性。任课教师担任每个“和谐小班”的“班主任”——即“导师”,全面负责“小班”日常管理工作,密切关注每个学生的课堂表现、课后学习活动情况、学习进展状况、学习情绪和心理变化以及家庭情况、人际关系等全方位问题,发现问题随时解决,并及时做好工作记录,便于总结探索教育规律。各“导师”根据自己的管理思路,与同学一道共同研讨管理策略,施行“特色管理,个性教育,自我成长”的教育管理思路,最终达到学生自制。

③ “小班”突出鲜明的合作竞争性。没有竞争就没有进取的激情和斗志。让学生意识到所在的“小班”是自己必须努力奋斗的“班集体”,每个人务必竭力维护,建立“不给‘班级’扯后腿”的思想理念。全力展开“班”内联合、“班”际竞争的学习格局,更加激发每一名学生踊跃参与课堂学习的兴趣,从而调动学生课堂学习欲望和不断进取的内驱力。

(3) 教室座次要和谐组合。

学生以和谐“小班”为单位,面对面围坐在一起而形成温馨的学习团体。“面对面”形式有利于学生之间对知识学习随时研讨、交流,积极地展开互助互动活动。为了发挥学生学习活动的主体地位,将学习的主动权和自由充分地交给了学生,极大地调动了学习的自主性和积极性。教师成为课堂学习的引导者、策划者;学生则成为知识的体验者、表达者和自主探究者。

这种“面对面”的合作学习模式,有效地促进了学生之间、师生之间、“班”际之间对知识问题的相互质疑、相互探究、相互融会、相互激发的学习热情,敦促每位学生课堂学习的参与精神。教师可以发现学生的见解、思路 and 知识接受的效果,随时调整自己的教学风格和导引思路;“优生”能够在激烈的竞争过程中积极开发学习思路,通过对同学的帮扶活动,积极地加大了自我促进的力度,学习方法和技巧得到了进一步拓展;“弱势学生”在同学的热情帮助之下认识了自我学习的潜力,找回了自尊和自信,极大地调动了每个学生课堂学习参与的积极性和自主性,学习成绩稳步提升;“弱势学生”积极踊跃的学习活动本身美化了班级学习氛围,为全体同学的学习营造了和谐舒心的学习环境。

当然,“形式”是灵活的,未必一成不变。根据需要,课堂座次问题完全可以随机应变,以学生的适应性为主导,让学生方便易行为宜。

(二) 高中班中班合作学习教学模式的主要操作形式

1. 课内“合作互助,对抗竞争”

“小班”单独活动,集体上课。突出“分组学习、自主探索”的能力培养宗旨。联合对抗的

口号是：“班”内联合，“班”际竞争；敢于挑战，自信争先；合作互助，共同进步。

心理学研究证明：和谐的校园和班级气氛能使学生在心理上感到安全，不会因学习失败而带来学习恐惧。和谐“小班”有利于营造良好的学习心理氛围，创设和谐宽松的适应性学习环境，有效地激发了每一位学生学习活动的积极参与精神，有力地加强了学生创新学习能力的自主培养。

2. 课外“互助自治，相互监督”

课后，“小班”全体同学自发地组织在一起，共同研讨学习问题，相互帮助解答学习疑难，传授学习方法，交流学习经验，相互监督作业，准备下一节课课堂上老师要提问的问题；同时，相互疏通学习心理障碍，随时疏导青春期心理烦恼等，鼓舞进取斗志。

二、高中阶中班合作学习教学模式的考核及量化评价机制

（一）课堂考核量化机制

1. 课堂考核量化规则

课堂上，教师注重学生学习热情的激发，培养学生学习欲望，激活学生思维，提升学生学习兴趣；要关注到每一名学生的学习表现和情绪变化，采取制造问题情景和提出问题的方式来引导学生思维；强化“弱势生”的课堂参与意识。

课堂提问的操作规则是：教师首先提出问题，启发学生以“小班”形式讨论分析。然后，教师指定一个“小班”学生来回答问题，并提示其他同学注意观察、倾听，发现回答者一旦出现问题时及时抢答对其进行纠正。接下来是教师提问，让该“小班”的一名学生来回答问题，若回答得不完整或不正确，就由本“班”“班长”（或副“班长”）来替答，如果“班长”也答错，就鼓励其他“小班”同学抢答。本“小班”同学答对一题记+1分，答错（或答不出）一题记-1分。由外“班”抢答的问题，意味着被别人抢去了分数，因此，抢答一方若回答正确，就记+2分，同时被抢一方记-2分。提出问题的原则是让学生摸不清提问的顺序，以防止为了争分而机械应对问题进而淡化学习的意义。

学生“自由问题质疑”阶段的评分准则是：提出一个“高级问题”记+2分，“低级问题”记+1分。有同学主动解答正确的，则记+2分，若解答错误的则记0分。不能解答的疑难问题，则鼓励全体同学共同讨论，最后老师分析、提示或讲解。

“记分员”实行轮换制，一般地，记分员一节课（或一天）一轮换，并做好记录。

2. 课堂考核量化形式与激励策略

（1）考核量化形式

① 课堂即时评定。即每节课堂的“班中班合作互助学习”的量化分数考核。

② 个人学分评定。即每人当堂、每周的学习“政绩”考核与学分的量化。

③ “小班”“政绩”考核。即每节课堂将“小班”成员的量化分数合计作为“小班”的总体分数；然后，将“小班”每节课的学习与表现量化积分、每周的学习与表现总评量化积分进行综合考核等。

（2）考核量化制度

“小班”及个人的学习考核量化结果实施一天一小结，一周一汇总，一学期一总评的制度。

（3）考核量化激励政策

本节课堂“小班”及个人的学习考核量化结果在课堂结束时当众公布，老师做简短评价，

肯定优胜者,以激发全体学生的学习斗志和课堂的自我展示欲望;同时指出学生在问题解答中存在的不足,以便于学生学习的进步与提高。

每周评选“课堂明星”数名,包括每节课堂的“踊跃回答问题者”、每日的“作业优秀者”、每周的“学习提高标兵”、每月的“学习成绩进步冠军”。评选结果跟学期末“三好学生”、“优秀班干部”等评优活动挂钩,并将获奖成绩及时向家长报喜。学分量化评价机制有力地强化了每一位学生自主学习的积极性和强烈的学习参与激情,极大地培养了学生的学习兴趣和学习自主性,提升了学生的学习自信,激发了学生的学习动机,使全体学生都进入了高效学习状态。

分数量化本着多奖励少惩罚的原则,侧重对“弱势学生”的奖赏激励,淡化惩罚,以达到激发学生学习自信的目的。

(二) 课后“小班”管理的量化考核

1. “小班”合作互助的自主学习的量化考核

课后的学习量化主要涉及学习纪律、作业质量、合作态度以及考勤等方面的综合考核。

(1) 自习互助活动的量化。每节自习课中,“小班”人员按时到齐则记+1分,作业认真记+1分,合作热情积极记+1分,人人参与讨论学习记+2分;否则,分别记-1分。

(2) 特色作业的弹性量化。学生作业的设置与检查采取讨论协定、“小班”合作、自由选做、机动处理的原则,个人根据自己的学习程度和学习能力自行规划学习任务、自我设置学习目标,重在能力训练,强化思维习惯的养成。学生在特色作业的训练过程中逐渐养成爱积累、勤观察、多动脑的良好学习习惯,侧重学生自学能力的训练培养。

2. “小班”的日常管理量化考核

“小班”日常管理评价机制如下:

(1) 课堂上每名同学都主动积极地回答问题并答对者,则每节课给予“小班”次加5分。

(2) 每人作业完成及时且保质保量者加3分,不完成一次记-5分,作业未完成而及时补齐并质量合格者记0分,质量差者每一次记-3分,拖交一次记-2分。

(3) 每周的“学习检查”以全查或抽查相结合,检查内容是课堂笔记、学案、作业和改错本。每人书写认真且内容齐全、正确率优秀者则每项加10分,未上交或未完成者则每人每项记-10分。

(4) “课堂明星”每次加3分。

(5) “小班”的“班委”同学认真负责,并发挥表率作用者,每天加5分。

(6) “班委”同学能够积极地配合老师做好本“小班”的服务工作,加10分。

3. 任课老师的辅导工作

(1) “分类训练、分层评价”的学分制评价内容

“分类训练”即不同层次的学生采取不同能级的学习训练任务,能者多劳、弱者勤劳,让能力高的“吃得饱”,让学习能力弱的“吃得好”。“分层评价”即对学生的评价标准和考察要求不按统一的格式,而是个个有标准,人人有区别,因人而异,因材施教,突出“个性评价”特征。分层评价能够积极地矫正“弱势学生”的学习心理状态,敦促学习自信,激发奋起直追、勇于进取的内驱力;能够极大地调动每个学生学习的主动性和积极性。

对“弱势生”采取递进式的心理疏导训练,及时地疏导学生的学习心理障碍及青春期心理问题。开发每一个学生的潜能,重视心理优势的培育,让每个学生都能感受到自己的重