

国家“十二五”重点图书出版规划项目
城市科学发展丛书

A Study on Urban Planning Institution in Public Space
Value Perspective

基于公共空间价值建构的 城市规划制度研究

宋立新 著



中国建筑工业出版社

国家“十二五”重点图书出版规划项目
城市科学发展丛书

基于公共空间价值建构的 城市规划制度研究

A Study on Urban Planning Institution in Public Space
Value Perspective

宋立新 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

基于公共空间价值建构的城市规划制度研究 / 宋立新
著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2016. 11

(城市科学发展丛书)

ISBN 978-7-112-19936-5

I. ①基… II. ①宋… III. ①城市规划—制度—研
究—中国 IV. ①TU984. 2

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第236516号

随着 21 世纪中国社会经济和城市化进程的快速发展, 城市规划从空间工程技术向社会实践科学的扩展趋势逐步增强。城市规划制度之所以成为学术界持续关注的研究命题, 是因为制度研究既符合基于中国国情的, 规范性的政府治理思维, 又被赋予了社会改革的历史使命, 这恰恰与当前社会各界对城市规划工作改革创新期待不谋而合。本书从公共性价值建构的视角, 阐述了当前城市规划制度变革的重要政治伦理基础和社会实践意义, 并分别以公共空间的价值批判和重构, 作为全书的理论起点和实践归宿, 为城市规划的制度批判与重构创新, 探索了一种面向制度实践的后现代社区空间方法论。本书可作为从事城市社会学、公共治理和城市规划研究领域的高等院校和科研机构人员的参考用书。

责任编辑: 张 明 陆新之

责任校对: 王宇枢 张 颖

城市科学发展丛书

基于公共空间价值建构的城市规划制度研究

宋立新 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京京点图文设计有限公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 16 字数: 308 千字

2016 年 12 月第一版 2016 年 12 月第一次印刷

定价: 55.00 元

ISBN 978-7-112-19936-5

(29420)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)



序 言

当前，中国社会处于一个从计划经济向市场经济、从传统社会向现代社会、从乡村社会向城市社会、从封闭社会向开放社会的全方位、多层次的转型发展阶段，在此背景下，中国城市空间及社会发展出现了社会阶层分化、城市空间异质化与碎片化、个人主义与公共空间消极化等一系列的新情况和新问题，急需多学科开展对这些问题的理论研究与实际的探讨。而城市规划制度是确保公平与高效的城市建设管理的重要公共政策、技术规范和行动指南。

本书以公共性价值为导向，从多学科交叉融合的视角，针对中国城市规划制度的改革问题提出了一套比较新颖的研究框架，既有一定的理论前瞻性，又有较强的现实指导作用，对于强化价值领域的城市规划理论研究，促进传统空间规划理论与政治、社会哲学等人文科学的融合发展，具有重要的借鉴价值。

首先，“制度既是当代政治哲学研究的核心命题，又是社会实践方法论研究的重要工具。”在世界政治与经济全球化背景之下，以宪政国家理论为基础的自由主义现代政治哲学体系正受到社群主义等社会民主思想的挑战。基于社会共同体价值实践的新制度主义，将古典公共性政治伦理精神与当代社区治理实践方法有机融合，进一步夯实了城市规划制度研究的政治、社会哲学元理论基础，促进构建更为规范的学术话语体系。

其次，公共性价值本来是传统中西方哲学共同坚守的形而上学根基，但是，随着现代社会启蒙运动的发展和人类个体的“崛起”，公共性价值的伦理基础受到冲击，大众社会中个体的“原子化”带来的社会私匿性取代了公共性。当代社会的公共性价值批判，体现了古典价值哲学伦理精神的觉醒，是对全球化时代中人与社会关系，以及人类个体命运的重新反思和价值扣问。在本书的研究中，对公共性价值的呼唤与重建的努力贯穿始终，这一研究设计体现了作者以城市规划制度建构为切入点，开展城市空间公共性价值探索的学术理想与抱负。作者采用历史主义的社会变迁研究叙事手法，并通过“正义、权力、空间”等话语的文本诠释与嵌入，借鉴关于公共性价值的后现代解构主义方法，遵循从形而上学批判到价值实践建构的一般学术逻辑，并尝试对传统的社会实践研究方法进行了新的综合和拓展尝试。

第三，对“社区”概念的巧妙阐释与运用，成为本书立论与创新的关键点，公共性价值问题的溯源、批判与探索构成了全书的主要价值研究基调，而“社区”正是积极响应这种价值目标的核心关切。作者分别从思想与实践两个视角探讨了公共性价值在现代社会中的异化根源。值得注意的是，从社会观察层面，作者从城市史学的角度以公共空间的虚拟化、私有化等问题为突破口，将抽象的价值哲学思辨与

城市空间的社会政治批判有机结合，为本书后半部分的城市规划制度建构奠定实践批判的理论基础和价值取向。从社会实践层面，公共性价值的实践基础是前现代社会的共同体观念建构，批判对象是现代社会中民族国家与资本的权力结盟所带来的传统社会道德共同体的瓦解，重建思路是基于后现代社会哲学的社区治理。“社区”概念在本书中被赋予两重内涵：其一是从对象化认知与研究的角度，作为社会共同体的空间想象，在城市空间研究层面也可以被理解为城市公共空间的另一种社会学表达；其二是从社会实践方法论的角度，阐释了社区组织和行动在后现代社会空间形态中的公共性价值建构中的实践机制，主要强调了社区的价值实践功能。以上关于社区内涵的诠释为本书第五、六、七章的城市规划制度建构研究指明了清晰的价值定向和实践路径，整体研究结构严谨、逻辑运用合理。

作者还通过翔实的案例调研工作，对广州市越秀区北京路街道的三个传统社区进行了深入的访问研究。这必将对当前公共服务供给侧改革背景下，推动以社区治理为核心的旧城更新规划与管理实践，探索开展存量规划的新理论、新方法提供有益的指导。

宋立新同志撰写的这部专著，是在由我指导的博士论文基础上修改与深化完善而成的。本书的主要学术研究要点可概括如下：第一，以“公共性”为政治伦理基石，结合当代公共空间的批判性观察，提出了全球化时代城市空间治理的重要价值命题；第二，以“社会共同体”为核心，将源自西方古典政治学的公共性价值观念与基于权力解构的后现代空间社会实践理论有机融合，一方面诠释了公共空间的正义价值，为城市治理中的公共性价值建构提供了政治伦理学依据；另一方面，解析了公共性价值建构的社区实践机制，突出了未来城市规划中的分权治理和微观社会空间建构的新的目标取向；第三，系统梳理了城市规划从理论到实践的历史发展脉络和制度建构逻辑，并分别从公共政策和社区行动的视角，诠释了制度重构与创新的价值实践功能，探索了基于价值批判的城市规划理论发展方向与实践路径。

中央城镇化工作会议和全国城乡规划改革工作座谈会，提出了做好民生规划和制度规划的城乡规划改革的新思路，强调要将城乡规划工作的重点从空间关注转变为人本关注，从工程技术转变为制度设计，而制度建设的重点是促进城市微观空间治理。“空间治理”既涉及政府公共行政体制的顶层改革设计，又需要基层社会组织的成长与社区行动作为实践保障。以此观察，本书不仅在理论层面进行了很多创新探索，也在实践层面提出了以“社区”为载体的微观空间治理的规划制度重构路径，因此对相关领域的学术研究一定会有所裨益。



2016-9-18

目 录

序言

引言	1
----------	---

第一章 概论	5
--------------	---

1.1 研究背景.....	6
---------------	---

1.1.1 城市化与城市空间结构变迁	6
--------------------------	---

1.1.2 西方城市公共空间的发展与公共性价值问题.....	8
--------------------------------	---

1.1.3 国内城市公共空间价值问题研究.....	17
---------------------------	----

1.2 概念界定.....	29
---------------	----

1.2.1 空间	29
----------------	----

1.2.2 公共空间.....	30
-----------------	----

1.2.3 公共空间价值.....	32
-------------------	----

1.3 公共性价值批判与建构理论综述	33
--------------------------	----

1.3.1 公共性及其价值内涵	33
-----------------------	----

1.3.2 公共性价值建构理论	38
-----------------------	----

1.3.3 基于公共性价值实践形态的公共空间研究	47
--------------------------------	----

1.3.4 研究评述	49
------------------	----

1.4 小结.....	53
-------------	----

第二章 基于公共空间价值形态的社会实践理论	55
-----------------------------	----

2.1 现代社会理论的发展——从经验实证到价值实践研究.....	56
----------------------------------	----

2.1.1 社会实践理论——形成与发展	56
---------------------------	----

2.1.2 后现代社会研究方法两个转向	57
---------------------------	----

2.2 “社会共同体”——社会实践的形而上学价值论基础.....	61
----------------------------------	----

2.2.1 “共同体”的概念起源和社会关联	61
-----------------------------	----

2.2.2 社会发展中的“社会共同体”及其公共性价值	62
----------------------------------	----

2.3 基于公共空间价值形态的社会实践理论	64
-----------------------------	----

2.3.1	空间诠释与社会实践	64
2.3.2	权力空间批判和建构——基于“共同体”价值建构的社会实践	71
2.4	小结	74
第三章	基于公共空间价值建构的社区实践机制	77
3.1	社区权力的空间生产和价值诠释机制	78
3.1.1	城市空间观的发展和社区权力的空间生产	78
3.1.2	社区权力的空间诠释机制	79
3.2	社区治理的场域行动和实践建构机制	84
3.2.1	公共治理的价值基础——从古典公共性到行政国家	84
3.2.2	公共治理中的公共性价值重构机制	87
3.3	小结	97
第四章	基于公共空间价值建构的城市规划制度实践方法研究	101
4.1	“制度”概念的发展和公共性价值建构	102
4.1.1	制度概念及其发展	102
4.1.2	制度研究的价值哲学范式 and 传统制度主义的学科视角	104
4.1.3	新制度主义与公共性价值建构	109
4.2	城市规划制度——体系与重构	123
4.2.1	城市规划制度的发展和体系建构	123
4.2.2	城市规划理论发展中的社区公共性价值导向	131
4.3	基于社区价值诠释的城市规划制度实践方法	136
4.3.1	基于社区权力的结构强化——城市设计政策运作中的制度化与制度维持	136
4.3.2	基于社区权力的空间生产——城市设计空间诠释中的制度扩散	143
4.3.3	基于社区赋权的社会行动——社区规划的制度创新	147
4.4	小结	151
第五章	基于公共空间价值建构的城市设计公共政策运作的“制度化”体系建构	155
5.1	基于公共政策过程的城市设计制度化运作的西方经验	156
5.1.1	区划条例管制与设计导则管制的对比与结合使用	156

5.1.2 基于城市设计导则的空间开发的管制体系	158
5.2 中国城市设计运作的制度建构研究	159
5.2.1 城市设计运作的外部制度环境建构	159
5.2.2 城市设计运作的自身制度化建构	170
5.3 小结	184

第六章 基于公共空间价值建构的城市设计空间文本诠释的“制度扩散”体系

建构	187
6.1 城市设计文本诠释的空间设计导引框架	188
6.1.1 基于空间形态诠释的城市设计手法	188
6.1.2 基于空间结构诠释的城市设计手法	189
6.2 案例研究——以广州北京街龙藏社区空间为例	191
6.2.1 研究背景	191
6.2.2 基于城市形态诠释的公共性价值空间建构	194
6.2.3 基于城市结构诠释的公共性价值空间建构	197
6.3 小结	200

第七章 基于公共空间价值建构的社区规划“制度扩散与创新”体系建构

7.1 社区治理的实践方法——以美国为例	204
7.1.1 美国社区治理的历史发展和特征	204
7.1.2 基于社区权力建构与社区治理的公共空间价值建构	205
7.2 社区规划制度实践的西方视角——从公共政策到行动纲领	209
7.2.1 社区规划理论发展的西方脉络	209
7.2.2 从社会规划到社区规划——社区规划制度发展的社会实践内涵	209
7.3 中国的社区发展和社区规划制度探索	216
7.3.1 社区发展和问题分析	216
7.3.2 中国社区规划的制度实践研究	217
7.4 小结	244

引言 |

全球化是 20 世纪 60 年代以来世界经济发生的巨大变化,经济全球化追求生产要素的全球配置和经济收益的全球获取,它不仅要求各民族国家在统一的世界市场框架内调整传统的经济行为,而且给人类政治生活造成极其广泛深刻的影响。全球化既是一个实践政治命题,也是一个社会经济命题,还是一个思想文化命题。虽然全球化话语的具体陈述之间存在着差异与断裂,但是不同陈述诠释了一个共同的文本:一种对全球空间和共同体的展望,以及统一的信仰。更重要的是,一种隐藏在知识和话语背后的中心主义的思想。正是这个“中心”的存在才赋予了全球性制度扩展、资本扩张和文化趋同以基础和根源。

吉登斯将全球化视为“现代性制度的全球性扩张”,按照马克思和韦伯等思想家的阐释,现代性是一个历史断代术语,它与传统社会(中世纪或封建时代)相对立。从西方启蒙运动和工业革命以来,随着理性主义的扩张,现代性逐步被建构成为现代社会的所谓“基础”和“本质”,并获得了一种近乎先验的合法性。正是现代性的泛滥导致了资本的霸权、技术的统治和人自身的异化,人类所创造出的科学技术反过来控制了人的思想,人们不得不以精神的沉沦换取物质的丰厚。而全球化这一“现代性的全球扩张”现象,其负面影响不容低估。

“后现代全球意识”是后现代主义思潮在全球化时代的产物,它是对基于宏大叙事的现代性话语的超越。它反对物质消费的过度追求,以及对人的异化,注重生活的意义、生命的价值及精神的终极关怀,倡导人与自然的统一与和谐。后现代主义拒绝普遍主义思维,对传统模式、规范、言语结构进行解构与转换,提倡多元文化主义的地方化与差异化解构。一种全球地方化(glocalization)的多元文化理念开始显现(金新,2010)^①。

后现代主义理论的发展与社会哲学的空间化转向密不可分。福柯提出了一种空间权力的批判思想,他认为现代国家通过赋予空间一种强制性,达到控制个人的目的;列斐弗尔认为当代资本主义的本质不是物质的,而是空间的生产与再生产,而空间的精神场所感则在资本生产过程中被消灭;鲍德里亚批判了全球化城市中的超现实空间。后现代空间理论不仅从资本空间视角对现代化和全球化空间进行了深刻批判,而且也借助地方性文化景观,提出了空间权力的微观多元再造与新的社区共同体的价值重构理想(冯雷,2007)^②。

全球化视野下的文化空间批判研究,为思考我国快速城市化与社会转型中的都市空间的文化价值冲突,以及城市治理问题提供了现实背景和理论参照,也是本书研究的基本立足点。

① 金新.全球化大叙事:批判与超越——全球化文本的后现代主义解读.国际论坛.2010,12(3):39-41.

② 冯雷.全球化时代的空间论课题.浙江树人大学学报.2007,7(1):54-55.

中国的社会转型（郑杭生，1997）^①起始于1978年的改革开放和农村改革；城市的社会经济转型是从1987年“明确市场经济取向的改革目标开始的”。从1949年新中国成立以来实行的计划经济体制，突出表现于资本密集型重工业优先的城市经济发展战略和以城乡二元化户籍管理为基础的城乡空间约束分割发展战略。自1978年以来的社会转型实际上蕴含着两个过程，一个是市场化过程，一个是现代化过程。前者主要是一个体制转轨过程，即从高度集权的计划经济体制向多元和分散的市场经济体制转变；后者主要是一个结构转型过程，即从农业的、乡村的、封闭或半封闭的传统社会，向工业的、城镇的、开放的现代型社会的转变。

伴随着城市的社会经济转型过程的是空间结构的深刻变化。传统的空间经济学常用实证主义方法，探讨资本要素流动与积累作用下的城市空间结构变迁逻辑。制度主义将社会关系和制度变迁纳入城市空间结构变迁的内生框架中，视为空间结构变迁的基本内涵，同时也开创了城市社会空间批判和价值建构的重要途径。制度主义认为，对城市空间结构产生影响的是多元的社会制度，而非抽象的“超结构”（殷洁，张京祥，罗小龙，2005）^②。制度主义将芝加哥生态学派的社会空间分异与韦伯的基于个体价值判断的社会行动理论结合起来，提出基于市场机制（经济权力系统）和科层制度（政治权力系统）的二要素推动下的社会空间结构变迁路径。20世纪90年代以来，“制度演进主义”强调市场经济制度变革的长期性，“增长机器（Growth Machine）模型”和“城市政体模型”成为分析城市政治、经济、社会等体制的结构性变化的重要工具（张京祥，洪世键，2008）^③。

增长机器和城市政体模型，为阐述中国改革开放以来的城市治理体系的变迁和城市空间的社会正义问题奠定了理论基础。随着经济改革下的地方分权化，地方（城市）成为新的经济利益体。在经济发展和自身利益（包括财政收入和政绩）的驱动下，城市为增长而展开激烈竞争，城市政府表现出了“企业化”的倾向。拥有行政资源特权的城市政府与城市中的经济主体（开发商、投资商）结为增长联盟，进而形成复杂而有力的增长机器。在此发展背景下，城市的空间正义和公共性价值受到严峻挑战，主要表现为空间剥夺、空间隔离与私有化等问题。这一结果不仅造成社会矛盾的激化和社会断裂，而且影响政府的公信力（曹现强，张福磊，2012）^④。

在西方古典政治哲学的语境中，“正义”蕴含着深刻的宗教思想基础，又在现代化进程中被赋予了崇高的公共性政治伦理内涵。系统阐述正义思想的前世今生，

① 郑杭生指出，社会转型“意指社会从传统型向现代型的转变，或者说由传统型社会向现代型社会转型的过程”，并涵盖了经济、政治、文化、社会等一系列领域的转型表征（详见：郑杭生，李强等，当代中国社会结构和社会关系研究，北京：首都师范大学出版社，1997：19。）。

② 殷洁，张京祥，罗小龙，基于制度转型的中国城市空间结构研究初探，人文地理，2005（3）：60。

③ 张京祥，洪世键，城市空间扩张及结构演化的制度因素分析，规划师，2008，24（12）：41。

④ 曹现强，张福磊我国城市空间正义缺失的逻辑及其矫治，城市发展研究，2012，19（3）：5-7。

并将其公共性价值理念和社会实践方法运用于城市的空间治理和制度实践之中，对于维护社会公平，实现基于政治、社会、生态文明的新型城市化的发展目标，具有重要意义。

本书从一开始，就采用了城市社会观察的叙事手法，对公共空间发展、变迁和私有化等社会问题进行了分析概括，并引申出对后现代都市中的公共性价值危机的思考。本书开宗明义地阐述了“公共性”概念的历史发展内涵以及价值建构理论，并拟定了基于价值问题的探索性研究的总体学术基调。公共性有其深远的古典形而上学哲学基因，但在西方近现代社会进程中，主要被发展为政治伦理哲学的特定概念。公共性既是社会共同体的伦理规范，也是公民个体的道德准则，只是自由主义强调其个体基础，社群主义则强调其社会基础。

通过系统梳理社会行动理论的哲学基础、价值定向和制度实践方法，本书尝试探索一套公共性价值批判与建构的社会实践理论框架。公共性的形而上学价值基础是自然法和公共正义，公共性的社会实践价值载体是社会共同体。“共同体”是从古典政治哲学逐步衍生过来的政治组织概念，偏重于观念建构。如何通过社会实践实现共同体的公共性价值效应，本书通过对“权力空间”的价值诠释和“社区空间”的价值建构来阐释这一社会实践机制。

本书的下半部分，转入新制度主义的价值实践建构研究，并针对我国城市规划现行制度体系中存在的实践问题，从城市设计政策与设计创新、社区规划制度体系创新的视角，提出了制度变革重构的目标与行动策略。这两种制度创新视角，分别代表了两种价值关注：一是基于城市设计的政府治理和公共政策变革，二是基于社区规划的社区治理和行动。

第一章

概论

1.1 研究背景

古希腊著名思想家亚里士多德(Aristotélēs)对“城市的本质”有一个经典的论断,即其所彰显的“公共性”。在他的思想中,城市并非仅仅是具有一定形态的空间实体,相比之下,其所承载的公民意识和公共精神更具光辉。也正因为如此,在城市的各类“场所(place)”当中,“公共空间(public space)”被认为在促进社会文明与思想进步方面发挥着独特的重要作用。相比古希腊时期城邦图书馆、剧院、广场甚至集市处处闪耀思辨与理性的思想光芒,现代城市公共空间逐渐显现出世俗化、私人化的倾向,重构公共空间的“公共生活本质”具有积极的时代意义。

1.1.1 城市化与城市空间结构变迁

1.1.1.1 城市化和城市空间生产

1) 历史主义的城市空间观

历史主义的城市空间观,将为我们开启本书研究的序幕。我们首先将建构一种历史与文化相交织的传统城市形态分析框架,并试图为“公共空间”的生产、变迁和价值批判研究提供一种城市社会经济空间演化的背景。

历史是最包罗万象的一门学问,因为它涉及人类发展的整个过程。由于历史往往都是事后的重构,且由于意识形态、知识体系的差别所建构的不同的话语诠释,则使得历史呈现出不同的命运。基督教认为,历史是有限的,以基督再降临时为终结;文艺复兴引进了“发展”的思想,认为进步实际上是与历史进程相伴生的;马克思主义同样将历史视为一系列的发展阶段;而福山认为历史已然接近终点,“发展”的启蒙思想终将带来对人类自身的毁灭。由此,所有的历史观点都存在主观性缺陷,历史在很大程度上是一种创造,而拥有最多的信仰者的即是最可信的创造。

卡斯伯特(2011)^①认为,“城市形态”是从历史视角考察城市的最佳方式。早期的城市被视为一种时间系统,如芒福德在《城市发展史》中对城市文明史的沿历史轴向的形态与价值演化研究。然而,很多历史学家并不将城市看作时间的系统,而视为形式的系统,如克里尔在《城市空间》中对城市历史的形态考察,则是时间顺序让位于类型化的特定城市形态关联。

如果说类型学研究提供了一种城市形态及其意义研究的科学主义的系统归纳法,那么,乌托邦概念则提供了研究理想城市的类型学基础。克里斯蒂娜·博耶的《集体记忆的城市》描述了三种城市“图示”:即传统城市(艺术品)、现代城市(全

^① [澳]亚历山大·R·卡斯伯特.城市形态——政治经济学与城市设计.北京:中国建筑工业出版社,2011:23-28.

景画)和当代城市(景象)。

总之,历史的类型学为城市形态研究(尤其是文化领域中的)提供了一种重要又有趣的视角,但同时它也掩盖了政治经济力量对城市形态的生成、意义和表现所具有的决定性作用。

2) 城市化

如果说,“城市形态”建构了历史主义的城市空间研究范式,那么,“城市化”则阐述了城市空间的动态变迁特征与机制。“城市化”(urbanization)这一术语是西班牙巴塞罗那的城市规划师、建筑师依勒德丰索·塞尔达在《城市化概论》(1867)中首次提出来的(苏雪串,2005)^①。学术界对于“城市化”的定义,大体可分为三种观点:一是从社会学视角,强调城市化是人口从农村向城市转移和集中的过程,也包含了城市生活方式、城市整体文化和价值观念在农村地域的扩散(Wirth, 1938)^②(秦润新,2000)^③(钱文荣,马继国,2003)^④;二是从经济学视角,以工业化指标衡量城市化水平,将城市化视为工业化的过程表征和产物(库兹涅茨,1999)^⑤(佩鲁,1988)^⑥;三是从地理学视角看,城市化是居民聚落,经济布局 and 空间区位再分布,并呈现出日益集中化的过程。另外,也是通过城市空间的聚集和扩散,城市功能在深度和广度上的扩展(郑弘毅,1998)^⑦(靖学青,2005)^⑧。因此总体来看,“城市化”这一概念综合了动态的社会经济转型和空间结构变迁的城市发展内涵。

城市空间结构是城市要素的空间分布和相互作用的内在机制,它使各个子系统整合成为城市系统(Bourne, 1982)^⑨。它包括三个组成要素:第一,城市形态;第二,城市的相互作用;第三,规定前两者之间关系的一系列组织原则。城市空间结构是一个动态的概念,Friedmann^⑩(1966)将城市空间结构的演变过程划分为四个阶段:前工业阶段的离散式空间结构;过渡阶段的极核式空间结构;工业化阶段的点轴式空间结构;后工业化阶段的网络式空间结构。研究表明,城市空间结构是政府、市场和社会等多种因素综合作用的过程,而这样的综合作用所造就的城市产业结构优化是推动城市空间结构重组的核心动力。传统产业经济学研究分析了产业结构演变

① 苏雪串.中国的城市化与二元经济转化.北京:首都经济贸易大学出版社,2005:21.

② Wirth L. Urbanism as A Way of Lifes. American Journal of Sociology, 44: 19.

③ 秦润新.农村城市化的理论与实践.北京:中国经济出版社,2000.

④ 钱文荣,马继国.中国城市道路探索——以海宁市为例.北京:中国农业出版社,2003:1-9.

⑤ [美]库兹涅茨.各国的经济增长.北京:商务印书馆,1999:114.

⑥ 佩鲁.增长极概念.李仁贵译,1988:9.

⑦ 郑弘毅等.农村城市化研究.南京:南京大学出版社,1998.

⑧ 靖学青.长江三角洲地区城市化与城市体系.上海:文汇出版社,2005:18.

⑨ Bourne L.S., Urban Spatial Structure: An Introductory Essay on Concepts and Criteria[A]. in Bourne L., (ed.). Internal Structure of the City (2nd Edition). New York: Oxford University Press, 1982: 28-45.

⑩ Friedmann J. R: Regional Development Policy: A Case of Venezuela. Cambridge: MIT Press, 1966.

与空间结构演变的对应关系;而以 Krugman^① (1991) 为代表的空间经济学理论,通过核心—边缘模型,阐述了因经济活动发生空间聚集从而导致“块状”经济的非均衡的空间作用结果(赵仁康,许正宁,2010)^②。

1.1.1.2 城市空间结构变迁研究的方法论

上述研究采用产业和空间经济学的实证主义方法,探讨了产业升级作用下的城市空间结构变迁逻辑。而结构马克思主义的空间社会学方法和新韦伯主义方法(又称制度主义)不仅将社会关系和制度变迁纳入城市空间结构变迁的内生框架中,视为空间结构变迁的基本内涵,而且也开创了城市社会空间批判和价值建构的重要途径。

结构马克思主义学派认为,决定城市空间结构的是隐藏在表面世界后的深层社会经济结构,其研究重点在于资本主义生产方式对城市形态及发展的制约;而制度主义则认为对城市空间结构产生影响的是多元的社会制度,而非抽象的“超结构”(殷洁,张京祥,罗小龙,2005)^③。制度主义将芝加哥生态学派的社会空间分异与韦伯的基于个体价值判断的社会行动理论结合起来,提出基于市场机制(经济权力系统)和科层制度(政治权力系统)二元要素推动下的社会空间结构变迁路径。

城市空间研究的方法论转变,对公共空间价值研究具有重要的指导意义:首先,为本书的研究视角选择和整体研究框架构建提供了理论依据。“公共空间”在城市研究和其他学术领域是一个歧义横生的概念,既属于城市空间研究的核心领域,又在政治、社会哲学等领域以“公共领域”、“权力场域”等面目时隐时现。借助历史主义的城市空间研究路径,我们将为公共空间价值研究锚定一个坚实的分析对象和理论起点,通过城市发展中的公共空间的成长、变迁的研究,逐步导入对公共性价值问题的批判与建构的思考。同时,也将使得本书的研究目标——城市规划制度建构与创新实践方法——能够体现明确的城市空间管理的针对性与实效性;其次,制度主义的方法论表达了对于“显性”的城市空间结构分析和“隐形”的公共性政治伦理价值建构的理论整合作用和社会实践功能,进一步强化了城市规划制度体系研究的创新意义。

1.1.2 西方城市公共空间的发展与公共性价值问题

1.1.2.1 公共空间的发展史

从西方城市发展历史看,公共空间在市民的社会生活中一直起着相当重要的作

① Krugman P., Increasing Returns and Economic Geography. *Journal of Political Economy*, 1991, 99 (3): 483-499.

② 赵仁康,许正宁.城市空间重组的产业动力机制.西南民族大学学报(人文社会科学版),2010,4:146-149.

③ 殷洁,张京祥,罗小龙.基于制度转型的中国城市空间结构研究初探.人文地理,2008,3(3):60.

用。在传统西方城市中，城市公共用地主要用于教堂和学校等的建设，而当时的城市广场和街道等公共空间也充满生机。进入 20 世纪，随着社会变迁、城市规模扩大和数量剧增，特别是汽车交通和信息技术的普及，“教堂”等具有一定政治色彩的传统公共空间开始衰落（张维，2008）^①，出现了较大数量以满足市民休闲和社会交往需求的新型公共空间，如公园、公共图书馆等。进入 20 世纪 70 年代中期以来，以美国为典型代表的西方国家城市开始出现公共领域和公共生活的衰落——财政预算缩减对城市保持此前较多数量公共空间的能力带来了灾难性影响。纽约就是一个突出的例子，它原先拥有 26000 英亩的公园，而进入 1970 年代末，它的维护员工相比十年前缩减了将近一半。随着维护能力的削弱，公园对不合理使用情况变得无能为力，公众开始避而远之。其中最为典型的代表是纽约布莱恩特公园（Bryant Park）^②，到 1980 年代已逐步沦为“瘾君子、妓女、酒鬼和流浪汉的天堂”（Thompson，1997）^③（图 1-1）。

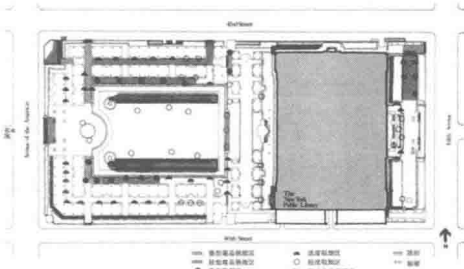


图 1-1 1981 年布莱恩特公园的部分社会问题分布

（资料来源：J.W.Thompson，1997）

面对第二次世界大战后城市中心的公共设施衰落，以 1949 年美国国会通过的住房法案为起点的城市更新运动，通过联邦政府提供的资金，填充支付中心城区房屋更新改造的巨额成本，以帮助在商品住房市场中无购买力的低收入家庭。然而，过于庞大的更新改造目标使政府财政难以支撑，不得不交由私人住房市场摆布。另外，相应的政府财政预算的削减使得现有城市公共设施的维护管理出现问题。在此背景下，新自由主义提出放弃地方政府在城市公共设施建设中的主导地位，建立以市场为主导的，地方政府和全球资本伙伴关系形式的城市增长联盟。于是，政府鼓励的公共空间多元化投资模式导致公共空间所有权与使用权的分化，也造成了私有和公共之间的界限模糊。“私有公共空间”^④（privately owned public space,POPS）已经成为当代西方国家盛行的城市空间概念，反映了全球化时代的社会空间生产逻辑和经济文化特征。

由于私有公共空间向公众让渡的常常只是不完整的使用权（时间与行为的限

① 张维. 20 世纪西方城市公共空间的衰退与复兴. 山西建筑, 2008, (9): 32-33.
② 该公园坐落在曼哈顿市中心的中央地带，为纪念美国著名诗人威廉·库伦·布莱恩特（William Cullen Bryant, 1794-1878）于 1884 年兴建。
③ Thompson J W. The Rebirth of New York City's Bryant Park. Spacemaker Press. 1997.
④ 与“私有公共空间”相对应的是传统意义上的公有公共空间，是指在现代国家体制和税收体制中建立的，通过政府和社会的契约关系，依靠税收公共资金投资建造的城市公共空间。而“私有公共空间”是指由非公共投资在非公共产权土地上建造的、但是供公共使用的公众活动场所，主要包括建筑物的室外广场和内部庭院、市内中庭空间、购物中心的公共活动部分等辅助空间。