

价值理性批判

价值观念生成的先验程序和先验结构研究

孙志海 / 著

Critique of Value Reason

RESEARCH OF
A PRIORI PROCEDURES AND
STRUCTURES FOR THE
FORMATION OF VALUES



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

本书属教育部人文社会科学一般项目“价值观的先验结构及其生成的内在程序研究”(12YJA720023)的最终成果。本书出版得到东南大学江苏省中国特色社会主义理论体系研究基地资助。

价值理性批判

价值观念生成的先验程序和先验结构研究

孙志海 / 著

Critique of Value Reason

RESEARCH OF
A PRIORI PROCEDURES AND
STRUCTURES FOR THE
FORMATION OF VALUES



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

价值理性批判：价值观念生成的先验程序和先验结构研究 / 孙志海著. —北京：中央编译出版社，2017.6

ISBN 978-7-5117-3327-6

I. ①价… II. ①孙… III. ①价值论(哲学)-研究
IV. ①B018

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 094677 号

价值理性批判：价值观念生成的先验程序和先验结构研究

出版人：葛海彦

出版统筹：贾宇琰

责任编辑：王丽芳

责任印制：尹 珺

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话：(010) 52612345 (总编室) (010) 52612349 (编辑室)

(010) 52612316 (发行部) (010) 52612346 (馆配部)

传 真：(010) 66515838

经 销：全国新华书店

印 刷：河北下花园光华印刷有限责任公司

开 本：710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数：426 千字

印 张：27.75

版 次：2017 年 6 月第 1 版

印 次：2017 年 6 月第 1 次印刷

定 价：88.00 元

网 址：www.cctphome.com 邮 箱：cctp@cctphome.com

新浪微博：@中央编译出版社 微 信：中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺：中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 55626985

本社常年法律顾问：北京市吴栾赵阁律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题，本社负责调换。电话：(010) 55626985

前 言

本书是一个综合型、原创性研究，重构了价值理论体系，并几乎重构了整个哲学理论体系。第一部分《导言》。首先阐明本书所说的先验研究和理性的含义，试图将传统哲学中“先验”和“理性”概念使用的混乱景象清晰地呈现出来，为本书准确把握自己的议题和研究方法清理了地基。第二部分《价值哲学概念体系和理论体系的反思与重构》。阐明了价值研究长期陷入混乱、停步不前的第一个方面的重要原因是语言逻辑不清。借助语言逻辑分析和现实生活分析相结合的方法，澄清了价值理论普遍存在的内在逻辑混乱的表现及原因，重构了哲学和经济学的价值理论体系和概念体系，并使二者合二为一。第三部分《价值观念形成的先验程序和先验结构》。价值研究陷入混乱第二个重要原因是缺乏自己的认识论基础，受到科学认识论的长期干扰。这部分首先阐明了科学认识论与价值认识论的基本区别之一是研究样本的区别。提出了“价值经验”这一概念，重构了经验论。在新的经验论基础上阐明了价值观念生成和延伸的先验程序。为了阐明新的经验论和价值观念形成的心理机制，我们提出了新的生命存在论假设。其次，阐明了价值思维和科学思维的运思方式、路径和特征及二者的关系。由此，我们顺利破除了科学哲学、科学认识论对价值哲学、价值认识论的侵袭，在使价值认识论、价值理性获得独立形式的同时，完成了对传统哲学，尤其是认识论哲学的核心批判。在上述研究中，我们穿越了科学、哲学和宗教之间的界限，东方文化和西方文化之间的壕沟，为系统全面地理解人类的认知方式、知识体系提供了新的思想资源。

目 录

导 言	1
一、先验	2
二、理性	7
三、本书的写作方式	16
四、本书的主要内容	20

上 篇 价值哲学概念体系和理论体系的反思和重构

第一章 “价值判断”的内涵与外延的冲突	33
第一节 价值哲学研究对象的错位	33
第二节 价值哲学研究对象错位的原因	36
一、价值哲学研究对象错位原因	36
二、价值哲学研究对象错位的危害及深层原因	42
第三节 解决问题的基本态度和方法论原则	43
一、现实生活对理论的优先原则	44
二、逻辑对理论的优先原则	47
三、现实生活的逻辑分析必须与语言概念的逻辑分析相结合	50
第四节 推进研究的突破点	53
一、价值研究要从原子价值命题出发	54
二、复合性价值判断的形成及其研究方法	57
三、区分为原子性价值判断和复合性价值判断的理论意义	59

第二章 价值判断与伦理规范、道德判断的关系	61
第一节 价值判断与伦理规范的关系	61
一、伦理规范不属于价值判断	62
二、伦理规范的形成条件和本质	63
第二节 伦理规范与道德判断的关系	64
一、伦理规范不是道德判断	64
二、“道德规范”是一个多余的概念	65
三、伦理判断和道德判断社会功能的异同	66
第三节 道德问题的本质	69
一、道德问题的由来	69
二、德性的本质	73
三、德性的价值	73
四、道德学的核心研究对象应该是德性	74
第四节 价值学和价值哲学的问题体系和社会科学的学科体系	75
第三章 价值判断的语法形式与价值判断词	77
第一节 价值哲学的第一个经典教条的谬误	77
第二节 价值判断、伦理判断和道德判断的语法形式	78
一、价值判断的语法形式	78
二、伦理规范和伦理判断的语法形式	80
三、道德判断的语法形式	80
第三节 价值判断词、伦理判断词和道德判断词	81
一、价值判断词	81
二、伦理判断词	84
三、道德判断词	84
第四章 价值判断与事实判断的关系	87
第一节 价值哲学的第二个经典教条的谬误	87
第二节 阐释“事实”的两条思维路径	89

一、理论建构的两种思维路径	89
二、两种思维方式的基本特征	92
三、“事实”的基本特征	95
第三节 “主观性和客观性”语义分析	97
一、主体和客体	97
二、主观的与客观的、主观性与客观性	105
三、主观与客观	109
四、事实和价值的主观性和客观性	110
五、经验、事实与属性的主客体间性	111
第四节 价值哲学的第三个经典教条的谬误	111
一、价值判断都不具有规范性，且也有描述性的	112
二、“属性”的本质	113
三、价值属性类概念都是价值判断词	115
四、经验、事实、属性与事物的关系	116
第五节 价值命题的推理规则	119
一、价值哲学的第四个经典教条的谬误	119
二、事实判断、价值判断、伦理判断和道德判断之间的关系	120
三、研究价值命题的推理规则的前提	120
四、价值命题的推理规则	121
第五章 价值现象和经济学价值理论概念体系	124
第一节 从价值观念到价值现象	124
一、价值现象的两种用法	124
二、价值现象的内在结构	125
三、价值现象的主体性和主观性	130
四、价值现象的客观性和客体性	131
五、价值学与价值现象的关系	131
第二节 经济学价值概念体系的逻辑混乱	132
一、经济学中“价值”使用乱象	132

二、经济学价值概念体系的逻辑分析	138
第三节 经济学价值概念体系的自然含义和延伸含义	140
一、经济学价值概念的自然含义	140
二、经济学价值研究思维路径的延伸与“价值”学术含义的演变	141
第四节 经济学价值理论概念体系的整改建议	147
一、整改的基本原则	147
二、整改建议	148
第六章 价值的本质和价值哲学的概念体系	154
第一节 “价值”和价值哲学的本质	154
一、价值的“本质”	154
二、价值哲学的本质	155
第二节 价值哲学的概念体系	156
一、价值哲学概念体系的本体论陈述方式	156
二、价值哲学概念体系的认识论陈述方式	156
第三节 价值定义之乱象及原因分析	157
一、各种价值定义的差异和集体缺陷	157
二、各种价值定义方式差异的重要原因是研究样本选择的不同	162
第四节 阻碍人们接受“价值就是价值判断”的原因	162
一、实体化思维习惯	163
二、对观念的主观性的误解	164
三、对价值判断统一性的追求	165
四、对价值追求的误解	168
下 篇 价值观念形成的先验程序和先验结构	
第七章 价值观念形成的先验程序的研究方法	173
第一节 从经验出发	174
一、从经验出发就是从现实生活出发	174
二、新经验必然导致新发现	174

第二节 静观体验法及其带来的新经验和新发现	175
一、内省或内观体验法	175
二、各种内省或内观方法之异同	177
三、静观体验法	180
第三节 气功和中医带来的新经验和新发现	184
一、太极拳和气功给我带来的超常体验	184
二、中医带来的体验	184
第四节 再论语言逻辑分析与现实生活分析相结合	186
一、创造新概念解释新经验	186
二、合理分层，科学阐释价值观念不同层级之间的关系	187
三、坚持认识论研究方式，不忘本体世界的存在	188
四、坚定科学信念，践行求真务实精神	188
五、本部分的写作方式	189
第八章 经验的种类	191
第一节 经验的第一级分类	191
一、身体感受	192
二、心智感受	192
三、身心感受	192
第二节 经验的第二级分类	194
一、身体感受的分类	194
二、心智感受的分类	194
三、身心感受的分类	201
第三节 经验的第三级分类	201
一、身体外部感官经验	201
二、身体内部感官经验	202
第四节 经验的第四级分类：科学经验和价值经验	203
一、视觉经验的两类信息	205
二、听觉经验的两类信息	205

三、触觉经验的两类信息	205
四、嗅觉经验的两类信息	206
五、味觉经验的两类信息	206
六、科学经验和价值经验	207
第九章 各类经验形成的机制	209
第一节 身体外部客体感官经验形成的过程	209
一、感官感应	209
二、心智觉知	210
三、人类意识的两个阶段或层面：身体意识和心智意识	211
第二节 感官感应的特点和形成机制	213
一、感官感应的主客体间性	213
二、感官感应的差异性	213
三、我们所知道的仅仅是我们的感官所给予的	215
四、客观世界在普通感官经验之外的可能维度	216
五、话语中的世界不是真实世界	217
第三节 身体内部感官感应的发生机制	218
一、身体内部的感官感应	218
二、身体内部感官感应变化的决定机制——身体意识	219
三、身体内部感官经验中的科学经验与价值经验	224
第四节 情绪和情感的形成机制	225
一、观念诱发情绪	225
二、观念和情绪协同作用产生情感	227
三、情绪与情感的区别	228
四、情绪和情感的功能	229
五、情绪感受和情感体验都属于价值经验	234
第五节 知觉经验	234
一、知觉经验就是被意识到的感官感应	235
二、心智对感官感应的加工编码活动	236

第六节 对现代科学经验论的反思和重构	241
一、现代科学经验论形成的意识形态背景	241
二、经验论功能的演变	242
三、主观经验向客观经验的转换	245
四、经验证实原则	247
五、感觉优先原则与经验证实原则的冲突	248
六、经验证实原则优先于感觉优先原则	251
七、新型科学是否可能	252
第十章 价值观念形成的先验程序和延伸过程（上）	255
第一节 心智系统的分别意识	255
一、心智系统的分别意识的第一阶段	256
二、事实判断、价值判断和真假判断	261
三、心智系统的客体信息获取意识——科学思维	262
四、科学思维与价值思维的关系	265
第二节 经验永远为真	266
一、经验永远为真，错的是对经验的解释	266
二、经验都是肯定性的，否定性经验不存在	270
三、完整陈述经验的方法	272
第三节 价值判断和价值追求延伸的先验程序	273
一、第一级价值追求和价值判断的形成	273
二、第二级价值追求和价值判断的形成	277
三、第三级价值追求和价值判断的形成	280
四、第四级价值追求和价值判断的形成	286
第十一章 价值观念形成的先验程序和延伸过程（中）	290
第一节 心智系统的客观需要与价值判断	291
一、获取信息的需要	291
二、分别判断的需要	291

三、解释的需要	292
四、分享信息的需要	292
五、合理性需要	292
六、趋乐避苦和趋利避害的需要	293
七、尊重的需要或名的需要	293
八、对心智系统客观需要的价值判断	296
第二节 心智系统的自我实现需要及其价值判断	296
一、自我实现的需要	296
二、自我实现需要的内核是体验爱	299
三、与自我实现有关的价值判断	305
第三节 心智系统自我完善、自我超越的需要及其价值判断	306
一、自我完善和自我超越的需要	306
二、自我实现、自我超越的存在论基础和境界表现	309
三、走向自我超越、自我实现的道路	314
四、与自我完善、自我超越有关的价值判断	318
五、自我实现、自我完善、自我超越需要的客观性、先验性	318
第四节 超越性价值追求与宗教、哲学的关系	320
一、正确认识宗教的建议	320
二、如何正确对待宗教和科学	323
三、超越性价值追求在价值哲学中的地位	326
第十二章 价值判断形成的先验程序和演绎过程（下）	328
第一节 审美判断	328
一、前审美判断即是前价值判断	328
二、审美判断的延伸程序	330
第二节 情绪感受在价值观念延伸中的作用	332
一、情绪感受强化价值判断和价值追求	332
二、情绪感受强化审美判断和审美追求	335
三、情绪感受在价值观念延伸中的作用	336

第三节 情感在价值观念延伸中的作用	337
一、情感强化价值判断和价值追求	337
二、情感强化审美判断和审美追求	338
三、情感与审美观念的延伸	339
四、价值观念、审美观念和情感的客体的逻辑延伸路径	341
五、小结	342
第四节 价值评价活动	344
一、价值评价活动的根据	344
二、评价活动主体	345
三、价值评价活动的对象	346
四、主体在价值评价和价值理论中的地位	350
五、评价活动与评价结果的类型	354
第十三章 价值观念的内在结构	355
第一节 “价值观念”的内涵和外延	355
一、“价值观念”使用中的乱象及原因	355
二、本书所说的价值观念的含义	358
第二节 价值观念的类型	359
一、价值观念的两种用法：广义的与狭义的	359
二、价值判断的两种形态	361
三、分别判断的六种类型	363
第三节 价值观念体系的内在结构	367
一、人类的价值观念系统是一个开放的不断进化的自组织系统	367
二、价值观念的演绎过程和先验结构	368
三、研究各级价值追求和价值判断之间关系的方法论原则	372
四、价值观念体系的结构体系	379
五、价值观念系统构成的逻辑规则和研究方法论	380
第四节 单一价值观念的语言逻辑结构	382
一、功能性价值判断的逻辑结构	382

二、感受的分别性价值判断	384
三、具体事物的分别价值判断	384
四、价值追求的语法形式及其合理性判断的语法形式	385
五、伦理规范的语法形式及其合理性判断的语法形式	386
六、价值分别意识的本质	386
结 语	389
一、价值理论体系和概念体系的反思和重构	390
二、价值观念生成的先验程序和先验结构	409
三、对人类知识整体的反思和重构	416
后 记	420
参考文献	424

导言

价值研究在当代学术研究、社会治理和人生规划中的地位日益提高，价值问题成为与科学问题相对的另一个重大实践问题和理论问题，并获得了与科学同等重要的地位，甚至更重要的地位。但人们对价值的理解却存在着巨大的混乱，无数人一旦开始试图去系统地思考价值问题时，立马就发现自己似乎进入到一个迷宫中，路看起来很多，但墙同样很多，找不到出口，无法看清整个宫殿的全图，至多能够看清其一隅。这种现象表现无法为人们在诸多概念、理论中找到前后一致的逻辑联系，无法把与价值有关的基本概念前后左右连贯清晰地联结起来。所以，一旦当人们开始讨论什么是价值、价值观之类的问题时，就陷入无穷的争论，以至于有学者提议不要试图给价值下定义了，我们只研究现实的价值问题就是了。这种理论策略很明显不符合理性本身的需要，不能满足理性的欲求，当然更不能满足生活实践的需求。面对日益丰富复杂的生活，我们的内心越来越焦虑，找不到方向，我们越来越不知道我们为什么活着，如何活着，只是在无可奈何地活着、稀里糊涂地活着。可以说今天的人类已经普遍面临一个“价值魔咒”。因此，人们迫切希望在价值领域的研究能够获得突破，能够把相关的概念和理论澄清，给我们的人生指明方向。

我坚信这个世界是完全规则化的，任何事物无论它多么大，多么复杂，一定存在一套规则将它们整合为一个整体。人类的认知系统、观念系统都同样如此。如果我们一个观念系统很乱，一定是我们没有找到和厘清其中的规则，一定是我们的思维在某处陷入了混乱。而思维的混乱一定是我们使用的

概念在某处陷入了混乱造成的。所以，我们对价值问题的研究一定要深入到思维方式和概念分析这一元理论层面，只有当我们把思维的地基清理清爽了，各个概念的疆界划分清楚了，相互间的关系界定清楚了，理论问题也就自然解决了，由此我们才有可能认清、解决现实生活中的无数具体问题。在元理论层面澄清价值和价值观就是本书的意图。

本书之所以把研究的目标聚焦在价值观的生成程序和内在先验结构上，就是为了在元理论层面理清价值理论的概念体系，为阐明各个概念之间的关系提供理论基础和方法论原则。而要实现这个目的，我们就必须在纯粹逻辑的意义上展开研究，即在先验的层面进行研究，而不急于讨论现实生活中的具体问题，即经验性问题。

一、先验

(一) 何谓先验

本书所说的“先验”就是“先于经验”的简称^①。但这个先于经验并不是在宇宙发生的意义上而言的，不是从绝对的意义上研究在经验发生之前人类认知所发生的事情。这是许多人不能正确理解先验哲学的一个主要思维节点。首先，我承认没有经验就绝不会有认识，是一个彻底的经验主义者。其次，我也承认人类之所以会有经验发生，经验之所以能升格为理论，理论之所以会形成一个庞大的系统，是因为我们的心灵（或心智）具有某种能力，这种能力是由一套信息操作程序决定的，是这套信息操作程序的功能体现。这套操作程序是人人皆有的，心智不健全的人只不过是程序的某些部分未得到开发或失灵而已，就像我们所使用的电脑都装有操作系统一样。先验论所研究的就是那套操作系统，就像电脑的 WINDOW 系统。而人们常用的各种应

^① 先验的另一个含义是在柏拉图和笛卡尔意义上而言的，是指预先存储在人脑中的观念，这些观念的形成与人们现实生活中的经验没有关系，人们在现实生活中的经验只能起到唤起或激发作用，使人们认识到已经存在于大脑中的观念。这就是所谓的天赋观念说。而本书所说的先验是在康德和胡塞尔的意义上而言的，但在研究方法上又不同于康德和胡塞尔。康德、胡塞尔的先验哲学的研究方法是纯粹逻辑思辨的，而我们的先验哲学的研究方法则是思辨和经验的统一。我们首先通过逻辑思辨提出认知的先验程序的存在，然后再通过对经验或体验的分析阐明其先验程序的存在和运作规则。

用程序则相当于各个学科的理论体系，它们虽然也都是一套信息处理系统，但对一台电脑的使用者来说却不是先验的，而是可以根据自己处理信息的需要再安装各种运用程序。

大家都使用电脑，都知道电脑由硬件、软件（其中包括操作系统和应用软件）所构成。硬件相当于人类的中枢神经系统（包括脑组织）、软件就相当于人的感觉系统和思维操作系统，硬件和软件在空间上是融为一体的。但仅有硬件和软件电脑还是无法工作的，只有当有人来操作它，输入信息时，这个电脑才能运作起来。人的感官系统就相当于电脑的输入装置（键盘、摄像机、录音机等各种输入设备），仅有感官系统没有信息输入，人类也无法生产经验、理论等。

对电脑而言，在我们输入信息前，其内在的操作程序都已经安装完毕了。当然，我们也会在后来的使用中根据所输入和处理的信息的需要再安装新的应用程序。也就是说，人的心智与电脑相比相同的地方在于：人们通过感官从外部输入信息时，就已经存在一套信息处理系统了。所以，对一个特定个体来说，这个信息处理系统是先于经验输入的，所以说是先验的。不同的地方在于：人的信息处理系统很可能是一生下来就完备的（安装完毕的），但其功能并不是一开始都能正常运行，而是随着信息的输入和程序的应用而逐步发展起来，表现为我们的认知能力会不断提高，各种开发智力的活动具有成效。因此，人的心智系统应该是一个“刺激—回应”导向型发展系统。即这套程序有一套潜在的功能，其中的某一项功能能否成为现实功能和功能表现如何，取决于它是否被外界环境激发，我们是否经常使用它，所谓“回应”就是我们对外部信息的刺激是否能够积极地、主动地回应。所谓积极、主动地回应就是心智思维的信息加工程序的启动。我们在某一方面思维的信息加工程序越经常启动，功能就越强大，我们越经常地向深入思考，功能也就越强大。因此，心智的潜在功能实现了的状态即我们实际所表现出来的能力，是取决于我们的使用、开发的。大家知道，人脑的潜力是十分巨大的，目前，常人只能开发使用其中的10%左右，所以，我们可以不断开发这个系统的功能。但无论怎么开发也不能超出其潜能限制。所以，人的大脑是用得越多越好用，当然仅低水平的使用并不能开发高层功能。所以，许多人在某些方面