

亚太区域合作与全球经济治理研究丛书

东亚区域经济一体化 进程研究

刘重力 等著

南开大学出版社

亚太区域合作与全球经济治理研究丛书
教育部人文社会科学重点研究基地重大项目
结题成果（项目号：13JJD810007）

东亚区域经济一体化进程研究

刘重力 等著

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

东亚区域经济一体化进程研究 / 刘重力等著. —天津: 南开大学出版社, 2017.4
(亚太区域合作与全球经济治理研究丛书)
ISBN 978-7-310-05305-6

I. ①东… II. ①刘… III. ①东亚经济—区域经济—一体化—研究 IV. ①F131.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 323944 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 刘立松

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)23502200

*

天津市蓟县宏图印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷

240×170 毫米 16 开本 21 印张 1 插页 303 千字

定价: 58.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果
南开大学亚太经济合作组织（APEC）研究中心

总序

亚太地区的人口约占世界总人口的三分之一，地区国内生产总值（GDP）总量和贸易总额在世界上所占的比重也都超过了50%。因此，始于20世纪80年代末的亚太区域合作进程不仅关乎本地区的经济增长和繁荣，对世界经济的发展也具有重要的影响。

需要强调的是，亚太区域合作进程是由多种因素驱动的，既缘于地区成员之间日益紧密的经济联系，也受到大国地缘战略的影响。同时，就客观条件而言，亚太地区地域辽阔，经济体众多，各成员在社会制度、经济发展水平、文化、历史等方面存在很大的差异性。因此，亚太区域合作具有比较显著的多样性和灵活性，呈现出多层次、多领域、多途径的特征。

进入21世纪以来，随着新一轮区域经济一体化浪潮在全球范围内的兴起，以及世界贸易组织（WTO）多边贸易谈判的遇阻，亚太区域合作进程加速，在形式上集中表现为各种类型区域贸易安排（FTA/RTA）的大量衍生。在亚太区域经济一体化水平不断提升的背景下，传统的贸易投资自由化和便利化合作向全球价值链合作领域纵深发展，各成员经济政策的协调从关税、非关税等“边界上”措施向“边界内”的规制领域延伸，并由此引发了区域乃至多边贸易投资规则的重构。与此同时，域内大国纷纷加大了战略投入，从而使亚太地区成为大国利益交汇最多、战略博弈最激烈的地区。从前景来看，亚太区域合作进程将对全球经济治理的格局演变产生至关重要的影响。

以1991年加入亚太经济合作组织（APEC）作为标志，中国从20世纪90年代初开始全面参与亚太区域合作进程，这是我国为了适应新一轮区域经济一体化浪潮的兴起，并满足以经济建设为中心和加快推进市场经济改革的国内任务需要而采取的重要举措。除了欧盟之外，中国的主要贸易和投资伙伴主要集中于亚太地区。因此，积极参与亚太区域合作使中国享受了更加开放的贸易和投资环境，进一步密切了与区域内各成员的经贸关系，为此后参与多边、区域、次区域和双边层次的多元化国际经济合作体系奠定了基础。不仅如此，亚太区域合作还为中国推动建立更加公平合理的国际经济新秩序提供了机遇和平台。

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》指出，我国将坚持开放发展，着力实现合作共赢，并强调我国将以更加主动的姿态参与全球经济治理，在积极承担国际责任和义务的同时，提高我国在全球经济治理中的制度性话语权。需要指出的是，对于正在迅速崛起的中国而言，虽然综合国力不断提升，但在今后较长一段时期内仍将是一个具有世界影响力的亚太大国。基于这一定位，深入推进亚太区域合作既是我国参与全球经济治理的重要组成部分，也将为我国进一步提升在全球经济治理体系中的地位和影响力提供契机和有效抓手。

有鉴于此，南开大学亚太经济合作组织（APEC）研究中心作为教育部人文社会科学重点研究基地，将“中国参与亚太区域合作和全球经济治理的战略与实施”确定为“十三五”期间的科研主攻方向，并组织研究中心的学术团队撰写“亚太区域合作与全球经济治理研究丛书”。丛书涉及的主要问题包括亚太区域经济一体化新趋势、APEC 进程中的热点问题、亚太区域合作与“一带一路”倡议的相互促进，以及国际经贸规则重构对中国参与亚太区域合作和全球经济治理的影响等。希望本丛书的出版能够为推进该领域的理论和应用研究成果创新做出有益的尝试和贡献。

刘晨阳

南开大学亚太经济合作组织（APEC）研究中心 主任

序

区域经济合作的不断增强是经济全球化发展进程中出现的一个重要趋势。今天,世界上大多数国家和地区都在参与形式多样的区域经济合作。由于种种原因,东亚地区的区域经济合作与欧美等地区相比,无论是在合作水平还是在合作进程上都落在了后边。而近十几年,东亚区域经济合作的步伐明显加快,特别是在亚洲金融危机之后,东亚经济制度性合作得以迅速推进,目前已在区域政治合作、自由贸易区和货币金融合作领域取得较大进展。但这种制度合作还远未达到与东亚各经济体间生产一体化程度相匹配的水平,各经济体发展水平和政治制度的差异、“两头在外”的区域生产贸易格局和美国的制衡战略成为影响东亚区域经济合作深入推进的主要原因。

当前推进东亚区域经济一体化合作仍面临着诸多挑战,而且区域合作深化进展缓慢。目前的地区政治合作机制、贸易一体化机制和货币金融合作机制在本质上仍然表现为由东盟推动的对话合作机制,真正的地区合作“制度性”组织和基本原则还没有建立。区内各经济体经济发展水平相差悬殊,如何构建适用于不同经济发展水平经济体的一般性原则困难较大。此外,在一体化进程中,各主要经济体在推进东亚自由贸易区的范围选择上也出现分歧,日本主张建立以“10+6”为基础的自由贸易区,其他东亚经济体则主张建立以“10+3”为基础的自由贸易区。因此,东亚地区经济一体化建设迄今未能取得实质性进展。

特别是进入 21 世纪以后,东亚区域经济格局发生了快速的变化。变化的主要趋势是:在全球经济格局中,东亚地区的国际经济地位正在快速提升;在区域

增长格局中,中国正在取代日本,逐渐成为东亚经济增长的中心;在大国经济关系中,中日美争夺区内主导权的博弈加剧;美国重返亚太战略和 TPP(Trans-Pacific Partnership Agreement, 跨太平洋伙伴关系协定)设想将会严重影响东亚区域经济一体化合作进程;在东亚区域合作框架中,一些关于亚太区域经济合作的竞争性构想与方案被相继提出,促使区内合作框架加速重构等。东亚区域经济格局加速变化的直接后果是,将对本地区乃至全球的整体架构和发展态势产生深远影响。

可以预测,在未来十几年中,尽管东亚区域合作的各种机制得以维持和发展,但区域整体的一体化进程仍将是曲折的。推进统一的东亚共同体的建设将愈发艰难,东亚区域合作可能沿着分散的功能性合作路径发展;而以“10+3”地缘为基础的东亚区域合作不再是唯一的选择,不再必然是主渠道,东亚区域合作的路径更具有地缘开放性。与此同时,经济一体化的进程受制于多种因素的影响,尽管东盟在推动东亚自由贸易区进程上的能力受到本身发展的限制,但其参与和推动的意愿仍然是非常关键的因素。

东亚区域合作的大潮不会消退,但未来东亚区域经济与一体化的努力必须充分考虑到上述新的变化,必须针对新的发展采取新的对策并进行新的努力。本课题从政策协调的角度出发,系统梳理和探究了东亚区域经济一体化进程以及不同路径选择过程中各成员的利益博弈与策略立场。对这一问题的政治经济分析将有助于我们前瞻性地把握各成员的政策以及东亚区域经济一体化的发展方向。这是本课题研究的重要学术意义所在。

著 者

2016年8月

目 录

总 序	1
序	1
第一章 东亚区域经济一体化合作概述	1
第一节 东亚区域经济一体化发展的进程	1
第二节 东亚区域经济一体化运行机制	19
第三节 东亚区域经济一体化发展中的问题	36
第二章 东亚区域经济一体化合作的政治经济分析	45
第一节 东亚区域合作的主导权之争	45
第二节 美国重返亚太对东亚区域合作的影响	58
第三节 东盟的大国平衡战略	68
第四节 东亚区域合作中大国之间的博弈	78
第三章 东盟主导的区域经济一体化进程研究	91
第一节 东盟区域经济一体化战略的总体评述	91
第二节 东盟自身经济一体化的发展历程及最新进展	100
第三节 东盟整体的对外 FTA 战略	108
第四节 区域全面经济伙伴关系 (RCEP)	115
第五节 东盟个体成员对外签署的双边 FTA	119
第六节 东盟区域经济一体化战略走势及其影响	135

第四章 东亚区域经济合作中的中日韩 FTA	138
第一节 中日韩 FTA 合作的背景	138
第二节 中日韩 FTA 合作的主要进展	150
第三节 中日韩 FTA 合作的现状及前景分析	172
第五章 东亚区域经济合作中其他重要的 FTA	195
第一节 澳大利亚与东亚合作伙伴主要双边 FTA	195
第二节 日本主要双边自由贸易协定进展	208
第三节 韩国与东亚合作成员主要双边 FTA	222
第六章 中国参与的东亚地区 FTA 及国际比较研究	231
第一节 中国与东亚地区 FTA 战略的发展进程	232
第二节 中国东亚地区 FTA 战略目标及国际比较	243
第三节 中国建立东亚地区 FTA 的基本原则及国际比较	255
第四节 中国建立东亚地区 FTA 的内容及国际比较	263
第五节 中国建立的 FTA 运作机构安排及国际比较	270
第七章 东亚区域经济格局的变化与一体化前景展望	275
第一节 东亚区域经济格局的变化	275
第二节 影响东亚区域经济合作的主要因素	290
第三节 东亚区域经济一体化的新路径	301
第四节 东亚区域经济一体化前景展望	309
参考文献	318
后 记	325

第一章 东亚区域经济一体化合作概述

自 20 世纪 50 年代以来，随着经济全球化和世界经济贸易的快速增长，东亚地区逐渐成为全球经济关注的焦点。尤其是 20 世纪 80 年代以来，东亚地区通过外向型经济发展模式保持了较高的经济增长速度，促使本地区的区域经济一体化进程得到了显著发展。与此同时，东亚经济体区域内贸易和投资依存度的不断提升也对进一步加快东亚区域经济一体化提出了新要求。显然，东亚区域经济一体化合作进程的顺利开展对世界经济存在着广泛而深刻的影响，所以，对当前的东亚区域经济一体化合作的运行情况进行深入总结和评估就显得尤为重要。

第一节 东亚区域经济一体化发展的进程

为了系统阐述东亚区域经济一体化发展、演进的过程和发展现状，我们有必要对东亚区域经济一体化的历史背景及发展进程进行梳理和概括。在此基础上，我们再进一步分析该地区已经完成或正在进行中的经济一体化协议与机制。

一、东亚区域经济一体化的概念和范围

虽然第二次世界大战以后，各种区域性的经济合作组织不断出现，区域经济一体化的发展已成为世界性的发展趋势，但是关于区域经济一体化的准确概念，国内外学者尚未完全达成一致意见。

（一）关于区域经济一体化的概念

学术界普遍认为，“经济一体化”的概念最早由荷兰经济学家 Jan Tinbergen（简·丁伯根）于 1954 年在其著作 *International Economic Integration* 中提出，认为其内涵是指通过相互协作，消除那些阻碍经济有效运行的人为因素，创造最便利的国际经济环境。他将经济一体化分为消极的一体化和积极的一体化，具体讲就是：消除差别歧视和管制制度，引入经济变量层面的自由化是消极的一体化措施；而采用强制力量建立新的自由化政策和机制是积极的一体化措施。在同一时期，西欧国家在构建欧洲煤钢共同体的过程中也采用了“经济一体化”的概念，并指出经济一体化是实现欧洲统一的前提条件和基础。

美国经济学家 Balassa（巴拉萨）在 1962 年发展了 Tinbergen 关于“经济一体化”的概念，认为区域经济一体化就是指，通过消除各种壁垒实现产品和要素可以在经济体之间自由流动而不受政府的歧视和限制。它既是一个过程，又是一种状态。此后，经济学界关于经济一体化的表述基本围绕 Balassa 的定义进行拓展和深化。他们认为，区域经济一体化是一种状态和过程，更是一种途径和目标。追求区域经济一体化的最终目标是为了实现区域整体和区域内各经济体的经济利益，所以，区域经济一体化作为一种途径和目标更加有意义。

为此，本研究将“区域经济一体化”的概念界定为：特定区域内的两个或两个以上的经济体，为了实现区域整体和区域内各经济体的经济利益，通过双边或多边谈判，签订旨在消除阻碍区域内商品和生产要素流动的各种壁垒的协议，进而形成区域性经济联合体的过程和目标。

（二）东亚区域经济一体化涵盖的范围

在经济学研究领域中，关于东亚区域经济一体化的概念，一般是指东北亚 5 国和东南亚 10 国。前者包括：中国、日本、韩国、俄罗斯和蒙古。后者包括：新加坡、印尼、泰国、菲律宾、越南、马来西亚、文莱、老挝、柬埔寨和缅甸。这里有两点值得特别注意：其一是由于俄罗斯和蒙古的对外经济联系相对比较少，对本区域内的经济一体化合作参与的范围也比较小，基本仅限于“环黄海经济圈”，

故本研究把这两国从东亚区域经济一体化中剔除,即重点研究的是“10+3”。其二是区外国家对东亚区域经济一体化的参与和影响。东亚地区以外的部分经济体的参与对本地区的经济一体化进程起到举足轻重的作用,所以,本研究在分析东亚区域经济一体化的过程中,也将涵盖对本地区经济合作起到重要作用的国家,如美国、澳大利亚和新西兰。

根据世界银行对东亚地区的范围界定,东亚和亚太地区共包括 24 个经济体,具体有:美属萨摩亚、柬埔寨、中国、斐济、印度尼西亚、基里巴斯、韩国、老挝、马来西亚、马绍尔群岛、密克罗尼西亚、蒙古、缅甸、帕劳、巴布亚新几内亚、菲律宾、萨摩亚、所罗门群岛、泰国、东帝汶、汤加、图瓦卢、瓦努阿图、越南。

另外,随着 TPP 这种大型跨区域 FTA (Free Trade Agreement, 自由贸易协定) 的发展,在考察东亚区域经济一体化时就必须同时考虑与之有密切关系的区外国家,这里的区外国家主要是指 TPP 成员中的非东亚国家。截至 2015 年,加入 TPP 谈判的国家共有 12 个,包括:北美洲的美国、加拿大、墨西哥;大洋洲的澳大利亚、新西兰;南美洲的智利、秘鲁;东南亚的新加坡、文莱、马来西亚、越南以及东南亚的日本。

综合以上对东亚范围的界定,本研究采用与大多数文献一致的界定方式,将东亚区域经济一体化的研究主体界定为“10+6”,即东盟 10 国与中国、日本、韩国;同时也考虑三个主要的区外国家,即印度、澳大利亚、新西兰在东亚地区的影响。

二、东亚区域经济一体化发展的总体进程

东亚地区的区域经济合作最初始于东盟,而后在此基础上不断推进并取得实质性进展。东盟即东南亚国家联盟(ASEAN)。1967 年 8 月 8 日,新加坡、马来西亚、印尼、菲律宾和泰国通过《曼谷宣言》,宣布了东盟的成立。东盟第一次首脑会议于 1976 年在印尼巴厘岛召开,这次会议的主要成果是《东南亚友好合作条约》和《东南亚国家联盟协商一致宣言》。此后,文莱在 1984 年加入东盟,成为其第六个成员国。东南亚的区域合作在一定程度上使得东盟国家之间的区域经济合作有了发

展,但这些合作似乎更多地停留在讨论阶段,区域化本身并没有得到太多发展。

1992年东盟在新加坡召开了第四次首脑会议,会议有了一项重大的成果,即《新加坡宣言》,该宣言宣布在2008年以前要建立起东盟自由贸易区。这时,东南亚联盟的区域经济合作进入了一个新的阶段,同时也面临着新的发展。正是因为这样,2003年,东盟初始6国建立了东盟自由贸易区,其他4个国家也陆续加入。

1994年5月,东盟6国和越南、老挝、柬埔寨、缅甸在马尼拉召开“东南亚10国非正式会议”,会议通过建立“东南亚共同体”。东盟10国从此成为一个整体,在国际上获得了非正式的外交地位。

此时,东南亚地区区域经济合作似乎有了进展,而东亚地区则毫无变化。1997年12月,东盟10国与中日韩三国在吉隆坡举行了“东盟与中日韩首脑非正式会议”和“东盟分别与中日韩三国的首脑非正式会议”,这次会议才真正启动了东亚地区的区域经济合作。也许是1997年的金融危机使得东亚地区想要迅速成立一个合作组织来应对经济全球化这一不可逆转的趋势。东盟10国与中日韩三国的会议采用的英文名称是“ASEAN+3”,这就是我们后来常提到的东盟“10+3”区域经济合作关系。

2000年5月4日,“10+3”在泰国清迈举行了第九届财长会议,发表了东亚地区建立区域性货币互换网络的协议——《清迈协议》(Chiang Mai Initiative)。该协议提出要对资本和金融进行监控。这是亚洲地区货币金融合作的制度性成果,同时也表明东亚地区的区域合作已经切实展开了。

2004年,万象会议同时提出2005年在马来西亚吉隆坡举行首届“东亚峰会”,从试图建立中国与东盟自由贸易区出发,使日本与韩国也逐渐与东盟加深合作,这样东亚的区域合作才能进一步推进,东亚共同体才会成为整个经济一体化进程当中可行的目标。东亚的区域合作与欧盟、北美自由贸易区固然有一些相似的地方,但也需要逐渐形成自己独特的、适应地区经济发展的模式。

2012年11月20日,东盟10国与中国、韩国、日本、印度、新西兰和澳大利亚在柬埔寨金边正式启动“区域全面经济伙伴关系”(Regional Comprehensive

Economic Partnership, RCEP) 谈判。它是东盟国家近年来首次提出,并以东盟为主导的区域经济一体化合作,是成员国间相互开放市场、实施区域经济一体化的组织形式。RCEP 组建的预计时间表要求,2013 年初启动谈判,2015 年底完成谈判,之后才真正进入实施阶段。

三、东亚区域贸易一体化的现状

贸易一体化是世界范围内各区域经济组织推行区域经济一体化的首要和最基本的内容,对于在国际生产和分工中有着紧密依存关系的东亚各经济体而言更是如此,所以,在分析东亚地区的经济一体化之前,我们首先通过该地区的对外贸易发展情况及其地位来分析东亚的区域经济一体化发展现状。为了更为准确地观测东亚地区的贸易一体化发展现状,我们在分析中分别采用了对外贸易依存度、区域内贸易依存度、区域内贸易密集度三个指标加以测度。

(一) 区域内存在着较高的对外贸易依存度

为了更为准确地观测东亚地区的对外贸易一体化发展现状,我们主要采用了对外贸易依存度加以测度。对外贸易依存度一般是指一个经济体在一定时期内对外贸易总额占该经济体国内生产总值的比重。对外贸易依存度可以在很大程度上反映一个经济体的对外开放程度以及整体国民经济对国际贸易的依赖程度。通过细分指标,对外贸易依存度又可进一步分为出口依存度、进口依存度和区域内贸易依存度。其中,进口依存度和出口依存度考察的是一个经济体的经济对不同贸易流向的依赖程度;而区域内贸易依存度是一个经济体对所在区域内其他经济体的贸易总额占其国内生产总值的比重,这一指标越高,说明该经济体对区域内贸易依赖性越强。对外贸易依存度实际上测度了在一国国内生产总值中有多大比例是与对外贸易有关的,从该指标的高低可以看出一国经济与外部经济联系的紧密程度。具体来说,如果主要的东亚经济体都存在较高的对外贸易依存度,那么就说明该地区在发展区域经济一体化方面存在巨大的空间和可能性。

我们根据世界银行“世界发展指标”(WDI)数据计算了东亚“10+3”的对

外贸依存度，如图 1.1 所示。从世界经济整体看，伴随经济全球化的不断发展，对外贸易在各国经济中的比重都在增加。2000 年全球外贸依存度为 49.8%，2008 年上升为 59.3%，此后虽有小幅下降，但基本保持在 55% 以上。在水平层次上，2000~2014 年，除日本低于 50% 外，东亚地区绝大多数经济体的对外贸易依存度均高于 50% 的世界水平，且多数经济体位于 100% 以上的水平，其中最高的是新加坡，虽然其外贸依存度在 2009 年后开始出现小幅下滑，但长期以来保持在 400% 左右。在变化趋势上，2000~2014 年，大多数经济体的对外贸易依存度都出现了上升趋势。其中增长最快的是越南，从 2000 年的 103% 迅速上升到 2014 年的 170%；韩国上升缓慢，2008 年金融危机之前，基本保持在 60%~70%，2008 年后缓慢上升并突破 100%，在 2011 年后基本保持在 100%；中国作为转型中的发展中大国，对外贸易依存度在 2000~2006 年也逐步上升，从 39.4% 上升到 62.3%，此后开始逐年下滑，一直下降到 2014 年的 41.5%。只有少数经济体的对外贸易依存度出现持续下降的趋势。其中，马来西亚从 2000 年的 220% 下降到 2014 年的 150%；菲律宾从 2000 年的 105% 下降到 2014 年的 60%。

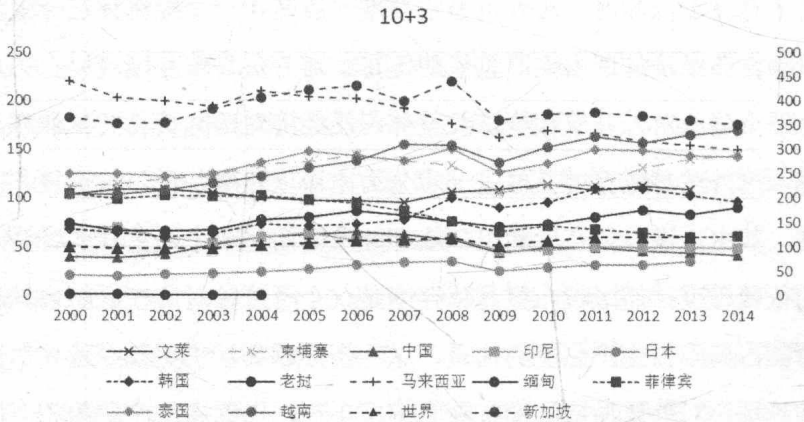


图 1.1 2000~2014 年东亚各经济体的对外贸易依存度

注：这里的东亚指的是“10+3”经济体，即东盟 10 国（文莱、柬埔寨、印尼、老挝、马来西亚、缅甸、菲律宾、泰国、越南和新加坡）、中国、日本和韩国。其中，新加坡由于对外贸易依存度显著高于其他经济体，所以将其指标标注于右侧次坐标轴；缅甸因数据缺失，所以只刻画了 2004 年之前的趋势。

资料来源：作者根据世界银行“世界发展指标”（WDI）数据计算整理。

综合来看,在 2000~2014 年,东亚各经济体的对外贸易依存度长期以来一直保持在远高于世界经济平均水平的位置上,这说明本地区各经济体对外部经济的依赖程度较高,存在与周边经济体发展区域经济一体化的空间与基础。

对外贸易依存度主要反映的是一国对外贸易与其国民经济的相关程度。随着全球经济一体化,尤其是东亚区域经济一体化的发展,对外贸易成为联系和融合各国经济的重要载体。对外贸易依存度的上升说明某个或多个特定经济体对外部经济的依赖程度加深,反映了经济一体化发展的可能前提,即一个更加依赖外部经济的国家,可能更倾向于与周边或其他国家发展区域一体化。所以,东亚地区各经济体存在较高水平的对外贸易依存度,在很大程度上预示了东亚区域经济一体化的良好发展态势。

(二) 区域内贸易发展迅速但水平有限

区域内贸易一体化的发展在很大程度上体现为该地区各经济体对区域内其他经济体的贸易依赖情况,为此,我们需要在了解东亚区域内贸易整体发展状况的基础上,着重测度东亚的区域内贸易依存度,以此得到东亚各经济体对区内经济体的贸易依赖情况。同时,为了保证区域内贸易一体化指标的准确性,我们也同时采用了区域内贸易密集度指标对东亚的区域内贸易情况进行测度。

1. 东亚区域内贸易增长迅速

根据世界银行的统计,亚太地区的经济增长已经构成全球 1/3 的经济增长,是世界其他地区经济发展速度的 2 倍。世界银行预计在未来一段时间内,东亚地区发展中经济体的经济增速会出现小幅下降,2014 年的 6.9% 的增长速度到 2015 年和 2016 年可能会下降到 6.7%。其中,中国的增长速度在未来的一两年内可能从 2014 年的 7.4% 平稳下降到 7% 左右。

前文已述,对外贸易是东亚地区经济的重要构成部分,对外贸易的发展状况直接影响了东亚的整体经济发展趋势。图 1.2 对东亚地区 1996~2014 年的对外贸易发展进行了概括。如图 1.2 所示,东亚对外贸易和世界贸易增长速度基本呈现“倒 U”形的发展趋势。在 2000 年以前整体上升;在 2001~2010 年,整体平稳保持